

ANALELE ACADEMIEI ROMANE

SERIA II. — TOMULŢ III.

SESIUNEA ANULUI 1881.

SECŢIUNEA II
MEMORII.



BUCURESCI
TIPOGRAFIA ACADEMIEI ROMANE
(LABORATORII ROMANI)
26. STRADA ACADEMIEI. 26.
1882.

RELAȚIUNI ISTORICE

DESPRE ȚERILE ROMÂNE DIN EPOCĂ DE LA FINELE VECULUI ALĂ XVI^{-lea} ȘI ÎNCEPUTULĂ CELUI ALĂ XVII^{-lea}, ESTEASE DIN OPERA ÎNTITULATĂ : *Александрински Патриархъ Мелетій Пирецк*, COMPUSĂ DE IVAN MALYŖEVSKI, PROFESORŪ LA ACADEMIA TEOLOGICĂ DE LA KIEW, TOM. I. Kiew 1872, ȘI CITITE ÎN ȘEDINȚELE ACADEMIEI DE LA 6 FEBR. ȘI 6 MARTE 1881,

de

Episcopulă MELCHISEDECŪ
Membru ală Academiei Române.

Autorulă începe cu presupunerea, că Românii din Transilvania, Valachia seŭ Ungrovalachia, și Moldavia seŭ Moldovlachia, ar fi primită creștinismulă pe la sfirșitulă véculuiă ală IX^{-lea}, seŭ la începutulă celui ală X^{-lea}, de la Bulgarii. cari atunci domniaŭ peste țerile române. (Pag. 313—333).

De aici deducândă pe de o parte atașamentulă Româniloră cătră orthodoxia resăritenă, iară pe de altă parte dominarea ierarchiei și a limbei bulgare în Biserica română; elă continuă astă-felă relațiunile sale despre Români, bazată totă-dé-una pe documente istorice:

«Cu formarea stateloră seŭ voivodateloră neatârinate, în Valachia de la jumătatea véculuiă ală XIII^{-lea}, în Moldova de la jumătatea véculuiă ală XIV^{-lea}, a trebuită să se desvólte în ele și tendința cătră neatâr-narea bisericescă. Acéstă tendință de o cam dată s'a manifestată prin înlăturarea supremației ierarchice bulgare, și prin înlocuirea ei cu o altă supremația mai înaltă și mai depărtată, cea a patriarhului de

Constantinopole. prin a căruia autoritate în anul 1369 s'a rânduit celă întâi ierarh ală Ungrovlachiei și s'a ridicat la trepta de *mitropolită a totă Ungrovlachia*, sub voivodulă Ungrovlachiei Alexandru. În anul 1370, patriachulă de Constantinopole a înființat în Ungrovlachia a doua mitropoliă mai mică, cu scop, precum se crede, de a-și asigura mai bine autoritatea sa asupra unei provincii bisericești din nouă agonișite, carea decă ar fi rămasă numai cu o autoritate mitropolitană, mai ușor s'ar fi pătrunsă de tendința la o deplină autocefaliă. Dar autoritatea patriarhului nu totu-dé-una s'a ținut asupra țerilor române, înlocuită fiind cu autoritatea vecinului ierarh ală Ochridei, mai cu sémă în Moldova. După deosebite influențe, mai multă seă mai puțină întemplantore, această împrejurare esențială s'a manifestat în tendințele către autocefaliă ale Bisericii Moldovalache, semnele căreia întră adevăr se observă încă în véculă ală XVI^{-lea}.

Legătura cu grecii a contribuită la pătrunderea în România a órecăroră începătoră de cultura grecască, al căreia iubitoră întelnimă și printre voivođii români, cultură, cu care în paralelă se ținea și cea bulgară. România, continuând tradițiunile orthodoxiei, posedând ună terenă bogată, și o populațiune numărósă, forma ună membru însemnată în alianța popóreloră și a stateloră orthodoxe-creștine. Spre părere de rău, că nici la sine, nici la celă mai de aprópe ală seă vecină și dascăli nu a găsită principie solide de educațiune politică, de de multă era jertfa unoră netocmiră și intrigă bizare și a unoră lupte sângeróse între familiile ei princiare și boierești⁽¹⁾. De aceea după căderea staturilor vecine slavone și a Bizanției, a cădută și ea sub dominarea turcăscă. Înseă ea și-a păstrată o parte din independența sa politică, a avută proprii seă voivođi, cari sta în relațiunii de vasalitate către Sultani, cari firesce tindeaă a'i strâmtori în profitulă loră și a specula cu superioritatea loră asupra Româ-

(1) De-Tu așa se exprimă despre caracterulă politică ală Româniloră din timpulă seă, adică din ultimele decimă ale véculuiă ală XVI^{-lea} : Comme le genie de ces peuples est léger et inconstant, et q'un rien les révolte, de même qu'il faut peu de choses pour les gagner, il est ararivé de frequentes révolutions dans leur gouvernement. T III p. 87.

nilor, găsind motive la acesta în turburările lăuntrice ale României înseși. Cu toate acestea Valachia și Moldova, prin a loră rela-tivă neatârăare și prin fidelitatea ortodoxiei, au dat nu puțină ajutoră Orientului grecesc, celă cu totul robit, ajutoră nu atâtă spirituală, pe câtă materială. Voivodă Moldova și ai Valachiei, între cari erau une ori și omeni distinși, îndemnați de pietatea loră, se de căința pentru nelegiuirile, ce apăsă conștiința multoră dintre dâșii, au fostă generoși bine-făcători ai bisericelor, ai scaunelor și mănăstirilor orientale, mai cu sēmă a Athonului și Sinaei.

Perspectiva pentru ajutoră materială a fostă negreșită unulă din cele mai puternice motive și în relațiunile patriarchiei de Constantinopole cu Biserica Moldo-valachă. După căderea Bizanției se îndesescă aici călătoriile patriarhilor de Constantinopole, despre cari călătorii ne comunică cronicile : a lui Malaxă și a lui Dorotheu. Patriarhulă Nifonă chiară socotise a se strămuta pe totă-dé-una în Valachia pe scaunulă de acolo, în loculă scaunulă celui perdută la Constantinopole. Ioachimă călătorise în Moldova spre a aduna milosteniă pentru plata datoriei patriarchiei, se de sale, dar a fostă alungată de acolo de către Voivodă (an. 1505)⁽¹⁾. Pachomie pentru acelașă scopă a călătorit în Moldova și Valachia cu o mare suită de clerică, preoți și mirenă, și făcândă o colectă mare, s'a reintornat. Dar clerică lui, dorindă a profita ei de averea cea adunată, din îndemnulă loră monachulă Theodulă a otrăvită pe patriarhulă. Patriarhulă Ieremia I^{ra}, la sfârșitulă cărmuirii sale, dându-se la iubirea de avere, precum se exprimă Dorotheu, s'a decisă a se duce spre adunare de milosteniă în Moldova și în Valachia cu suită de arche-rei și de clerică, adăoge Malaxă, carea negreșită, de asemenea voia a profita aici, dar pôte că acea suită era trebuită și pentru a con-clura cu patriarhulă spre întărirea autorității lui în Biserica Moldo-valachă, autoritate, pe care totă încă i o disputa Archiepiscopulă de Ochrida. Pe cale fiindă, în Mitropolia de la Târnova, în casa unde găsduia Ieremia, și unde suită lui se pusese pe petreceri, s'a întemplată incendiu, au arsă lucrurile patriarhului, până și ună Sa-

(1) Atunci domnia în Moldova Bogdană, fiulă lui Ștefană celă mare.

cosu admirabilu alu Bisericei cei mari si alte odore bisericesti. Patriarchulu s'a bolnavitu si a muritu in anul 1544, reintorcandu-se indertu la Constantinopole. Aşa istoriseste Dorotheu, complinindu pe Malaxu. Amintirea de aceste nenorociri a trebuitu sa le taie pe multu timpu pofta de a calatori in Moldovalachia. Dar legaturile dintre aceste Țeri cu Constantinopole si cu patriarchia lui, nu s'au precumatu, cu atata mai alesu, ca inriurirea elementulu grecescu s'a imputernicitu sub unii din voievozii, cari aveau la sine dascali greci, si cari simpatisau cu interesele sciintei grecesci chiar in Constanti-nopole⁽¹⁾. Capii familielor domnesci de asemenea frecuenta Constanti-nopolea si au facutu cunoscinta si s'au inruditu cu Grecii din Galata si din alte locuri, iară aceste cunoștințe si inrudiri serviau de asemenea une ori si spre intarirea legaturilor patriarchiei cu Bi-serica Moldovalachiei, precum vedemu sub patriarchulu Iosafu. Chiar la inceputulu patriarchiei lui Ieremia alu II^{lea}, după inițiativa istețulu Ieraxu, marelui Logofetu alu se; in sinodulu patriarchalu s'a propusu idea de a se suptune catedrei Constantinopolitane arhiepiscopiele autocefale a Tarnovei si a Ochridei din Bulgaria si a Ipeculu din Serbia. «Rău au facutu împerații cei vechi, — declamă Ieraxu, — recunoscându-le autocefale; iară Biserica cea mare n'a pututu atunci a se opune împeraților. Acum însă sub Turci a sositu timpul favorabilu de a supune aceste catedre tronulu Constantinopolitanu». S'au orânduitu Arhiepiscopi pentru acele catedre, dar numai celu de la Tarnova a ramasu intru supunere, iară cel-l-alti doi, făgăduindu Sul-tanulu daruri din parte-le, cu ajutorulu puterii esteriore au ramasu in vechia schismă. Aşa istoriseste si tratéza in istoria sa (p. 1153) Dositheiu alu Ierusalimulu, strictulu ravnitoriū alu drepturilor, séu mai esactu alu pretențiunilor tronurilor patriarchale. Nereșita proiectulu de a supune pe Arhiepiscopulu Ochridei a îndemnatu pe patriarchia ași păzi cu mai multă îngrijire nemijlocita sa autoritate in Moldavia si Valachia, de care nu voia a se lepăda celu d'ântăiu. Au sositu eveneminte, cându acésta autoritate a patriarchiei, in per-

(1) Turco-Graecia. p. 247—9.

sóna celorlă mai bunl representanşl al sşl, s'a arătată folositore pentru aceste şşl, cu deosebire în interesulă păstrărl ortodoxiei în ele.

Ca în tôte locurile, aşă şi în aceste şşl ortodoxia era ameninşată de propaganda Romei. Elementulă latină inerentă naşionei române, se părea că va putea înlesni calea înriuririi latine asupra ei din Roma şi din apusulă romană. Înşă elementulă ortodoxă greco slavenu se întărise de ajunsă în sşera spirituală a vieşei Româniloră, în cătă să pôtă respinge năvălirile cele întărşiate, de şi încă totuşl primejdişose ale propagandei romane. Mai bine cunoscute în acéstă privire sunt încercărilor Papei Grigorie ală IX^{-lea} de a înfiinşta aici misil şi catedre episcopale romano-catolice, încercărl întreprinse totă-o-dată (de la an. 1374) cu cele relative la o parte din Rusia sudică, care cădută fiindă sub ună guvernă eterodoxă, acele încercărl aă fostă mai cu succesă de cătă în România, unde cele mai micl urme nu aă lăsată. La sinodulă de Florenşă a fostă Mitropolitulă Moldovlachiei Damiană, împreună cu trimisulă Voivodului şi aă subscrisă uniunea, negreşită după esemplulă greciloră; însă, asemenea Bizanşiei, patriarchieloră răsăritene, şi altoră şşl ortodoxe, Ungrovlachia şi Moldavia de asemenea aă renunşată la acéstă uniune, precum mărturisesce Dositheiă (— p. 910). Cele mai departe încercărl ale propagandei romane de la jumătatea véculei ală XV^{-lea} până la anulă 80 ală véculei ală XVI^{-lea}, aă fostă de puşină însemnătate în şşerile acestea. Românil din Transilvania, de demultă subjugaşl de Unguril, cu multă mai tare aă suferită de la propaganda latină şi apoi de la cea protestantă, însă ortodoxia nu s'a stinsă nicl la dênşil. O activitate nouă şi mai puternică a propagandei romane se începe în şşerele române de la timpulă papei Grigorie ală XIII^{-lea}.

Ivirea sectanşiloră protestanşl în aceste şşl, şi pe lângă aceea a celorlă mai estremi, îndemnă pe Roma a'sl trimite aici campionil sşl; influenşă politică a ei, disordinele din România, 'l deschide calea la amesteculă în afacerile ei cu tendinşă de propagandă; nenorocirile patriarchiei de Constantinopole înşuflă speranşă succesulă propagandei. Dar patriarhia încă nu 'şl perduse aici înriurirea sa.

Patriarchulă Ieremia cu Ierotheiă ală Monemvasiei şi cu o suită

nu mică aŭ sosită în Valachia în primăveră anului 1588, sub Voivodul Michnea, nepotul lui Mircea al III-lea. Casa acestui Mircea era una din cele mai puternice în Valachia și în Moldavia, și atunci ea domnia peste amândouă țările acestea. Mircea, fiul lui Michnea I^{er} (1508—1510) a avut trei fi: Alexandru, Milisa și Petru. Alexandru după tatăl său a fost Voivod al Valahiei (până la an. 1577), Petru a dobândit voivodatul Moldaviei. Milisa a murit de tânăru. Mircescii credincioși ortodoxiei, se deosebeau prin ore-care cultură și iubiau a se apropia de Grecii cei însemnați și culti, cu respectu se referau și către păstorii grecești, cu deosebire către patriarhi. Alexandru s'a însurat cu o grecă din Galata. Mama lui, văduva lui Mircea sau Mircea, cum o numiau, prin o scrisoare secretă a rugat pe patriarhul Iosafu să găsească în Constantinople pentru două fete ale sale logodnici din nămu însemnat, bogat și puternic. Patriarhul pentru una a recomandat pe Constantin Cantacuzen, fratele cunoscutului Mihail, pentru alta pe nepotul său Stamat, un tânăru frumos. Cu o suită pompoasă de călărași dintre clerici, cei doi logodnici s'au dus în România, și împreună cu dâșii și însuși patriarhul. Ântea părechiă n'a reușit: logodnicul, deși bogat, dar avea 50 de ani și era slăt; mirsa avea 15 ani și era frumoasă. Cu greu a înduplecat-o patriarhul să se cunune. Însă tânăra nevestă ura pe bărbat, și pentru aceea el o a maltrat. Încă fiind pe cale spre Constantinople ea a scris mamei sale, că-și face sēmă, dacă ea nu o va scăpa de bărbat. Muma grabnică a trimis gonaci, cari ajungându noptea pe noi căsătoriți, au răpit pe tânăra și zestrea, ba încă au și jefuit pe Cantacuzen, carele cu defăimare s'a reînturnat în Constantinople.

În sfatul familiei Cantacuzenilor în residența lor Anchial, sub președința puternicului de atunci Michail, s'a decis răsulare pentru necinste. Precum se întâmplă în asemenea casuri prima nevoie cade pe capul peștorului⁽¹⁾. După stăruința lui Mich. Cantacuzen,

(1) Dorothei spune încă, că nevasta lui Cantacuzen, rămasă neprichănită (căci muma-sa, trimetind-o cu bărbatul la Constantinople, luase precauțiuni ca ea să nu cunoască pe bărbatul său până nu se va vedea cu muma și cu surorile lui, ca să nu fiă vre-o vorbă de

Iosafu fu depusă sinodicesce de pe tronul patriarhalu. Nu totu așa de lesne era a se achita cu Mircescu. Mich. Cantacuzenu a întinsu ore-care curse fiulu celu mai ténérú alu Mircióei, carele venise în Constantinopole. Îndelungu păstrându simțulu resbunării, Cantacuzenu după 13 ani a produsu o turburare în Moldova și în Valachia, negreșitu cu scopu de a face rău Mircesciloru : dar bătrânulu intrigantú a cădutu în grópa ce o săpa altora. Acusatu pentru acea tulburare, elú fu spânzuratú înaintea porților casei sale în Anchialu, la 3 Martie, anulú 1578. Iară Mircescu au domnitú cu norocire. Michnea chiar în anulú acesta a dobânditu domnia Valachiei, după tatálu său Alexandru. Muma lui, grécă din Galata, era prietină cu patriarhulu Ieremia, și în urmă chiar l'a visitatu în exilulu lui de la Rodosu. Ieremia a botezatu și pe fiulu lui Michnea. Petru fiulu lui Mircea, domnia, precum s'a ăisú în Moldavia sau Bogdania, cum o numiau Turcu și Greci. Moldavia se socotia în genere mai civilisată de câtú Valachia : ore-cum în conformitate cu acésta și Petru era celu mai cultú dintre Mircescu. După sinopsulu lui Dorotheiu, Petru era unú bărbatu plăcutú la vorbă, cu bune moravuri și tot-o-dată deprinsu la lupte. Scia limbele turcă, grécă și română. Se îngrijia de toți și era extraordinaru de darnicu, bine făcea robiloru, săraciloru, mănastiriloru, bisericelorú și servitoriloru bisericesci, locali și străini. Toți se miraú, cum într'unú asemenea locú se găsia unú omú așa de bine dotatu de natură, celu mai cu minte și mai dreptú în judecăți. Afară de aceste calități elú se slăvia înca prin iubirea de arte și de cărți. Iubia pe ómenii învățați, conversa cu dênșii despre astronomia, despre zodiacú și de alte asemenea lucruri. Iubia de asemenea pe cântăreți și ținea unú iscusitu dascálu-cântărețú. Acestú voivodu era iscusitu și întru tóte cele-lalte și tóte le organisa cu tăria, pentru care și era temutu ; de elú se temeau și boerii și poporulú. A ziditu o mănastire lângă orașulu Iași ⁽¹⁾. Din neabă-

bănuelă despre cinstea ei), s'a cununatu cu nepotulu celu frumosu alu lui Iosafu, cu învoirea acestui din urmă, carele se afla încă în Valachia. Dacă este așa, atunci se înțelege tótă pornirea Cantacuzeniloru asupra fostulu pețitorú. Spunerea lui Dorotheiu trebuie a o alătura cu scrisórea anonimulu grecú de la Curziú Turco-Grăcia p. 274—5.

(1) Galata.

gare de sémă ziditorii aũ alesũ pentru dēnsa unũ locũ rēũ; fundamentul bisericeĩ s'a aședatũ, pãreșii s'aũ povēnitũ; s'aũ cerutũ nouē lucrãrĩ, cheltuele și cele-lalte. Dar elũ nu s'a opritũ înaintea a orĩ-ce pedice : a alesũ altũ locũ tare, și iarășĩ a ziditũ unũ templu minunatũ, și la sfințirea lui a chiebatũ pe Mitropolitulũ, archirei și preoșii, și pe toșii i-a dãruitũ cu largeșã. Ast-felũ de rege era vrednicũ sã o cãrmuēscã nu numai în Moldova, ci și în Constantinople.» Povestindũ mai departe despre nēmulũ lui Petru și despre predicerile mumei lui pentru însășĩ nascerea lui, Sinopsulũ continuã : «elũ a luatũ o femeã fôrte cu minte, de bunũ nēmũ, a nãscutũ feciori și fete, dar când elũ s'a dusũ la Constantinople ei toșii aũ muritũ, rēmãindũ numai o ficã, a nume Maria, saũ, cum o numiaũ, Dómna Maria. Acēsta era o feciôrã cu frumoșe calitãșii, la numērulũ cãrora aparținea dragostea ei cãtrã cãrșii, cãci ea scia Scripturile grecesci și bulgare, de asemenea religiositatea, cu care ea în fiã-care ȓi cetia cãntãrile și rugãciunile bisericesci. Mulșii boeri locali și de la Constantinople, cãutaũ mânia frumoșei Dómne Maria. Dar tatãlũ, negreșitũ învēțatũ de e-semplulũ nu de demultũ alũ Mirciõeĩ, a lãsatũ ei alegerea mirelui. La curtea lui era unũ ôre-carele Zotosũ fiulũ lui Țigara și alũ Ap-sarēĩ, o familiã de la Ianina din Albania, de bunũ nēmũ și nu sãracã. Zotosũ, unũ tēnērũ frumosũ, cu bune moravuri, sciindũ carte turcēscã și grecēscã, carele totũ-d'auna a slujitũ Voĩvodului cũ sinceritate, dupã alte boeriĩ, fu cinstitũ de Voĩvodũ cu rangulũ de Spãtariũ, și apoi cu celũ de Vistiarũ. Cu acestũ tēnērũ s'a cunatatũ Dómna, spre bucuria lorũ amēndorora și a tatãlui, carele gãsi în Zotosũ Țigara pre fiulũ celũ mai respectuosũ. La bētrã-neșe Dumneșeũ a datũ Voĩvodului Petru încã unũ fiũ, carele s'a botezatũ de Archireulũ ⁽¹⁾ Anastasie, s'a numitũ Ștefanũ și a fostũ mângãerea tatãlui.

Înrudișii cu greciĩ, stimãndũ biserica ortodoxã a patriei, Mircesciĩ n'aũ pututũ scãpa de facșionile propagandei romane-iesuitice. În Valachia ea ș'a gãsitũ sprijinũ în Petru Cercelũ, fiulũ fostului Voĩvodũ

(1) Mitropolitulũ.

Petrașcu. Ore-când Petrașcu răpise voivodatul de la Mircea al III-lea; fiul lui Petrașcu voia să-l răpescă de la nepotul lui Mircea—de la Michnea. Petru Cercelul a stăruit la regele Franciei, ca cu ajutorul ambasadorului lui din Constantinople, în casa căruia a viețuit el trei ani, să poată dobândi Voivodatul Valachiei, iară pre Papa Grigorie al III-lea l'a rugat să mijlocască pentru dânsul la regele, promițându pentru acesta a primi și a introduce în țera sa catholicismul. În anul 1583, Cercelul a căpătat domnia, îndatorindu-se a plăti Porții 80,000 de galbeni, ne avându de cât 20,000 și pentru aceea gata fiindu a primi orî-ce felu de uniune ca să poată dobândi bani. Iesuitul Antoniu Posevin, acestu mai de pretutindenea agent al Papismului, în acelașu an 1583 fu trimis de Grigorie al III-lea în Transilvania, pentru convertirea la catholicism a Maghiarilor și a Sașilor, cari trecuse de la el în diferite secte protestante, și de acolo, din ordinul Papei, s'a dus în Valachia și în Moldavia, cu acelașu scop, precum și pentru a face propagandă printre ortodoxi. De a reușit Posevin să isprăvescă ceva cu ajutorul lui Petru, de a avut el vreun succes în Moldova — nu se scie. Pote că planurile propagandei au fost împedecate, cel puțin în Moldova, de prezența acolo a Exarchilor patriarhului Ieremia—Nichifor și Dionisie. Se scie mai departe, că încă mai înainte de luna Iunie anul 1585, Cercelul, neputându a se achita de datoriă și acusat la guvernul turcesc, fu nevoit să fugă în Transilvania, unde fu încă și prădat și închis de către Batorie, carele domni aici Papa Sixt al V-lea s'a creșut datoru a intreveni pentru proselit. În epistola către Stefan Batorie de la 21 Iunie anul 1586, înștiințându că Petru fostul Voivod al Valachiei, vir catholicus, cumque Sancta Sede conjunctissimus, mai mult de unu an de zile suferă o grea închisoare, cere liberarea lui (1). După Petru Cercel domnia Valachiei o a ocupat a două oră, la anul 1585 Michnea fiul lui Mircea, iară în anul următor, fratele său Petru Schiopul, a ocupat domnia Moldaviei. După cele ce scim noi despre dânsii din isvoare grecesci, trebuia a ascepta că ei să nu fiă partisanii ai propa-

(1) Theiner: Monumenta Poloniae et Lithuaniae. T III. p. 2.

gandei romane, precum voiescŭ a-l reprezenta isvórele apusene. Dar trebuie să ne amintimŭ și acele triste turburări întemplate în Constantinopole sub Patriarchiŭ Pachomie și Theoleptŭ, cari au pututŭ fi unŭ mare scandalŭ pentru Mircescŭ, și la care fórte comodŭ se puteau raporta agenții papali, spre a descepta disprețŭ către această patriarhiă și evlaviă către Roma cea puternică. Trebuie mai departe să amintimŭ, că și Mircescŭ nu se puteau socoti siguri în domniŭ din cauza rivalilorŭ lorŭ, și aveau nevoie a se întări prin alianțe. Influența Romei aici se părea folositoare. Cu ajutorulŭ ei nădăjduiau între altele a găsi unŭ nouŭ sprijinŭ în puterniculŭ Stefanŭ Batorie, carele înainte fusese domnŭ alŭ Transilvaniei, iară acum era rege alŭ Poloniei, sprijinului căruia ei erau deja datorŭ cu reînturnarea la domniă. Iubirea de sciință a lui Petru Mircea de asemenea a pututŭ deschide intrarea la dânsulŭ învățaților agenți ai papismului, între cari și Iesuiților. În fine interesulŭ luptei cu sectele protestante între Sașii și Maghiarii din Transilvania, Valachia și Moldavia, era unŭ interesŭ comunŭ, prin carele mai ântăiu de toate Voievozii și chiar păstorii Moldo-Valachi au venitŭ în acordŭ cu Roma și cu agenții ei. În anulŭ 1587, Voivodulŭ Moldaviei avea cămărașŭ mare pre unŭ grecŭ albanesŭ anume Bartholomeu Brutŭ, sau Brut —latinofronŭ ⁽¹⁾ sau chiar catholicŭ, unulŭ dintre învățații, de care iubia a fi încungiuratŭ Voivodulŭ. Elŭ s'a sirguitŭ a merita la Roma prin sirguința sa pentru propagandă în Moldavia. În epistola sa de la 5 Septembrie 1587 către Annibalŭ Archiepiscopulŭ de Neapole și Nunțiu alŭ Papei în Polonia, Brutŭ mărturisesce din partea Voivodului simpatiele și conlucrările acestuia spre suprimarea eretecismului dintre Sașii și Maghiarii moldovenesci, se rógă a trâmite câți-va Iesuiți, făgăduindu-le o Biserică bogată în orașŭ (Iasi), unde preponderază populația Sașilor și a Maghiarilor ; vorbesce în genere despre dispozițiunea Voivodului spre alianța cu Biserica romană, încunoscintându totŭ-o dată despre estrema decadență a patriarchiei Constantinopolitane,

(1) *Latinofronŭ* numiau grecii pe aceia dintre dânsii, cari, cultivați în scólele Italiei, promăgaŭ unirea Bisericii ortodoxe cu cea latină.

care este dărămată, carea a perdut templul și Mănăstirea sa prefăcute în moschee Vineri la 18 August, și este bătuită de ceretele grecilor, cari ar fi ales 4 patriarhi. Pentru convertirea Voivodului Moldaviei s'a contribuit din diferite pă.ți. Nunțiul Annibal și însuși Papa Sixt al V-lea i-au trimis epistole grațioase. Ioan Dimitrie Solicovski Archiepiscopul latin de la Liov, foarte influent sub Batorie, intermediarul relațiilor lui cu Roma, de asemenea a luat o parte însemnată în afacerea moldavă. Solicovski trimite Voivodului epistole de la Roma însulă corespunde cu dânsul și cu agenții propagandei, mai ales cu Brut și cu cardinalul Monalt, în a căruia îngrijire era afacerea acésta la Roma. Prin sirguința comună s'a isbutit, că Petru Mircea, nu mai curând de cât abia în Ianuariu anul 1588, a scris epistole răspundătoare Papei și Nunțiului său Annibal, exprimând mulțămire pentru epistolele lor și rugându-se a-l primi sub părintească ocrotire în rându cu celelalte statur creștine, făgăduind a conlucra atât spre stērpirea eresurilor în țera sa, cât și în genere spre reformă în Biserica sa. Lui Annibal a scris încă și aceea, că cu ajutorul lui, el nădăjduese a găsi protecțiune la regele Poloniei și la Papa, și în fine, că speră a putē trimite solii săi la Roma. Epistola sa către Papa, Voivodul o a trimis lui Solicovski, spre a o preda la Roma. Acest din urmă, trimițându la Roma epistola Voivodului, a alăturat și pe ale sale, una către Papa, de la 26 Februarie, alta către Cardinalul Monalt — de la 28 Februarie, anul 1588. În epistolele sale Solicovski se sirguesce a desvinovați pre Voivod pentru întârzierea răspunsului către Papa, asigură că epistola Papei către Voivod, acesta a primit-o cu cea mai adâncă evlaviă, în cât a pus-o pe capul său înaintea sfetnicilor săi clerici și laici, că în genere el a recunoscut pe Papa de cap al bisericei ecumenice, că acésta convertire a unui stat puternic va fi un mare câștig pentru biserica catholică și pentru interesele ei în Orient; înălțându cu laude pe Brut, ca pe inițiatorul principal în acésta afacere, rōgă a i-se face remunerațiuni. Brut și Solicovski vorbeau și promiteau mai mult de cât

disese și gândise însuși Voïvodul, în ale căruia epistole nu se pôte a nu se observa mai pre susă de tôte calculele politice⁽¹⁾. Totuși pe lângă nisce impunerî atâtă de stăruitoare asupra lui din diferite părți, puteă fi témă pentru ortodoxia lui și a țerei lui. În acestă momentă periculosă a venit în Valachia și în Moldavia Patriarchul Ieremia, în Aprilie sau Mai, anul 1588. Importantă a fostă pentru interesele ortodoxiei în aceste țeri chiar însași renturnarea la patriarhia a lui Ieremia, Ierarchă respectat de toți, și pe lângă aceea legat cu Mircescî prin suvenirile familiare ale acestora și în deosebi după exilul de la Rodos al lui Ieremia. Scimă, că după înturnarea de la Rodos în Constantinopole, Ieremia a găsdit la conacul Valachiei, carele de sigură aparține Voïvodului valachă, ceea-ce a și putut fi urmare a bunelor relațiunî ale acestuia cu patriarchul⁽²⁾. În Valachia, ȕice Dorotheiă, Ieremia și Ierotheiă cu suita loră au fostă primiți de Voïvodul Michnea, dar fiindă-că elă era bolnavă, de aceea «minunata» primire a patriarchului o a întocmită muma sa, vechia hrănitore (nutrice) a lui Ieremia⁽³⁾. Însă Iesuitulă Stanislavă Warșevițk pune în bănuelă acestă bolă a Michnei, ȕicendă că, Ieremia, în călătoria sa la Moscva, sosindă în Valachia, Voïvodulă nu a voită a avé cu elă nici o afacere și i-a refusată milostenia cerută de dănsulă. Warșevițki se înteméiază pe raportarea lui Brută și esplică rēcăla lui Michnea cătră Patriarchă, prin înclinarea aceluia cătră uniune⁽⁴⁾. Brută și aici esageréză lucrulă. Se pôte însă admite, că Michnea, precum se pare, iubindă a grămădi bogăȕiă, s'a scumpită a da patriarchului ajutoră materială, pentru care acesta a rămasă nemulțumită. Ne zăbovindă multă în Valachia, Ieremia, precum spune și Dorotheiă, s'a dusă în Moldavia sau Bogdania, de și drumulă era până la extremitate obositoră din cauza arșitei cei mari. Petru Mir-

(1) Tôte epistolele amintite aici și mai josă despre relațiunile Moldaviei și Valachiei cu Roma sunt edate de Theiner. Ibid. p. 12—18. 45—51. 91—95. 104. 165—168.

(2) Despre conacele sau casele Domniloră Valachi și Moldoveni în Constantinopole, și despre Bisericele de lângă ele, menȕionéză Șmidt, de și mai târău. De graecae Ecclesiae hodierno statu. p. 38. an. 1698.

(3) Συνοψις σελ. 446. — (4) Theiner. Ibid. N. I. p. 44.

cea, πανοβήτατος, cum-lă titluesce Dorotheiŭ, a întocmită patriarhului, cea mai generoasă primire : ŭ-a destinată bucătarŭ pentru dŭnsulŭ și pentru suita lui și totŭ feliulŭ de servitorŭ, cu îmbelșugate tainuri de totŭ felulŭ ; însuși elŭ adese-orŭ visita pe patriarchulŭ, dăndŭ totă onórea lui și considerațiune celorŭ ce-lŭ încungiuraŭ. Pe la acestŭ timpŭ aŭ venitŭ în Moldavia, afară de Ieremia și de Ierotheiŭ, Ioa-kimŭ patriarchulŭ Antiochiei, carele se înturnă din Rusia, și Sofronie alŭ Ierusalimului, carele aveă planŭ a se duce în Rusia (dar nu s'a mai dusŭ),—și pe toți aceștia, precum și pe cel ce eraŭ cu dŭnșil, ŭ-a primitŭ Voŭvodulŭ și ŭ-a dăruitŭ, cheltuindŭ cu el 300 forto-mate (pungŭ) de banŭ. Și de aceste cheltuele elŭ nu s'a îngreuiatŭ, adaoge Dorotheiŭ, ci le făcea cu inimă bună, bine-făcea obligatorŭ, în câtŭ Ierarchiŭ orientalŭ se minunaŭ de mărinimia și îndurarea Voŭvodului (1). Acéstă mărturiă a lui Dorotheiŭ, pre carele nu putemŭ a nu-lŭ crede, iarăși arată, că relatările agenților papali despre inclinarea lui Petru cătră uniune aŭ exageratŭ lucrulŭ, că corespun-dŭndu-se cu reprezentanții Bisericei romano-catholice, Petru nu s'a înstreinatŭ de cea ortodoxă, despre alianța cu carea atâtŭ de apro-po ŭ-a amintitŭ sosirea patriarchului Ieremia și a celorŭ-l-alți patriarchŭ. Dar agenții papismului anume în acéstă din urmă împrejurare aŭ găsitŭ unŭ noŭ motivŭ și pretextŭ de a imputernici tripotagele lorŭ pe lângă principe. După ducerea lui Ieremia în Rusia, cea d'ânteiŭ trebă a lorŭ a fostŭ de a reŭnoi relațiunile Voŭvodului cu Roma, de la carea Voŭvodulŭ continua a spera conlucrarea la scopurile sale politice. Cămărașulŭ sŭ Brutŭ celŭ ânteiŭ se pune pe lucru. Fără îndoelă sub înrŭurirea lui Voŭvodulŭ dejă la 1^{-ia} Iunie, prin urmare îndată după plecarea lui Ieremia, a scrisŭ lui Annibalŭ nunțŭlulŭ pa-palŭ din Polonia, ca să fiă intermediarulŭ lui în relațiunile cu papa, despre care totŭ atunci ŭ-a scrisŭ și Brutŭ. În Roma și în Polonia, unde domnia deja zelosulŭ ajutătorulŭ alŭ propagandei Sigismundŭ alŭ III^{-lea}, s'aŭ efectuatŭ o grămadă de scrisori cătră Voŭvodulŭ Moldovei, de la

(1) Σελ. 447. Lui Sofronie alŭ Ierusalimului, Voŭvodulŭ Valachiei ŭ a chărăzitŭ în Valahia Mănăstirea Grua. Acéstă de asemenea dovedesce fidelitatea lui Ortodoxiei. Dosith. — Istor. patr. Ierusal. p. 1168.

Papa, de la rege, de la cardinalul Albotrandi, nunțiul Papei, carele din nou sosise în Polonia, și dela alții. La începutul lui Septembrie a adus lui Petruac este scrisori, iesuitul polon Stanislav Warșevițki, carele a sosit atunci cu alți doi iesuiți, spre a fonda în Moldavia o misiune stabilă. Scopul primordial și al scrisorilor și al misiunii, era iarăși stăpânirea sectelor dintre Sașii și Maghiarii moldovalachii și transilvanii, apoi și convertirea Românilor ortodocși la uniune. În epistolele de la 7 Septembrie către Papa și către nunțiul Annibal, Warșevițki cu entuziasm anunță despre succesul în prima afacere, și despre speranța în cea de a doua. Voivodul, le spunea el, recunoște deplină primăția sântului Petru și a succesorilor lui. De aceeași opinie cu dânsul este Mitropolitul și Episcopii. Mitropolitul nu voiesce a se supune patriarhului de Constantinopol. Patriarhul actual Ieremia, s'a dus la Moscova, nu atât pentru că este detronat, pe cât pentru că Sultanul l-a luat patriarhia și templul și l'a prefăcut în moschee, ceea ce până acum nici-o dată nu s'a mai întâmplat. Pe lângă aceea, în patriarhia s'a înmulțit simonia până la extremitate. De acum nime nu va căpăta patriarhia, de nu va plăti 105 mii galbeni unguresci. Dar o asemenea sumă nimeni dintre ei nu poate da, căci l-au rărsit și aceia, cari până acum le da milostenia.

Cu modul acesta patriarhia lor orî se va nimici, orî se va înjosi cu totul. Trebuie să profităm de această ocazie atât de norocită, pe care ne o trimite însuși Dumnezeu, spre a aduce Moldova la supunerea tronului roman. După Moldova va urma și Valachia, ală căreia Voivodă a arătat despreț către Ieremia, iară apoi și Rusia, care este omodoxă cu aceste țări. Trebuie de-o-cam-dată a funda în Moldova colegiul *pe socotela Papei*, căci Voivodul, pe lângă cheltuețele sale actuale cu tributul Sultanului și cu ținerea ostirii, nu va lua acesta pe socotela sa; iară arhiepiscopului vecin Solicovski al Liovului să i se încredințeze jurisdicțiunea asupra bisericilor catolice din Moldova. Se înțelege, cât de îmbucurătoare erau aceste vesti pentru Roma și agenții ei. Se părea în fine, că uniunea în adevăr s'a prins în Moldavia. La 3 Octombrie, anul 1588,

Petru Mircea a scrisu Papei despre zelosa conlucrare a sa spre stēpirea ereticilorū din posesiunile sale, la care cu asprime a îndatoritū pe Mitropolitulū sēū şi pe Episcopū, a lăudatū în acēstā afacere ostenelele lui Brutū, ale lui Solicovski, de asemenea ale Franciscanilorū şi ale Iesuiţilorū, căroră din partea sa elū le a datū totū sprijinulū putinciosū; a rugatū pe Papa ca să-lū primescă pe dēnsulū şi țera lui sub protecțiunea sa; negāsindū posibilū a trāmite *solii* sēi dēdreptulū la Roma, elū i trimite în Polonia la nunțiulū Papei, căruia ei arată din partea Voivodului supunere tronulū romanū, înmānāndu-i şi scrisōrea cātrā Papa. Totū în acēstū tonū şi negreșitū după inspirarea Voivodului, şi Mitropolitulū Georgie Movilă, la 15 Octombriū, a scrisu epistole Papei şi nunțiulū lui din Polonia, Annibalū. Epistolele Voivodului şi ale Mitropolitului le a dusū în Polonia Ieremia, fratele Mitropolitului, mareșalulū superiorū alū Voivodului, împreună cu marele cămārașū Brutū — destinați ca soli ai Voivodului cātrā regele Poloniei, şi cari aveā a le înmānā Cardinalului Albotrandi. Sosindū în Zamostz la renumitulū Cancelarū Iōnū Zamoiski, soli s'aū informatū, că Albotrandi în acēlū timpū se dusesse din Polonia ore-unde, iară regele se aflā la Brest-litovski, pentru care soli s'aū şi dusū acolo, iară epistolele le-aū înmānatū secretarului lui Albotrandi, carele se întēmplase în Zamostz, scriindū de asemenea şi din partea lorū epistole, la 15 Noembriū, cātrā Papa şi cātrā legatulū Annibalū, în tonulū epistolei Voivodului. Pe cale soli s'aū dusū şi la Solicovski. Precum mai înainte Warșevițki așa acum Solicovski s'a entusiasmatū de speranțele pentru uniune în Moldova, împreunāndū şi speranțele pentru uniune în Valachia şi Rusia şi în genere în Orientū, în fine speranțele pentru alungarea Turcilorū. Tōte acestea le a exprimatū elū în epistolele sale cātrā Papa şi cātrā cardinalulū Monaltū de la 10 Decembriū anulū 1588, cu înfocare îndemnāndu-l a grābi cu ultimele opintiri spre ajungerea scopulū. «Vita brevis, ars longa!, esclamă elū. Bis facit, qui cito facit. Alexandru alū Macedoniei, carele nu lāsa pe māne ceea-ce puteā face astādī, a devenitū prin acēsta stāpānulū lumii şi a meritātū numirea de Mare!» Lucru însă s'a făcutū nu așa de repede,

precum voia Solicovski. În adevăr încă nu se primise la Roma epistolele — a lui Petru Mircea, a Mitropolitului Georgie Moghila, a solilor moldovenesci și a lui Solicovski, când, la Ianuarie a anului 1589, Cardinalul Monaltu a espediat epistole în afacerea moldovenescă către Voivodă și către Solicovski, adresate nunțului papal din Polonia. Însă aceste epistole le-au primit tocmai la Martie în Varșava solul Voivodului, ce se află acolo, și Solicovski. Acest din urmă fu nemulțămît de atâta întârziere. În luna lui Aprilie scrie el lui Monaltu, amintindu-l despre starea lucrurilor în Moldova, despre lucrările și succesele propagandei în ea : dacă Voivodul, și el, încă nu a trimis solii săi la Roma, cauza sunt neconținutele turburări resboinice din această țară, de la năvălirile Cazacilor, Tătarilor, de la amenințările Turcilor, dar că Voivodul, instruit în privința doctrinei despre sântul dădu, nu va amăgi pe Papa, și, trebuie a speră, că nu-și va schimba gândul său de supunere scaunului apostolic. Trebuie numai a-l ajuta ; trebuie să fim și noi ajutați, începându cu remunerarea lui Brutu (1) : căci până acum se vedu numai făgăduinți, dar nu împlinirea lor, din care causă se neglige însuși lucrul, așa de bine început. În fine Solicovski destul de clar face alusiune, că privigherea asupra bisericei Moldaviei ar fi cel mai bun lucru dacă i s'ar încredința lui, «carele trăese în vecinătate cu Moldova și cu țările megieșite,» făgăduind că nu va cruța silinți și ostenele pentru progresele bisericei catholice în ea. Cu modu acesta revnitorul propagandei s'a dat pe față, că râvna lui se inspiră și de interesul întinderii autorității sale eparchiale, care interes fără îndoelă mai întâiu de toate inspiră și pe curia romană în planurile sale de cuceriri spirituale. Papa Sixtu al V-lea întru adevăr, de și nu îngrabă, a trimis lui Solicovski un brev, prin carele-i încredința «cura et inspectio» bisericilor din Moldavia. În scrisorile sale către Papa și către Cardinalul Monalto, de la 13 Decembriu, anul 1589,

(1) Despre remunerarea lui Brutu nu odată s'a vorbit și în alte epistole, între altele, și în epistolele însuși Voivodului. Remunerația cerea în persona fiului lui Brutu, carele se duse în Italia. Solicovski a cerut să i se dea acolo un bun beneficiu bisericesc.

Solicovski mulțămesc pentru această grație, de carea însă nu a fost așa de vesel, precum trebuia a se aștepta. Cu o adâncă smereniă, dice el, că o astă-fel de sarcină nouă s'ar fi convenit altuia mai tare de cât dânsul, dar cu toate acestea o primește asupra sa fără pregetare. Cestiunea era că cu această plenipotență Solicovski nu căpătase încă nici un avantaj material, și de aceea cere a i se da vre-o abația de ajutor archiepiscopiei lui, carea este săracă și situată așa dicându chiar în gâtjele vârmășilor crucii: «Alioquin, observă el, instrumento debili, fortia non fiant opera». Să observăm că acesta o dice unul dintre cei mai bogați prelați ai Poloniei. Nu era mulțămit și de aceea, că Brut și fiul lui încă nu se remunerase, și iarăși amintesc despre acesta. Și însăși afacerea Moldaviei nu mai presenta acum ceva cu deosebire îmbucurător. Solicovski nu mai vorbesce, ca înainte, cu expresiuni așa de energice și îmbucurătoare despre fidelitatea Voivodului către Roma, mai ales că acum Voivodului nu-i mai era Roma în minte. Din contra el acum trebuia să-și drăgă relațiunile sale cu Constantinople, de unde Sultanul lă amenința, pte că chiar pentru aceste relațiuni cu Apusul. În fine sosirea în Moldova a Patriarchului Ieremia, carele s'a întors din Rusia chiar la sfârșitul anului 1589, se mai bine la începutul anului 1590, trebui să amintescă lui Petru Mircea, că a sosit ora de a curma aceste neroditoare se necuvenite relațiuni cu Roma în cestiunea uniunii. Voivodul iarăși a primit pre patriarchul Ieremia cu mare cinste, ca un fiu credincios al biserice ortodoxe, și i-a dat o milostenie bogată de 2,000 galbeni. Mitropolitul Georgie Moghilă de asemenea a renunțat la ideea de uniune, și, în același an 1590, a scris împreună cu cei-alți archierei orthodoxi gramata pentru înființarea patriarchiei în Rusia. În anii 1590—91 nu se mai vedea relațiuni de ale lui Petru cu Roma: influența la curtea lui din partea principalului inițiator al uniunii Bartholomeu Brut, s'a înlocuit, precum trebuia a se aștepta prin influența lui Zotos Țigara. În Roma nu puteau fi mulțămiți cu un asemenea rezultat al afacerii, și erau gata a-și resbuna asupra lui Petru Mircea. Ocasia a venit singură de sine. Încă în Iu-

nie anul 1589, se formase în Moldova unu partit, dușmanu lui Petru, în capulu căruia era Stăfanu, fiulu fostulu Voivodu Alexandru. La elu s'a atașatu Mitropolitulu Anastasie, carele se titluia Mitropolitu alu Sucevei ca și Mitropolitulu Georgiu Moghila, prin urmare rivalu acestuia, și Grigorie episcopulu Romanulu, carele totu-o-dată se titluia prepositu alu tuturoi Mănaștirilor și alu divanulu țerei Moldovei. La 15 Iunie ei au compusu o epistolă cătră Papa cu cele mai măgulitoare și servile espresii, dechiarându-i totală supunere, și cerându conlucrarea lui spre a se pune la Domnia Stăfanu în loculul lui Petru, carele s'a încungiuratu cu Turci, cu Greci, cu Unguri și împileză țera lor. Acastă epistolă o a dusu la Roma însuși Stăfanu, dar abia pe la luna Aprilie anul 1590, când și la Roma se putuse deja desilusiona de Petru. Cu vioiciune s'a apucatu Papa de acastă cestiune, și în Aprilie a scrisu epistolă lui Anastasie și episcopilor, întărindu-i în cugetarea lor despre uniune, și pentru Stăfanu a întrevinitu cu deosebite epistole cătră regele Poloniei, cătră cancelariulu Zamoiski, a scrisu pentru acesta și cardinalulu Andreu Batorie. nunțiuulu Annibalu, împăratulu Rudolfu, lui Ernestu fratelul lui. Așa a voit elu să susțină pre noulu proslitu și să pedepsască pre părutulu renegatu. Spăimântatu de conspirațiunile rivalulu, Petru a plătitu marelui viziru 60,000 de galbeni, iară Sultanulu 200,000 și a dobânditu confirmarea succesiunii la tronulu Moldovei fiulu său Stăfanu, carele era în vârstă de 7 ani. Ruinat prin acesta, amenințatu la apus, unde Papa a provocatu asupra lui noi vrăjmași, Petru preste asteptare a vedutu la finele anulu 1591 său la începutulu anulu 1592, că și fiulu său este înlăturatu de la Domnia. Petru în desperare, după luna lui Ianuariu a anulu 1592, a trimisu pre Antonu, fiulu lui Bartholomeu Brutu, la Papa Clementu alu-VIII^{lea} cu rugămintea de ajutoriu, făgăduindă a se duce și însuși la Roma. Papa cu bucuria l'a chemat acolo. Elu însă nu s'a dusu la Roma, ci fu ucis prin Turci. În același an și Michnea a lăsatu domnia fiulu său Radu. de la carele ea îndată fu luată. Catastrofa venită asupra Mircesciloru lămuritu caracterizează starea de atunci a României, escusă încercările pentru uniune, prin care re-

presentanții ei sperau a se mântui, precum făcuse ore-când și Bizanția. Dar Roma nu a isbutit a produce uniunea din turburările României. Autoritatea neputinciosului patriarh Ieremia, care se baza pe tradițiunile seculare, a fost mai puternică de câtă pretențiunile cele nouă ale puternicei Rome. Ea mai departe în sorta Moldaviei și a Valachiei va găsi nouă ocaziune de a-și renoi pretențiunile sale, dar și din partea patriarhiei de Constantinople va întâmpina nouă opozițiune».

Autorul operei, din care am extras cele până acum evenimente privitoare la Istoria României, continuă evenimentele atingătoare de Biserica Orientală din Turcia, Grecia, Italia, apoi de la pagina 586—630, iarăși revine la istoria României, și continuă de la căderea Mirceștilor înainte.

«După catastrofa ce a venit asupra casei Mirceștilor în Moldova și în Valachia, au urmat în ele nisme sguduiră nouă, mai silnice, cari, se păreau, voru prefăce de istovă sorta lor. Porța, încurajată prin lăuntrica lor disordine, bănuitoră pentru relațiunile lor, care se împuterniceau cu apusul, s'a plănuț de a le aservi de istovă și pre voievozii creștini a-i înlocui cu pașale turcesc. Fôrte s'au înfiorat de acêsta și creștinii ortodoxi din România și din Constantinople și vecinii apusenii ai celei dântău. Toți s'au înfricoșat de ideea prefăcerii în pašalică turcescă a unei țeri, care situată între holarele imperiului turcesc și ale țerelor creștine, se socotia ca «o pörtă» între densusul și ele. Dar părțile interesate se desbinau în privirea mijlocului de preîntâmpinare a aceste nenorociri. Politicii creștini-orthodoxi ai Constantinoplei socotiau că este în destulă a păstra Statu quo, adică a ține în Moldova și în Valachia Voievozii creștini sub suprema autoritate a Porței; politicii apusenii preferau negreșit a o înlocui cu autoritatea lor.

Românii înși erau desbinați întru o parte și întru alta. Dar între dênșii, anume în Valachia, s'a desteptat o mișcare națională, tindându la deplina neatârnaire politică. Prin astă-fel de ciocnire a intereselor și a tendințelor, aceste nenorocite țeri au devenit arena unei lupte crâncene și îndelungate, care s'a distinsu cu deose-

bire în Valachia, prin o uimitoare încordare a puterilor, carea se părea că le amenință în fine cu o totală istovire, iară Romei, care din depărtare ținea pe îndelete stégulul acestei lupte, i se da motive de a reînoui pretențiunile sale pentru autoritatea spirituală asupra lor. Cine ôre în această epocă va fi celū mai bunū sfetnicū alū României și alū Bisericei ei? Dar să espunemū în scurtū evenemintele principale ale epoei (1).

Încă în ultimii ani ai Voivodatului Mircescilorū Pôrta cugeta a înlocui pre voivodii creștinii cu pașale. Însă în Moldova după Petru Mircea și fiulū lui, s'a făcutū voivodū de la anulū 1592 ôre-carele Aaronū, dintre boierii moldovenesci. La înălțarea lui la Voivodatū a conlucratū Nichiforū protosinghelulū patriarchiei. Amesteculū acestuia în afacerile Moldaviei nu a fostū întemplantoriū. Încă din luna Noembriū, anulū 1592, prin urmare în datā după căderea casei Mircescilorū, elū prin o gramată sinodală fuse numitū Exarchū alū patriarchiei pentru provinciile patriarchiei Constantinopolitane. După acea gramată plenipotența Exarchului trebuia să covârșescā autoritatea chiar și a arhiepiscopielorū autocefale, a Chiprului, Ipecului și Ochridei. Credemū. că la acesta s'a avutū în vedere cu deosebire acestū din urmă (alū Ochridei), carele se socotia capulū supremū alū Bisericeilorū Moldaviei și Valachiei. Patriarhia tindea a reînturna aceste țeri sub nemijlocita sa jurisdicțiune.

Acastă datā tendința ei se puteā justifica prin téma de orthodo-

(1) Autorulū arată isvórele din care a împrumutatū noțiunile sale istorice despre România, anume : Слѣдственное дѣло объ Экзархѣ Никифорѣ и Пересторга edat în Акты запад. рос. T. IV. No. 117 și 149. — 2) Theiner. Monumenta T. III. p. 210. — 3). Epistolele lui Meletie Pigas (Manusc. Halki), care se citéză mai josū. — 4) Marea însemnătate, ce a avutū România în această epocă, cu deosebire Valachia, în istoria generală a Europei sud-estice și chiar a Europei mijlocii, a fostū cauza, că despre această epocă a istoriei României, mai multū de câtū despre cele-lalte, se vorbește în istoriile generale contemporane și mai târziu. Astū-felū este cu deosebire : De Tu, Histoire universelle. T. VIII. 666—671. T. IX. 246—7. 371—75. 468. — 5) Hammer. Hist. de l'empire ottomane. T. VII—VIII. — 6) Dintre istoricii polonii : Niemcewicz (Dzieje panowania Zygmunta III Warszawa. 1819) Banke s. a. — 7) Dintre istoricii ruși mai însemnați sunt : Палаилов : Румынская Государства — Валахия и Молдавия și istoria bisericească a profesorului E. Golubinski

xia loră, după opistitórele încercări ale propagandei romane sub Mircesci. Patriarchia ar fi putut fi mai liniscită, dacă în locul Voievoilor creștini s'ar fi aședat în Moldavia și în Valachia pașale, sub cari nu ș'ar fi găsit locu Bruții, Warșevițkii, s. a. Dar spre cinstea ei trebuie să spunem, că ea nu a dorit acésta. Ea a voit numai să aibă influență asupra Voievoilor creștini, influență, carea trebuia să se începă prin conlucrarea spre înălțarea la Domnia a persónelor favorite de dânsa. Dibaciul Exarchă, chiar prin diregétoria sa fu împinsă ore-cum la astă-fel de conlucrare, carea nu era pentru dânsul neaccesibilă pe lângă relațiunile sale cu Sultana și cu Sinan-Pașa. Când Nichifor fu acusat în Polonia pentru susținerea lui Aaron, carele s'a vedit nevrednic, Exarchul spre justificarea sa a spus, că el tocmai lucrul acela în înțelegere cu alți creștini, cu scopu ca voievodatul să nu se dea unui pașă musulman, precum gândea Sultanul, că el a trebuit să afle vreun Voievod, numai să fi Voievod creștin. Cu toate acestea Aaron scump a plătit Domnia sa Sultanului și Ianiciarilor, și a cădut în datorii mari. Cea d'ânteu trebă a lui după sosirea la Domnia a fost — jaful țerei pentru plata datoriei. Cu o sumă colosală (de 3 milioane aspri, după spusa lui Hammer), Aaron, în anul 1594, s'a dus la Constantinople pentru a se plăti de creditori și s'a oprit în Galata, dar acolo însul a fost pradat de Ianiciari. Acum Aaron, asediat de creditori, a avut nevoie de chizășia influențului Nichifor, ceea-ce acesta i-a și acordat. Lui Aaron i-a fost mai ușor, dar nu țerei, dintru carea el iarăși trebuia să stărcă banii pentru plata datoriei. În Valachia după Michnea, și după repede schimbare în curgerea unui an a doi domni, se ridică la Voievodat, de la anul 1592, *Michail Vitezul*, fiul lui Pătrașcu. Legenda Valachă i dă origine grăcă (?) și educațiune între Grecii din Constantinople. La dobândirea Domniei el fu ajutat de același Sinan-pașa, protectorul lui Nichifor, și de ambasadorul Angliei Eduard Burton. Părtașia acestui din urmă în o afacere, carea pentru el în aparență era străină, pte a se esplica prin dorința de a vedea în Michail un antagonist al propagandei romane, ale căreia

lucrări în România erau cunoscute și foarte neplăcute ambasadorului Elisabetei. Iesuițul St. Warszewicky, în epistola către Annibalū nunțiu-lu Papei în Polonia, încă de la Septembre anulū 1588, ȑice cu triumfū, cā ambasadorulū anglesū, trecēndū prin Moldova, a fostū foarte confusiatū pentru sine și pentru regina sa, cānd a vēȑutū aici Iesuiȑi, și cā ereticii se alungā de aici, cā Moldova primesce aceeași credinȑă catholicā rōmanā, carea fārā pietate fu alungatā din Anglia. Judecāndū duple tōte acestea noulū Voivodū a fostū candidatulū dorilū și de patriarchiā. Elū a venitū la ȑomniā încungiuratū de ianiciari și de creditori, cari aū începutū a jāfui țera. Rēū a fostū începutulū, dar acēsta a fostū numai începutulū. Cūtezătoriu pānā la selbātăciā, ca unū atamanū cāzācescū, viclēnū ca unū Bizantinū, Michailū a sciutū a se rēdica la înālȑimea unei cāpitenii populare a Romāniei, și a rēdica stēgulū luptei naȑionale pentru credinȑă și libertate. Aprōpe doi ani, supusū la ivēlā Turcilorū, elū în tainā gāteā mijlōce de luptā, intra în alianȑe, astepta timpū favorabilū pentru izbucnirea luptei. În luna lui Noembre, anulū 1593, Papa Climentū alū VIII^{-lea}, a proclamatū resbelulū sacru contra Turcilorū. Nunțiu-lu Papei Alexandru Comulei, de origine iliricā, fu trimisū cu gramatele Papei cātrā Michailū, Aaronū, Sigismundū Batorie principele Transilvaniei, cātrā fratele lui — Cardinalulū Andreū Batorie, cātrā regele Poloniei Sigismundū, cātrā marele Cancelarū alū Poloniei Ianū Zamolski. cātrā Ianușū principele de Ostrog (fiulū lui Constantinū, convertitū la latinismū), cātrā Cardinalulū Radzivilū, în fine cātrā Cazaci și Atamanulū lorū. Acēsta a fostū una dintre ultimele încercāri ale Romei de a se pune în fruntea sacrei ligi contra necredincioșilorū, concentratā acum asupra Romāniei și a Rușiei sudice și nedespărȑită de tendinȑa la uniune, carea, se pāreā, s'a începutū în România și s'a isprăvitū în Rusia. În gramata cātrā Michailū, Papa, amintindū de calitatea sa și de datoria de supremū păstoriū alū tuturorū crestinilorū, exprimate în cuvintele Mântuitoriulū cātrā Petru : *pasce oile mele*, — atinge, în interesele propagandei, ambiȑia naȑionalā a Romānilorū, — urmași ai Romanilorū și Italianilorū, cari sunt datorī a imita pe strămoșii lorū. Michailū, pe cātū se cunōsce, nu a

răspunsu Papei; dar idea de ligă a fostu bine-venită pentru dânsul. În Noembriu, anul 1594, convocându în Bucuresci pe Ianiciari și pe creditorii, pentru a se socoti cu dânsii, precum ei cereau, elu i-a socotitu așa de bine, că i-a ucisu pe toți. Aaronu a urmatu esemplulu lui în Iași. Iute s'a repețitu apoi Michailu asupra cetățitoru turcesci de pe Dunăre, a cuprinsu pe unele, ucidându pretutindenea pe Turci. Noulu Sultanu Mahometu alu III^{lea}, din primăvera an. 1595, a trimesu de o dată o oște de 180 de mii contra Valachiei și a Moldaviei, de asemenea contra Transilvaniei și Ungariei, saū în genere asupra imperiulu nemțescu, pe carele încă tatălū său se gâtea a-lu cuceri. Reșbelulu s'a declaratū sacru, în oște s'a dusu stégulū celū sacru alū Musulmanilorū. Dar vai! cei mai principalii capi ai ostirei, începându cu Ferhad-pașa și Sinan-pașa, carele în curându l'a înlocuitū, erau renegați și încă mai toți dintre creștinii apusenii! Cea d'ânteu lovire fu îndreptată contra lui Michailu alū Valachiei. Michailu încheiasa alianță cu Aaronu; însă în Maiu 1595, boiarulū Stefanu Rășvanu, a jăfuitu și alungatu pe Aaronu și a ocupatu domnia Moldovei, dar și elu s'a aliatu cu Michailu. Însă acastă alianță era puținū lucru. Totu în luna lui Maiu, Michailu a încheiatu alianță cu Sigismundu Batorie și a fostu nevoitu a se declara vasalū alū lui, aceeași a făcutu încă și mai cu plăcere Rășvanu. Acesta a fostu de asemenea alianță și cu Împăratulū nemțescu Rudolfu alū II^{lea}, alū căruia vasalū a promisū a se recunósce pe sine Batorie, carele era în-suratu cu o soră a aceuia. Până ce egoistii aliați s'au rădicatu în ajutorulū lui Michailu, elu singurū a reșitu a dobândi o victoriă strălucită asupra lui Sinan-pașa, în luna lui Augustu, an. 1595. Dar mai departe elu nu s'a pututu ține singurū. Turcii ocupase amândouă capitalele Valachiei, Bucuresci și Târgovistea. Templurile fură prefăcute în moschee, și mănăstirile în forturi; crucile de pe ele s'au luatū. Valachia și Moldavia s'au declaratū pašalicuri și din Constantinopole s'au destinatū pentru dânsule pašale-turci. Sinan-pașa s'a îndreptatu asupra Transilvaniei. Atunci s'a rădicatu oștea aliată sub conducerea lui Batorie. Michailu și Rășvanu ș'au întrunitu puterile, capitalele Valachiei și Moldaviei s'au reluatū de la Turci, iară Mi-

chailă a isbutit el singur de câte-va ori a bate batalioanele turcesci. Însă, istovit de puteri, el se vede încă mai tare atârnat de aliați, și voia să înlocuască vasalitatea către Batorie cu vasalitatea către însuși Rudolf. Însă aliații apusenți, mai cu seamă Batorie, începuse a fi bănuitori către îndrăznețul și întreprinzătorul Voivodă, și între acestea el a pierdut aliatul său și a găsit un dușman în Moldova conațională a sa, la carea trebuie să ne oprim.

Se pareă, că gramatele papale către regele Poloniei, către Zamoiski s. a. produsese efectul lor. Polonia s'a amestecat în război; Zamoiski în August 1595, a intrat cu oștea în Moldavia. Dar ce a făcut acest pre însemnat om de stat al Poloniei? El de asemenea, ca și ceilalți, nu doria să vedă Moldavia și Valachia prefăcute în pašalicuri turcesci; dar nu dorea să le vedă nici sub autoritatea principelui Transilvaniei și a împăratului nemțesc; nu doria să nu spera a le vedea nici staturile sine stătătoare : se pareă că mai bine de cât toate era a le lua sub protecțiunea polonă. El a înlăturat atât pe Aaron, cât și pe Răsvan, cari încă tot se certau despre tronul voivodal, însă nu altminterlea, de cât după o luptă îndăretnică cu cel din urmă, pe care 'lă susțineă Batorie, ca pre vasalul său. Zamoiski a dechiarat Voivodă al Moldaviei pe cunoscutul noua boiară Ieremia Moghilă, pe care el 'lă cunoscă din timpul soliei lui în Polonia sub Petru Mircea, și carele acum se află în tabăra lui Zamoiski. Cu triumf a intrat Zamoiski cu Ieremia în Iași, unde Mitropolitul a întâmpinat pe noul Voivodă în Biserica cathedrală, și apoi Zamoiski l'a suit pe tronul princiar, dîcîndu la această ocazie : «principe ! arma polonă te-a rădicat pe acest tron : aceeași armă, cu ajutorul lui Dumnezeu, te va păzi și apăra. De acum tu nu mai ești slugă a varvarilor-tirani, ci a regelui unui popor glorios și liber. De aceea întru totă conduita ta fii credincios și recunoscător.» Zamoiski avea de gând să detroneze și pe Michail și să dea și Valachiei un Voivodă din partea Poloniei. Dar toate calculele acestea erau prea pripite.

Sinan-pașa a mișcat forțele spre Moldova, hanul Pericopului, din

ordinul Sultanului, venia cu o oște de 80 mii, socotindu-se și el pretendent la voivodat, pentru care și stăruia la Sultanul. Micul detașament polono-rus al lui Zamoiski fu pus într-o dificultate extremă, iară Moldova întrégă era amenințată de o nouă devastare și vârsare de sânge pentru supunerea ei sub autoritatea Poloniei. Cine a ajutat pe toți să scape din această dificultate și primejdie? Protosinelul Nichifor, carele atunci era locotenent al tronului patriarchal. El a venit atunci în Moldavia, atât pentru afacerile ei, cât și trecând în Rusia. Legat cu îndatoririle de chizaș pentru Aaron, el trebuia într-o vreme să-l susțină. După condiția cu Nichifor, Aaron era dator să-l întâmpine cu bani pentru plata chizeșuită. Dar Aaron, de două ori jăfuit, a fost silit să-l întâmpine cu mânele goale, de și el tot se socotia Voivod și-și întorsese ceva din cele jăfuite de Răsvan. Definitiva înlăturare de la Voivodat atât a lui Răsvan, cât și a lui Aaron prin Zamoiski, a făcut pozițiunea lui Nichifor încă mai dificilă. Se pare că el dintr'ântei voia să susțină pe Aaron, rezămându-se pe Sinan-pașa. Dar însuși Ieremia și boierii, cari formau partitul lui, s'au adresat la Nichifor și «cu plângere,» ca pe un părinte, l'au rugat să se ducă la Sinan-pașa, la vechiul său prieten, și apoi la hanul de Perecop și să-l împace cu dânsul (1). Spre onorea sa, locotenentul tronului patriarchal a avut în momentul acestui critic, destulă bărbăție și bună dispozițiune, în cât se prefere dificultăților personale strigătorele nevoi ale unei țări creștine, carea era amenințată de o nouă vârsare de sânge după atâtea altele de mai înainte. El s'a dus la Sinan-pașa și l'a rugat, să oprească pe hanul de la Perecop de la invasiunea lui în Moldavia și asupra detașamentului polono-rus. Se dice că el s'ar fi dus și la hanul de Perecop, poate că cu trimisul lui Sinan-pașa, spre a preda aceluia ordinele

(1) Fundul tradus la judecată înaintea dietei polone, la 11 Martie, an. 1597, Nichifor justificându-se de acuzările pentru amestec în afacerea lui Ieremia Moghila, spune, că are în mână și este gata a arăta chiar scrisorile lui Ieremia și ale boierilor moldovenesci, în cari se cuprinde această rugămintă a lor către dânsul. Арх. зап. п. IV. стр. 163.

acestuia (1). Mijlocirea a fost ținută în seamă, însă negreșit nu pentru vechia prietenie a pașei cu protosinelul. Nichifor a trebuit să se pună chizaș și să ia asupra-și de a face, ca noul Voivod să se recunoască ca mai înainte vasal al Sultanului, și ca în această calitate să fie recunoscut și de ceilalți boieri moldovenesci, cari încă nu recunoscuse pe Ieremia, de asemenea și de către reprezentanții Poloniei cu Zamoiski în frunte (2).

Iscusitul protosinel a negociat atât cu Ieremia și cu boierii moldovenesci, cât și cu Zamoiski, și, precum se pare, din nou s'a corespuns cu Pașa și cu hanul, și a reeșit a aduce părțile la conglăsură și pace. Ieremia fu recunoscut și de boierii Moldovei și de Pörtă, la carea a promis a mijloci, și, precum spun isvórile polone, în adevăr a mijlocit pentru dânsul Zamoiski, sau mai exact ținându — regele Poloniei prin ambasadorul său la Constantinopol. Cătră ierna anului 1595 Moldova era linisită, ostirea turcescă și tătară s'a depărtat de la ea, și Zamoiski a putut cu bun succes să se întorcă în țara sa. De sigur el nu putea să se prea bucure de astă-fel de reeșită a expedițiunii sale, pe carea o începuse într'un mod așa de cutezător, dar carea totuși l-a reeșit măcar pe jumătate, adică prin aceea, că a rămas Voivodă persoană pusă de dânsul, carele pe lângă vasalitatea Porței a recunoscut și protecțiunea Poloniei, de carea de acum înainte se vor și ține Mo-

(1) Nichifor însuși vorbește numai despre ducerea sa la Sinan-pașa. (АЕТ. зап. р.с. р. 163), Perestorga vorbește și despre ducerea lui la hanul de Perecop — (p. 213).

(2) Așa negreșit, trebuie să împăcăm ore-care contradicție între spusele din «Слѣдственное дѣло» și din «Perestorga». În cel d'ânteu se ăice, că pentru Ieremia a rugat pe Nichifor boierii moldovenesci; iară în cel de al doilea, că după negocierile lui Nichifor, «Moldovenii, de voie de nevoie, s'au pronunțat pentru panul Ieremia Moghilă, carele fusese însoțit de oștea coronei polone». Negreșit între boierii moldovenesci erau partide: unii nu voiau să recunoască pe Ieremia, ca unul ce era pus de Polonia; alții nu voiau să-l recunoască Voivodă, ca vasal al Porții. Altă contradicție se reprezintă întru aceea, că lui Zamoiski, carele însuși pusese pe Ieremia în Domniă, sau silise pe o parte din boieri să-l alăge, Nichifor a trebuit să-l vorbească ceva în favoarea lui Ieremia. De bună seamă el a vorbit lui Zamoiski, ca să se unescă și el, și să îndemne și pe boierii partizanii ai săi, ca să recunoască pe Ieremia vasal al Porței, și în genere să se pună în acord pentru acesta cu Pörtă.

vilescii. Ca unŭ omŭ de statŭ cu minte, Zamoiski s'a împăcatŭ cu fatalitatea acestui rezultatŭ, sciindŭ a aprecia ŝi meritulŭ lui Nichiforŭ în acéstă afacere, meritŭ în esență fórte însemnatŭ. Dar nu așa gândiaŭ cei mulți în Polonia, ŝi Nichiforŭ are să plătească scumpŭ acestŭ meritŭ alŭ său, precum vom vedé despre sórta lui în Polonia. Nemulțămire era ŝi din altă parte. Sigismundŭ Batorie ŝi împératulŭ Rudolfŭ s'aŭ jăluitŭ Papei asupra lui Zamoiski, ŝi asupra Poloniei, pentru amesteculŭ în afacerea Moldaviei ŝi a Valachiei ŝi pentru tendința de a lua sub autoritatea lorŭ aceste țeri, cari arŭ fi aparținendŭ lui Batorie ŝi prin elŭ lui Rudolfŭ. Papa Climentŭ alŭ III-lea a scrisŭ o epistolă măniosă cătră Sigismundŭ alŭ III-lea, ȓicendŭ, că prin pretenția asupra Moldaviei ŝi Valachiei, Polonia distruge interesele nu numai ale casei austriace, credincioasa slugă a Bisericei catholice, dar ŝi ale întregii creștinătăți. Sigismundŭ s'a grăbitŭ a trimite la Papa pe secretariulŭ său de corónă, cu esplicația, că țerile aceste din vechime ar fi mostenire a Poloniei, că mântuite de cătră dēnsa de jugulŭ turcescŭ, ele în mânele ei vor fi o apărare chiar pentru Austria ŝi Ungaria. Papa nu s'a înduplecatŭ. Certele acestea aŭ trebuitŭ să slăbescă, când s'a cunoscutŭ rezultatulŭ expedițiunii moldovenesci, carele a arētatŭ, că atâtŭ Papa câtŭ ŝi ceilalți membri ai ligei cei nōue, prea de timpuriŭ se apucase a împărți ceea ce nu aparțineă nici unuia dintr'ēnșii.

Certele acestea de-o-cam-dată aŭ manifestatŭ numai egoismulŭ împărțitorilorŭ, dintre cari fiă carele gândia peste măsură mai multŭ la sine ŝi la interesele lorŭ, de câtŭ la interesele nenorociților lorŭ clienți. De sine numitulŭ capŭ alŭ ligei — Papa, celŭ ântēiŭ a datŭ esemplu de acestŭ egoismŭ. Întru adevērŭ, pentru ce se turmenta elŭ ? Pentru autoritatea sa asupra Moldaviei ŝi a Valachiei prin uniune, carea aici zimbise Romei încă sub Mircesci. Când Zamoiski a pusŭ pe Ieremia în Domniă, între altele s'a stabilitŭ, ca biserica grecescă să rămână în Moldova ca mai înainte, dar alătura cu dēnsa, «să înflorēscă» în libertate ŝi cea romană. Acéstă a fostŭ în spiritulŭ politicei lui Zamoiski, bărbatŭ fórte cultŭ, carele se distingeă prin toleranță, ŝi respecta ŝi pe învățații greci. Acéstă însă nici

de cum nu se potrivea cu scopurile Papei carele vedeă că cu modulă acesta se perdū ostenelele lui Sixtū alū V^{lea}, ale lui Monaltū, Albotrandi, Solicovski, Warszewicky și ale celorū doi Bruți. Negreșitū acēstă cōrdă a Papei aū atins'o Batorie și Rudolfū, ca să provóce strigătulū de mânia alū lui contra lui Zamoiski, și prin elū și contra lui Sigismundū. Istoriculū Nemțevici dīce, că Papa nu s'a ostoiatū, de câtū după sosirea altei ambasade de la Sigismundū mai plăcute, adică cea a lui Poței și Terlețiki, cari aū adusū uniunea rușescă în loculū celei moldovalache.

Precum înainte la neisbutirea acestei din urmă conlucrase patriarchulū Ieremia, așa acum protosinchelulū Nichiforū. Fără îndoială, opunerea la acēstă uniune a fostū una din cauzele, și pôte cea principală, a îndelungatei lui petreceri în Moldavia. În calitate de locotenentū alū tronului patriarchalū, elū socotia de cea mai mare datoriă și dreptū alū său, ceea ce i se încredințase lui prin gramata sinodală din anulū 1592, adică : a păzi învățătura și tradițiunile Santei Biserice răsăritene, a depune pe călcătoriī lorū din clerulū înaltū și inferiorū, și a pune în loculū lorū pe cei vrednici și credincioși orthodoxiei. În afacerea lui Aaronū și a lui Ieremia se pare de asemenea, că elū n'a perdutū din vedere interesele orthodoxiei. În celū d'ântēiū elū stima fidelitatea cătră orthodoxiă, carea în ochiī lui Nichiforū acoperia cele-l-alte defecte ale acestui Voivodū. La Ieremia Moghilă, carele încă sub Petru Mircea âmblase ca solū la nunțiulū papalū din Polonia, și alū căruia frate Mitropolitulū Georgie scrisese Papei pentru uniune, — Nichiforū a pututū dintr'ântēiū să se uite cu neîncredere. Este temeiū a presupune că, încă înainte de intrarea lui Zamoiski în Moldova, carea s'a întēplatū la 26 Augustū an. 1595, Nichiforū s'a luptatū cu uniunea aici și în Valachia. Acēsta conchidemū noi pe temeiulū gramatei lui sinodale, dată de elū la 17 Augustū același anū, la sinodulū din Iași, împreună cu *Mitropolitulū Michailū alū Ungro-Vlachiei, cu Mardarie alū Moldaviei și cu patru Episcopi* (1). Sinodulū în gramata acēstă vorbesce numai despre Ruși

(1). Петрушевича Акты, относящиеся къ истории западной руси. 1568 года. стр. 127—128.

sudicii uniți din Polonia; dar noi nu ne îndoiim, că elă înainte tractase și despre uniții Moldovalachii, că a existat vre ună actă în această afacere, carele s'a pierdut oră încă nu s'a găsit. La acesta arată chiar numele Mitropoliților : Michailă și Mardarie. Nu este îndoială, că atunci erau și alți Mitropoliți : Euthimie ală Ungrovlachiei, carele nu de multă fusese trimesă de Michailă Vitezulă în solă la Batorie, și ală Moldaviei saă ală Sucevei, Georgie Moghilă și Anastasie Crymka. De unde acei noi Mitropoliți? Din ce motivă și de cine aă fostă puși saă proclamați, trăindă încă cel mai din a-inte, nedemisionați din autoritatea loră? Împregiurarea că la sinodă împreună cu Nichiforă se arată Michailă rivalulă lui Euthimie, și Mardarie rivalulă lui Georgie Moghilă și ală lui Anastasie, vedesce că Nichiforă ținea parte celoră d'ânteiă contra celoră de al doilea, saă pôte chiar că elă numise pe cel d'ânteiă (Michailă și Mardarie) după dreptulă de exarchă, și locotenentă ală tronului patriarchală. Ce l'a îndemnată la acesta? A putută să-lă îndemne și simpla dorință de a da Valachiei și Moldaviei Mitropoliți de la sine, adică din partea tronului constantinopolitană, spre a împuternici autoritatea lui în aceste țeri. Dar mai de creăută este, că mitropoliți celă noi s'aă pusă în contra celoră ce erau bănuți cu simpatia cătră uniune. Într'ună timpă, când Voivodă moldovalachă căutaă alianța cu țerile catholice în luptă cu Turcii, luptă de carea se interesa Papa, carele întocmise liga sacră, era fôrte posibilă, că ună dintre vlădici erau dispuși a esprima adesiunea loră la alianța politică — prin alianța bisericăscă. Acestă d. e. s'a putută astepta de la Georgie Moghilă, carele de și părăsise idea uniunii, carea-lă ocupase în 1589, dar apoi în năuele evenimente politice ale țerei a putută iarăși să revină la idea de mai înainte, cu deosebire pentru scopul domniei fratelă săă ce o astepta de la Polonia. Totă aceea se puteă astepta și dela Anastasie, carele cu ună extremă servilismă scrisese pentru uniune încă cătră Sixtă ală V^{lea}. Avemă o mărturiă directă chiar la Nichiforă, că în vremea petreceri sale în Moldova, a avută de lucru cu ore care «Vlădică apostată», și din această causă a fostă persecutată, închisă în cetatea Hotină, închisă pretextată de o aculare

nedreptă, că Nichiforū ar fi voitū să otrăvescă pe Voïvodulū Ieremia Moghilă (1). Cine a fostū acelū Vlădică-apostatū? Este de cređutū că acesta era Georgie Moghilă, pe carele credemū, Nichiforū 'lū înlăturase de la scaunulū mitropolitanū, înlocuindu-lū cu Mardarie, și carele acum, fiindū fratele său Voïvodū, din noū voia să ocupe scaunulū, și Nichiforū împotrivindu-i-se, elū a urđitū asupra lui persecuțiune. Mai departe, împregiurarea, ca pretextū pentru exilulū lui Nichiforū, se puneă acusarea, că acesta ar fi avutū intențiunea de a otrăvi pe Voïvodulū Ieremia, arată că între dênșii fusese vre unū conflictū, cu tôte că nu de multū Nichiforū făcuse serviciul lui Ieremia. Se vede că Voïvodulū, spălmântatū de cunoscutele demonstrațiuni ale Papei contra faptei lui Zamoiski în Moldova, carea totū o dată era faptă și a Voïvodului, era gata a plăcé Papei cu ceva, asemenea lui Sigismundū alū III^{lea}, carele cu același scopū se grăbise a trimite la Roma pe Poței și Terlețiki cu uniunea rusescă. Însă dacă Nichiforū a sciutū să adune pe Ierarchiil Moldaviei la sinodū, spre a protesta contra uniunii din Rusia sudică, este fără îndoială, că, pentru serviciile aduse Voïvodului, elū nu numai l-a făcutū o impunătoare amintire de fidelitate către orthodoxyă, fără a se abate când într'o parte, când într'alta, dar a și organizatū opozițiunea trebuitoră din partea represintanților Bisericei Moldaviei, în contra tuturorū facțiuniilor pentru uniune. Acestea tôte aū pututū în fine aduce nevoia asupra Protosinchelului, nevoiă, carea s'a încheiatū cu închisóre. Acésta negreșitū a pututū să se întempe atunci, când Voïvodulū și Moldavia scăpase cu totulū de furtuna ce-l amenința din partea Turcilor și a Tătarilor, când prin urmare Nichiforū nu mai era trebuitorū, saū nu mai era de temutū din punctulū de vedere politicū, adică către finele anului 1595 saū începutulū lui 1596. Iară închisórea lui Nichiforū în cetatea Hotinulū, carea era la fruntaria Moldovei despre Polonia și pe calea carea duceă în Polonia,

(1) Акт. сан. пyc. Т. IV. стр. 162. Spre părere de rău în acestū locū alū actului citatū, din cauza vechimei manuscrisului, de pe care elū s'a tipăritū, lipsescū câte-va cuvinte, și precum se pare, prețioase pentru istoria faptului. În genere însă idea este destulū de înțelesă.

saŭ mai esactŭ în Rusia` sudică, unde orthodoxii cu nerăbdare 'lă așteptaŭ pentru lupta contra uniunii, carea se urđia, dă aŭ nŭtelege că la acésta a participatŭ și dispozițiunii din Polonia, și póte că chiar mai multŭ de câtŭ din Moldova, precum trebuie a conchide chiar din spunerea despre acésta din actă (1).

Exilulŭ lui Nichiforŭ la Hotinŭ era deja alŭ doilea după celŭ de la Cipru. Și trebuie să spunemŭ, că atâtŭ acolo, câtŭ și aici elŭ a suferitŭ pentru o cauză dréptă, în casulŭ din urmă anume pentru orthodoxiă, ceea ce în ochii istoricului trebuie să scuseze greșele și delictele, carŭ nu erau străine multŭ turmentatei vieți a acestui omŭ. În exilŭ Nichiforŭ a petrecutŭ ca la o jumătate de anŭ. Dar elŭ nu era de aceia, cariŭ potŭ a se preda pasivŭ sorței lorŭ. Omŭ âmblatŭ și istețŭ, elŭ a știutŭ să scape din exilulŭ de la Hotinŭ, precum și înainte scăpase din celŭ de la Cipru. În casulŭ acesta, elŭ, precum însulŭ spune, a imitatŭ esemplulŭ Sântului Apostolŭ Pavelŭ, carele în Damascŭ *prin feréstă într'o cognită fu slobođitŭ preste zidŭ* (2 Cor. 11. 32). De sigurŭ și lui Nichiforŭ i-aŭ ajutatŭ aicea favoritoriŭ sŭl dintre râvnitoriŭ orthodoxiei, cu deosebire cei din Rusia, unde elŭ s'a și grăbitŭ acum a se duce pentru nóue lupte.

Însă lupta politică, carea atrăsese pe Nichiforŭ în afacerile României, era departe de a se isprăvi. Michailŭ Vitézulŭ o a continuatŭ și în anii 1595 și 1596. Elŭ perduse pe aliatulŭ din Moldova, dar retragerea din ea a puterilorŭ turco-tatare, care, de s'ar fi întăritŭ aici, arŭ fi pututŭ mai multŭ să-lŭ amenințe, totuși fusese pentru dŭnsulŭ de folosŭ. Între acestea elŭ a văđutŭ o nóuă îndreptare a puterilorŭ turcesci asupra imperiului nemțescŭ. Turcia încă din anulŭ 1595 se socotia în resbelŭ cu acésta din urmă, atâtŭ după calculele cele vechi, câtŭ și prin nóua rivalitate pentru autoritatea asupra țerelorŭ românesci. În a dóua jumătate a anului 1596 s'a deschisŭ o espedițiă nóuă, mai amenințelóriă asupra imperiului, îndreptată mai ânteiŭ asupra Transilvaniei și Ungariei. Stégulŭ celŭ

(1) Акт. сан. р.с. IV 162. Despre modulŭ de lucrare alŭ Polonilorŭ în raportŭ cu Nichiforŭ, se va vorbi pe urmă.

săcru iarăși s'a pus în expediție, însuși tînărul padișachă era în fruntea ei, ceea ce de multă nu se mai văduse. Fanatismul turcesc era la culmea escitării. În Constantinople era tēmă, a nu fi uciși creștinii pe un cap de cătră plebea musulmană. Expediția asupra imperiului s'a isprăvită totuși cu 'ore-care precumpănire a Turcilor, și padișachul s'a re'nturnat în capitală cu bun succes, ca victorios, ceea ce a servit la o nouă iritare a fanatismului musulman. La acesta a contribuit și acum, ca și înainte, ambasada ce nu de multă sosise de la Meca cu lucruri sante de la mormentul lui Mahomet, lucruri aduse Sultanului spre felicitare. Molima fanatismului era așa de puternică, în cātă unii dintre judei și creștinii, rădicându degetul, aū pronunțat cuvēntul *eghed* și aū primit musulmanismul, noi adepți ai căruia s'aū arătat nu numai dintre captivi, dar și dintre rudeniile diregătorilor renegați dintre creștinii apusenii. Astū-felū aū fost de o cam dată fructele sacrei lige, întocmirea căreia și-o însușia Papa șie, întru speranță de a profita de rōdele ei.

După acesta Michailū nu a prea putut conta pe ajutoriul aliaților apusenii, cari se rēcise despre dēnsul. Dar lui i s'a înfățișat un nōu aliat în Sērbii, cari se resculase pe alocurea, și cari, precum și Bulgarii, nu o-dată întărise bataliōnele lui cele slăbite. Spre părere de rēu, aceste companii aventuriere, distingēndu-se prin vitejia, nu se supunea disciplinei, și în timpul resbelului nu cruțau pe nimene, precum aū făcut și Cozacii noștri, cari participase în acest resbel în anul 1595 cu atamanul lor Lobodă, și cari la această ocașiă aū jăfuit Iași. De altă parte Turcii, în vederea luptei ce se continua, erau gata iarăși a rădica pe hanul de la Perecop cu ōrda lui tătărescă, carele tot încă spera la Voivodatul Valachiei și alū Moldaviei. În fine Polonia, ca și mai înainte, nu recunosea pe Michailū și de acea politică trebuia să se țină și favoritul ei Ieremia Moghilă, pe carele pentru acesta Michailū 'lū amenința cu resbunare, așa în cātă, spre culmea relelor, trebuia să isbucnescă lupta lăuntrică între cele două țeri de aceeași nație și credință.

Nu se vede capetul luptei, carea așa de tare se încurcase, dar

fórté cumpłite aũ fostũ devastările, nenorócirile de pretutindenea, pe carĩ acéstă luptă le-a adusũ asupra crestinilorũ mai că mai multũ de câtũ asupra Musulmanilorũ. Se cereá unũ împăciuitorũ. Unũ asemenea, după Nichiforũ, se arată Meletie Pigas, locotenentulũ patriarchiei de Constantinopole.

Nu odată a spusũ elũ, că a fostũ chiebatũ în Constantinopole la locotenența ȋronului patriarchalũ, nu numai prin votulũ Archiereilorũ, ci și din ordinulũ Sultanului. Putemũ presupune, că Sultanulũ ȋlũ chiebase, între altele, cu scopũ de a-lũ pune mijlocitorũ în afacerile politice de atunci ale Valachiei și Moldaviei, îndemnatũ de reeșita nu de multũ a unei astũ-felũ de mijlociri a lui Nichiforũ. Trebuie a însemna, că îndată după sosirea lui Meletie în Constantinopole, ceea ce a urmatũ înainte de luna lui Martie, anulũ 1597, Pórta a făcutũ celũ d'ânteiũ pasũ de împăcare cu Michailũ Vitezulũ. În Târgoviste a sositũ unũ ceașũ alũ Sultanului cu unũ semnũ roșu, carele însemna anume propunere de pace. În epistola către Michailũ, din anulũ 1597, Meletie ȋice, că cu multũ înainte de acésta și de multe ori, ȋ-a scrisũ sfātuindu-lũ a precurma resboiulũ și a se împăca ⁽¹⁾. Prin urmare a începutũ a se corespunde cu dẽnsulũ despre acésta, îndată după sosirea sa în Constantinopole. Se pare că ceașulũ Sultanului cu semnulũ celũ roșu, s'a dusũ la Michailũ însoțitũ de trimesulũ cu scrisórea lui Meletie. Apropo de acésta observãmũ, că Divanulũ așa se interesa de corespondența lui Meletie și a lui Michailũ, în câtũ scrisorile unuia și ale altuia se traduceaũ pentru dẽnsulũ din grecesce în limba turcã, și că le cetia și Sultanulũ. Michailũ s'a învoitũ la pace, a scrisũ despre acésta o scrisóre Sárdariului, Sadrazamului Mehmetũ pașã, precum și lui Meletie, pe carele l'a rugatũ să vinã în Valachia spre a trata în persónã. Dar Sárdariulũ nu a permisũ acésta lui Meletie, dorindũ, precum se vede, a avé lângã sine pe acestũ intermediatorũ. Michailũ a începutũ a se îndoi, neîncređẽndu-se Porței, carea întrũ adevěrũ ținea pe Tãtarĩ la granițele României, din causã că și la Michailũ veniaũ detașamente de Sêrbĩ insurgenți. Neîncrederea era reciprocã, ceea ce nelinisceã

(1) Manuserisulũ de la Chalki. Epistola a 173-a.

pe Meletie. La 23 Maiu an. 1597, elu a scrisu lui Michailu următoria epistolă : «Prea evseviosulu și prea strălucitului Voivodu Michailu. Moderația noastră cu rugăciune bine-cuvinteză potestatea ta, neconțințu strigă cătră Domnul, ca elu să te păzescă în pace, siguranță și sănătate, sub acoperemântulu dumnezeesculu sėu charu. Michailu, fiulu meu prea iubite ! Tare dorimū noi împăcarea și iubirea, le dorimū, pentru ca sermanii ămeni să nu sufere din cauza ispitelor celor enorme, ca atăt de multe țeri să nu se istovescă de devastări, și să nu piără suflete omenesci. Acastă dorință ne îndemnează a ne adresa pretutindenea cătră prea străluciți potentați din acestu mare imperiū, de asemenea a scrie și ție și a te ruga, ca să vė sirguiti a păstra iubirea, precum o dorește și această mare curte, și promite și însuși Împăratul. Speru și rogū, ca această iubire să se păzescă din amândouă părțile nestricată și nebântuită. În acestu chipu se va izbăvi și lumea de peire, și se va proslăvi prea bunulu Dumnezeu. Causa pentru care eu nu am venitū la tine este, că prea strălucita căpitenia a oștirilor, Serdariulu, a asteptatū și a voitū să vedă a două scrisore a potestății tale, și apoi are de gândū îndată a-mi permite să vinū, precum *ți-am scrisu și mai înainte*. Iară tu nu te îndoi de favorea cătră tine a prea puterniculu împărat. Detașamentul de oștire alu Ianicerilor, carele, precum am auditu, s'a adunatu la Dunăre, nicidecum să nu te neliniscască. Îndată ce am auditu, că în ziua S-tulu Georgie, la 23 Aprilie, a sositū de la Voivodul Ieremia unū ceaușu împărătescu cu rugăminte, ca să se adune oștea, eu îndată m'am dusū la prea strălucitul Sadrazamū Mehmetū-pașa, ca să aflu cauza acestei întâmplări, închipuindu-mi, ca cu modulū acesta să potū distruge relațiunile amicale cele începute. Elu mi-a spusū : «precum am hotăritū să păstrămū prietenia cu Voivodulū, așa păzimū și acum, numai din partea lui să nu se săvêrșescă vreo faptă de dușmăniă. Iară cauza pentru carea eu am poruncitū să se adune unū detașamentū de oște, este următoria : Voivodulū Ieremia ne-a însciințatū, că principele Transilvaniei ilu amenință cu alungare și a cerutū ajutoriū; eu am ăisū să plece acolo oște, însă așa, ca să fie gata de ajutoriū, dacă se va mișca

principele Transilvaniei... «Eü, continuă Meletie, și însumi gădescu raționalu o astü-felü de precauțiune, căci fiă-carele este datorü a fi gata spre a se apëra, numai să nu năvălescă asupra altuia... Și așa, nu te spăimënta. În genere trebue a-ți aminti, că resbelulü nu este bine-cuvëntare, ci urgia lui Dumneđeü. Pacea însă este plăcută lui Dumneđeü, și cei ce o păzescü vor fi păziți de Dumneđeü. Charulü lui să fiă cu voi⁽¹⁾.» În fine tratările de pace au avutü succesü. În Iulie, an. 1595, a doua oră a venitü la Michailü ceaușulü Sultanului, și la 21 s'a încheeatü unü tratatü de pace, prin carele Sultanulü a recunoscutü Voïvodatulü lui Michailü, micșorându cu jumătate tributulü de mai înainte, promiteă protecțiunea Porței despre toți dușmanii și conlucrare la cucerirea Transilvaniei, despre carea gândëa Michailü, carele dejă se desbinase de Batorie. Dar pacea abia încheiată, câtü pe ce era să se strice chiar la începutü. Pașa carele sta la Dunăre, a maltratatu pe öre-care doi ömenü ai lui Michailü, iară Tătariü se gätiaü a se duce unde-va prin Valachia. Michailü a scrisü de acësta lui Meletie. Acesta a respunsü : «Ne scrii că Pașa, carele se afla la granițele posesiunilorü tale, în timpü de pace a maltratatu pe doi ömenü ai töl, și că Tătariü, precum ai auditu, voescü să trecă prin țëra ta, și ceri ca eü să spunü de acësta Marelui Vizirü Ibrahimü-Pașa. Eü amü făcutü acësta. Vizirulü a esprimatü părere de răü pentru acësta. Sultanulü nici de cum nu doresce, ca la dën-sulü să se maltrateze poporulü. Elü nu numai nu asupresce lumea lui Dumneđeü, ci părintesce iubescce poporulü. Astü-felü este și prea strălucitulü Vizirü. Elü cu dréptă judecată și cu iubire de ömenü cärmuesce poporulü lui Dumneđeü și totă împărăția, așa că noi trăimü în pace și mulțămimü lui Dumneđeü⁽²⁾. Elü, conformü dorinței tale, îndată a poruncitu să se destitue Pașa din comanda östei, iară Tătarilorü a promisü a le trimite ordinü să nu între în țëra ta, elü așteptă numai unü îndemănaticü pretextü pentru acësta. Sperü întrü

(1) Manuscr. de la Chalki. Scrisörea 139-*

(2) Negreșitu aceste laude Sultanului și Pașei, se esplică și prin aceea, că scrisorile lui Meletie se arëtaü Divanului în traducerea turcă : acësta era o tristă necesitate. Însă, și Nichiforü în Polonia lăuda dréptă judecată turcëscă.

Domnul, că elă va împlini acésta. Însă sirguesce-te și tu a păzi priința cătră împăratul. Pentru abuserile slugeloră împărătescî nu călca ascultarea cătră împăratul... Nu uita că pacea o iubesc și Dumneșu, că resboiulă este urgia lui Dumneșu... Iată pentru ce eă atâtă pe alții, câtă și pe tine, te rogă a păzi pacea, precum de multă și de multe ori ți-am scris. Ți mulțămescă că acum m'ai ascultată : dorescă și te rogă, ca să mă ascultă și până în fine, ca noi toți să trăimă în pace sub protecția îndelungă ădituluiă împărată și a Viziruluiă sêu, carele ne iubescă⁽¹⁾. Înainte de ce acésta scrisore, trimisă prin ore-carele Ioan, să fi putută ajunge la Michailă, Meletie i trimite a treea scrisore, de la 29 Augustă an. 1597, cu scirea, că Pașă, carele a maltratată pe ómenii lui Michailă, s'a destituită din diregătorie, și că Tătariloră li s'a trimisă ordină de a nu intra în posesiunile lui. Aflândă în acésta o nouă încuragiare pentru Michailă de a păzi și din partea sa condițiunile păcii, 'lă îndémă, ca semnă de acésta, măcar cătu-și de puțină haracă să trimită Sultanului în socotela tributuluiă prevădută în tractată, dacă însă acésta în timpulă presentă este posibilă pentru Michailă⁽²⁾. Împăcândă pe Michailă Vitézulă cu Pórta, Meletie s'a sirguită a-lă împăca și cu Ieremia ală Moldaviei și cu Rudolfă împăratulă nemțescă, carele acum cu dușmăniă priveă la Michailă pentru alianța cu Pórta.

Dar dirigindă spre pace afacerile politice ale României, Meletie încă mai multă se îngrijeă despre afacerile bisericesci. Relațiunile pentru aceste afaceri cu Voivodii și cu Mitropoliții Moldaviei și ai Valachiei, aveaă de scopă : apărarea orthodoxiei loră de urmele celoră mai dinainte și de nóuele încercări ale propagandei, organizarea lăuntrică a acestoră biserici, căpătarea de ajutorințe pentru nenorocita biserică a Constantinoplei și în fine ocrotirea, prin conlucrarea și întervenirea Voivodiloră Moldaviei și ai Valachiei, orthodoxiloră din Rusia apusenă, cariă erau persecutați de guvernulă

(1) Manuscrip. dela Chalki. Scrisóra 174. — Ibrahim-Pașă era căsătorită cu sora Sultanului și amică cu Valide Vaisa, pe carea o lăuda Nichifor.

(2) Asecași Epistolă 208.

polonă. Aceste scopuri anume se exprimă în următoarele epistole, din care prezentăm aici estrase.

Dacă frații Moghilescii, Voivodul și Mitropolitul, precum noi am presupus, erau în neînțelegere cu Nichifor, apoi către Meletie ei amândoi nutria o adâncă stimă, carea totu-o-dată exprima, că de și ei înainte lucrase pentru uniune și pentru alianța cu Polonia, ei totuși în sufletele lor voia să rămână credincioși orthodoxiei. Voivodul îndată s'a pus în relațiune cu Meletie carele sosise în Constantinopole, și l'a rugat foarte ca să vină în Moldova, făgăduindu-l a-l conduce și în Polonia. Meletie a făgăduit, însuși doreă, dar n'a putut întreprinde această călătorie. El însă povățuesce pe Voivodă prin scrisore în modul următor :

«Din scrisorile Potestății tale eu cu desevârșire m'am încredințat despre sincera ta dispozițiune către noi. Vede Dumnezeu, că și noi suntem întristați, că n'am putut veni acolo. Ne rogi ca să nu lăsăm intențiunea acesta și iarăși a veni acolo. Din prisosința dragostei, Potestatea ta ne făgăduiesce a ne da ajutoriu, și acompaniați de o mare câtime de oameni înarmați a ne conduce în acele țări unde la ai noștri acum li se arată un mare dispreț, iară Papei de la Roma cea veche — o mare stimă. Înțeleg lucrările așa numiților Iesuiți, cari în locul lui Iisus cel restignit predică pe Papa, carele se cufundă în lux și se prea înalță peste totă autoritatea. Astu-fel de preaînălțare arată *silabus-urile* lui, în care el, cu un ton de ore-care egalitate cu Dumnezeu, cum ar dice el, se mai bine de nedumnețire, cum trebuie să se dică, decide ca prin diplome, când una, când alta, decide, pentru că așa doresce. Pentru că la închinătorii vechei Rome dogma principală este, că Papa, poate eda decisiuni nu numai afară de dogme, dar și contra dogmelor, ca egal nu numai cu Sântii Apostoli, ci însuși cu Mântuitorul Christos. Dar despre acesta altă dată.» Mulțămindu-l lui Ieremia pentru chemarea lui în Moldova și pentru gătirea de a-l ajuta să se ducă în Polonia, pentru fidelitatea lui către ortodoxie, dice mai departe că nici de cum nu poate face acesta acum, nu poate veni să bine cuvinteze pe principe, precum el cere. Căci 'lă rețin în Constanti-

nopole nu numai afacerile bisericesci, ci și cele politice, cu deosebire intermedierea între Sultanul și evgeniștii *voivodă*, Michail și alții. Făcându alusiă iarăși la exemplul luptei Rușilor apusenți pentru orthodoxie, citază la acesta adevărul cuvintelor lui Pavel: *cele neputincioase ale lumii a alesu Dumneșu, pentru ca să rușineze pre cele tari*. Vorbind despre scârbele, nenorocirile, nevoile vieții sale în Constantinopole, la care obicnuit și nu fără o bucurie reuțăciósă se raporta agenții Papismului, arătându în acesta un contrast cu pozițiunea cea strălucită a Papei, Meletie se mângăe cu gândirea, că Domnul carele duce pre cei de aproape ai săi în lăcașurile cele vecnice pe calea multor scârbe, 'lă întâresce și pre dânsul, și că el, amintindu-și cele șise despre Moși, preferă a *pătimi cu poporul lui Dumneșu, de câtă a avea dulceta păcatului cea vremelnică* (în *Evr.* XI. 25).

Încheiă epistola cu cuvintele: «*șiuă și nóptea rugămă pre Domnul, ca să păzescă pe potestatea ta întru sănătate, prosperitate, pace, linisce și mântuire sufletescă sub acoperemântul charului seú. Amin*».

În același an Meletie a scris și fratelui Voivodului, lui George Moghilă, carele, noi credem, anume de către Meletie fu restabilit în demnitatea de Mitropolit și, negreșit, pentru că împreună cu frațele seú a manifestat fidelitatea sa orthodoxiei, întru carea însă Meletie a creșut de trebuință a-lă întări, precum și în genere întru fidelitatea datorințelor păstorale.

«*Prea sântitul Mitropolit alú Moldo-vlachiei Georgie, fratelui și conlurgisitorului, iubitului întru Domnul, charú, milă și pace. 'Mi scrii ca să-ți concedu ore care chărții: lată 'ți trimitú. Mantia, ce ai cerutú să-ți-o trimitú prin vre unú Archiereú, deaseminea-ți-o trimitú dar nu prin Archiereú, căci acesta n'a fostú cu putință, din cauza greutății timpului. Primesce-o cu rugăciune și cu binecuvântare, cinstesce acestú darú, și anume — prin o fidelă păstrare a tesaurului credinței orthodoxe. Prin conlucrarea lui Dumneșu, prin sprijinul prea evseviosului Voivodú, fratelui têu, vei puté pașce poporul lui Dumneșu întru dreptate și santitate, și a-lă educa în*

orthodoxia. Ajută și celor nevoiași pentru cele vecinice cheltuesce cele putregioase. Fii iconom credincios al casei lui Dumnezeu; disprețuesce slava cea vremelnică, imitându pre părinții cei orthodoxi, ca să moștenesci cu dînșii și viața cea vecinică. Mai mult de cât tôte păzesc-te de novismele Romei, căci ele turbură apele cele curate ale credinței cei orthodoxe. Cei ce o vor justifica prin fapte bune se vor încununa de Dumnezeu, căruia este slava și puterea în veci. Dumnezeu se vă păzescă pre toți întru prosperitate».

În anul următor Voivodul Ieremia a trimis lui Meletie și milostenia în ajutorul marelui Bisericii. Mulțămindu-i cordial pentru aceasta, dorindu-i resplădire însutită de sus pentru această filantropie, Meletie iarăși îndemnă pe Voivodă, a se lupta pentru drépta credință, lucrându mântuirea cu frică «Eă ți-am scris de já, continuă Meletie, și iarăși îți scriu — a te reține de la vërsarea sângelui creștinesc și a depărta tótă cërta, și, avëndu pe Dumnezeu ajutoru, a trăi în pace.» Acesta de sigur este un avertisment pentru resboiul lăuntric, carele, precum am observat, era gata să izbucnescă între Ieremia cu Michailu Vitezul, carele 'lă amenința. Mai departe, amintind despre afacerile orthodoxiei în hotarele Poloniei, Meletie dă lui Ieremia încă și următorul important consiliu: «Sirguesce-te a arăta tótă stima și totu serviciul prea luminatului ambasadoru anglesu: căci elu pôte face multu, iară timpul este schimbăciosu. Ascultă, dîc, sfaturile mele, pentru că eu te iubesc, și te sfătuesc spre folos. Eu te ajut îndată ce mi se înfățișeză ocașiă, în audiență la dirigătorii cei înalți ai imperiului, și încă cu Dumnezeu te voiu ajuta. Charul lui să fiă cu potestatea ta. Aminu» ⁽¹⁾. Anume din aceste cuvinte ale scrisorii se vede, că Meletie făcea serviciul lui Ieremia și în afacerile politice, că în ele, precum înainte, așa și acum continuă a participa și ambasadorul Anglesu Ed. Burton, și că politica acestui din urmă se conglăsuia și cu politica lui Meletie.

Cu astu-fel de relațiuni părintesci și fieșci ale lui Meletie către Ieremia, acesta din dragoste către cel d'ânteu voia să construescă

(1) Manuscript. de la Chalki epistol. 211.

din-noi în Constantinople casa patriarchală, carea atunci încă nu era construită. Pe de altă parte, fiindu zelos pentru cinstea Bisericeî sale, Ieremia, împreună cu fratele seî Mitropolitul Georgie, voiaî ca Mitropolia moldo-vlachă să se ridice la trépta de arhiepiscopîă deplină autocefală, şi chiar la cea de patriarhiă. Dar, precum se vede, chiar la începutul acestorî pertractări! Meletie a fostu silitu să lase locotenenţa cathedrei constantinopolitane şi să se depărteze în Egiptu. Acésta fórte a întristatû şi pe Voevodû şi pe Mitropolitû. Celu d'ântéiû chiar a refusatû construcţia casei patriarchale din Constantinople, socotindû nedemnû de astû serviciû pre ómenîi carîi rămăsese în patriarhiă după depărtarea lui Meletie. Despre tóte acestea Voivodulû şi Mitropolitulû au scrisu lui Meletie, după ducerea lui în Egiptu. Rspunsurile lui Meletie sunt interesante şi aici. Voivodulû a scris : «Cu lacreme am cetitû eû epistola potestăţîi tale, vedëndû câtû te ai întristatû de eşirea mea din Constantinople, potestatea ta deja refusă a construi patriarchia din Constantinople. Nu! prea luminate potentate, şi prea iubite alû meu fiû ! Nu dispreţui rămăşiţele Bisericeî lui Christosû, pentru desordinile óre cărorû persóne. Să nu ne biruimû de reû, ci să biruimû reûlû cu binele, după ordinulû Sântului Pavelû. Trebuie, ăice Mântuitorulû, să vină şi scandale; dar vaî omulû, prin carele vine scandalulû ! Şi semênţa Evangeliêi nu tótă cade pe pămêntû bunû, cade şi pe pămêntû petrosû, pe cale şi în spinî, cade însă şi pe pămêntû bunû : pentru aceea se şi mântuescû puşinî, în numărulû căroră mă rogû să fiţi şi voi. Şi veţi fi, decă veţi întrebuinţa bunurile pămêntescî la agonisirea celorû vecînice. Pentru mine să nu plângeţi; plângeţi, pentru Biserică, şi o ajutaţi, pentru dragostea cătră Christosû. — Iară ce se atinge de Arhiepiscopîă — mă bucurû ântéiû, că deja s'a chirotonitû şi altû Episcopû⁽¹⁾ precum am voitû eû. Alû doilea făgăduimû mantia patriarchală cu patru închipuirî şi cu patru isvóră (mantele celorû alalţi episcopî au câte dóue închipuirî) spre semnulû şi simbolulû unei deosebite onorî, pre carea tu o cerî pentru Mitropolia ta. Voiû face acésta cu Dumneđeû pentru evsevia şi râvna

(1) Alusiă la Episcopia de Huşî, carea atunci se înfiinţase în Moldova, ca a treea Episcopiă.

ta cătră Dumneșeu. Dar pentru acésta trebue a aduna sinodă. Să cere însă timpă ostenélă încă și órecare cheltuélă, ca toți să se adune în Egiptă, sub pretextulă altoră óre cară treburi, pentru frica din afară, iară în realitate pentru împlinirea dorinței tale, pentru ca Mitropolia vóstră să se înalțe la Archiepiscopiă. Comunicați-mă socotința vóstră pentru acésta. Eă de o cam dată potă și singură să întocmescă acéstă afacere, în așteptarea scrisorilor vóstre. Trimitemă potestății tale și sântulă Miră, pre carele prea sântitulă Mitropolită să-lă înmulțescă. Trimitemă tóte acestea prin acestă protosinchelă și părinte spirituală Domnulă Maximă și cu companionii lui. Domnieloră sale Dómneloră, mamei și soției, Beizadelei bine credinciosulă Constantină trimitemă rugăciune și bine-cuvântare înaintea martorului Domnă Dumneșeu, ală căruia chară și milă să fiă cu voi cu toții. Amin. Din Egiptă ană 1599 (1).» Aceeasă cuprinde în sine și scrisórea lui Meletie cătră fratele Voivodului, Mitropolitulă Georgie, cu adăogire de povățuiri păstorale, și încă cu următoritulă postscriptă nu fără interesă : «Conformă dorinței tale scriemă și prea nobilulă episcopă de Liovă latinesce *precum și elă ne a scrisă nóue*. Speră, că și elă nu puțuă va ajuta la ai noștri, de și elă însuși este din staululă acela, de unde aă eșită scadelele în lume. Scrisórea acésta s'a scrisă, precum se cade ómeniloră învățați și politicoși»(2). Acestă Archiepiscopă ală Liovului este cunoscutulă nóue Solicovski, cunoscută cu Moghilești din timpulă relațiunilor pentru uniune sub Petru, când fusese la elă Ieremia Moghila în calitate de solă ală voivodului cătră nunțulă Papei din Polonia. Se vede, că Solicovski nu precurma relațiunile cu dênșii, fără îndoélă în aceleași speranțe. Dar întîmpinéndă în Meletie ună protivnică destulă de tare, elă ca omă cultă și diplomată, a știută să-l dea dreptate și chiar a fostă gata să facă óre care serviciă în afacerile ce ocupaă pre Meletie și pre Moghilă, și care priviaă, precum socotimă, nu numai Moldavia, ci și Rusia sudică.

Este îndoélă, decă sub Meletie a urmată presupusa înălțare a

(1) Manuscriptă de la Chalki, epist. 231.

(2) Ibid. epistola 230.

Mitropoliei Moldaviei la trépta de Archiepiscopiă autocefală, cu semele de onóre și cu drepturi patriarchale pentru Mitropolitul ei. Greutățile au supravenit nu dela Meletie, carele făgăduise a face totul, ci dela starea Moldovei, carea atârna dela starea Valachiei. Dar să spunem încă și despre relațiunile lui Meletie cu acesta din urmă în cestiunile bisericesci.

Asemenea Mitropoliei moldovenesci, și cea valachă s'eu ungrovlachă tindea la deplina autocefală. Încă Serafim Mitropolitul Ungro-vlachiei, cunoscut din anul 1585; se întitula *Archi-mitropolitul*, în care titlul unii nu fără temei văd semne de autocefalia, ce el și însușia. În timpul lui Michail Vitezul, când s'a făcută ruptura Valachiei cu Pórta, ruptură carea a făcut imposibilă relațiunea cu Constantinople, s'a pus noul Mitropolit *Euthimiul*, chiar în Valachia, fără a se raporta la patriarchia de Constantinople. Erau persoane nemulțumite cu această chirotonia a lui, și pentru aceea nu i se supuneau. Negreșit acele persoane, care țineau la vechile obiceiuri, și priveau întru acesta o batjocură asupra păstrării ortodoxiei. Euthimie s'a adresat lui Meletie cu rugăminte de a recunósce chirotonia lui și a înțelepți pe cei nesupuși. Meletie a făcut acesta. «Dóue scrisori am primit eu dela archieria ta, scrie el lui Euthimiul. În cea d'ântăiu 'mi mulțumesc, că am recunoscut chirotonia ta, iară pre tine — frate și conlurgisitoriu al meu. Despre chirotonia ta eu judec pe temeiul spuselor tale, luându în privire și greutatele timpului. În mijlocul resboiului nu era ușor a se corespunde pentru ea cu Constantinople, precum urma. Voi scrie despre acesta mai lămurit, când voi primi gramatele pentru chirotonia ta. A doua scrisore cuprinde jăluirile asupra unora, cari nu se supun Sântiei tale și urmăză contra legii. Prin gramata noastră noi i depărtăm de la Biserică și poruncim tuturor, să-și fiă ascultători și să se supună dispozițiunilor tale. Dară rog și pre archieria ta, să te sirguesci în tot chipul, ca cu cuvântul și cu viața să fi lumina lumii, sarea pământului, precum ne a poruncit Mântuitorul. Vorbesce toate, lucrăză toate cele ce contribue spre mântuirea ta și a poporului lui Dumnezeu. Căci acesta va să ăică a fi păstoriu bun. Încă și timpurile și

đilele cele de acum cerŭ o privighiere din resputeri, ca cu frică ŝi cu cutremuri să lucreze cine-va mântuirea sa. Aşa făcendŭ, vei avé ajutoriŭ de la Dumneđeŭ, laudă de la toţi, ŝi — dela noi. Tóte cererile tale eŭ suntŭ gata a le implini cu dragoste. Aşa acum 'ŭi trimitŭ unŭ esemplariŭ de cărţile sacrei Scripturi, de ŝi a trebuitŭ să-lŭ capătŭ cu mare osteneală ŝi cu mari cheltuele, ŝi cu deosebire a face corectura lui, în mijloculŭ răutăţii timpului actualŭ. Iară Nomocanonulŭ 'lŭ voiŭ da să-lŭ prescrie, ne avendŭ însu-mŭ altŭ esemplarŭ. Elŭ cuprinde canónele tuturorŭ sinódelorŭ, dar fără explicaţiuni. Pentru dragostea ta eŭ nu voiŭ cruşa cheltuelile, de ŝi suferŭ lipsă». Propuindŭ lui Euthimiu, órecum în schimbulŭ acestui serviciŭ, a jertfi ceva la dóue monastiri, nu de multŭ rescumpérate de dŕnsulŭ în Constantinopole, l'a rugatŭ în genere să nu uite ŝi pre fraţii, cari trăescŭ în robia, să întrevină în favórea lorŭ la voivodulŭ ŝi la alţii. «Căci nu ne este cu putinţă să trăimŭ ŝi să susţinemŭ Biserica lui Dumneđeŭ în mijloculŭ necucernicilorŭ fără ajutoriŭ din afară. Domnulŭ cu voi⁽¹⁾» În cestiunea Mitropolitului Euthimiu, Meletie a scrisŭ ŝi Voivodului, carele 'lŭ rugase pentru dŕnsulŭ: «În cestiunea atîngétóre de Mitropolitulŭ, scrie Meletie, noi amŭ făcutŭ aşa precum aţi doritŭ, căci scimŭ a fi filantropi, când necesitatea cere.» Însă cu voivodulŭ s'a corespunsŭ elŭ ŝi despre altele.

Michailŭ Vitézulŭ, cu tóte alianţele sale politice cu ţerele catolice, pe câtŭ se scie, niciodată n'a manifestatŭ plecarea cătră alianţa bisericéscă cu latinéitatea seŭ uniunea. Vrajmaşŭ politicŭ alŭ Poloniei, elŭ era nemulţămitŭ ŝi pentru faptele ei în raportŭ cu Ruşii ortodoxi. Elŭ însulŭ era gata a întreveni pentru dŕnsiŭ ŝi a rugatŭ despre acésta ŝi pre Meletie în scrisorile sale. Acestŭ din urmă s'a bucuratŭ de zelulŭ lui Michailŭ pentru ortodoxia ŝi s'a sirguitŭ a-lŭ întări în ea. «Înalţŭ mulţămită mântuitorului Dumneđeŭ, scria elŭ, carele a inspiratŭ în sacrulŭ seŭ sufletŭ ŝi în inimă acestŭ sântŭ zelŭ pentru slava lui Christosŭ. Căci adevărata cunoscinţă de Dumneđeŭ este slava lui Christosŭ, înţelegŭ orthodoxia, de carea se înstrăi-

(1) Manuscrutulŭ de la Chalki, epist 171.

néză aceia, cari nu remănă în dogmele și tradițiunile sântilor părinți. Rogă pe tripostaticul Dumneșu, ca să aprindă întru tine acestu focu al cucerniciei : *acésta nu este de la noi, ci este dară a lui Dumneșu*, ȳce Pavelu. Rogă și pre luminarea ta încă mai multă să te luminezi întru înțelegerea orthodoxiei, care se baséză pe credință. Căci ști, că fără credință nu este cu putință a plăcé lui Dumneșu. Iară adevărata credință este aceea, pre carea nu o schimosescă născocirile omenesci și novismele. Décă (neorthodoxii) 'mă voră pune înainte înțelepciunea loră, eu le voiă aminti cuvintele lui Pavelu, că această înțelepciune este nebuniă la Dumneșu. De voră arăta filosofia, ca mamă a novismelor și a nóuelor raționamente în credință. Apostolul Pavelu le va spune, că filosofia este o amăgire deșertă. Căci nu prin înțelepciunea omenescă și nu prin filosofia cea lumescă ne-a descoperit Dumneșu taína evseiei, ci prin Sântulă Duchă, în scripturile cele însuflete de Dumneșu, cele esplicate de Dumneșescii părinți, precum ni s'a predată de cele șapte sinóde. Spuindă mai departe despre copiele de pe scrisori, ce trimite lui Michail, pentru Rusia sud-vestică și Polonia, spre a-lă asigura despre îngrijirea solicitată de elă pentru biserica de acolo, descriindă viața sa în Constantinopole, plină de nevoi, de ostenele și scârbe, spune mai departe despre scrisórea trimisă prin Voivodă cătră împăratulă Rudolfă, «Rogă evsevia ta, să găsești pre cine-va, carele să știe bine limba latină, și să traducă pentru tine alăturata aici scrisóre cătră neinvincibilulă Cesară Rudolfă, ca să știă ce i scriă eu. Trimite-ă această scrisóre, alăturându și pe a ta, pentru ca elă mai bine să asculte dorințele mele⁽¹⁾». Care a putută fi motivulă și subjectulă corespondenței lui Meletie cu împăratulă eterodoxă ? Atrasă în ea, negreșită, prin relațiunile politice ale Sultanulă cu Michailă și cu Rudolfă, elă aveă în vedere acelașă interesă ală păcii, pe carele 'lă urmăria pretutindinea. Dar ca întâiulă păstoră ală Bisericei orthodoxe, elă vorbesce cu doctulă împărată și în interesulă orthodoxiei. » Espu-

(1) În scrisórea grecăscă este și cea latinăscă, adaoge Meletie : scóte-o, poruncesce să o prescrie, apoi iarăși o pune în cea grecăscă și o trimite. Din această se vede că Meletie trimitea cuiva în imperiă și scrisórea grecăscă. Manuscriptulă de la Chalki, epistol. 208.

nëndu în scrisórea latină dorințele mele, o trimită cătră tine, nevincibile Cesariu, fiu iubit întru Domnul, și te rogă să o cetesci cu bună dispozițiune și să primesci aceste dorinți cu filantropiă, dorinți esprimate în numele Bisericei orientale. Sciă, împérate, că Biserica este zidită pe temeiul apostolilor și al prorocilor, fiindă pétra angulară însuși Iisus Christos. Ea se feresce de tóte novisme, celor ce o caută le propune o singură condițiune, — a nu călca hotarele părinților, însași ea lucrândă fapta cea vrednică de tótă primirea. Și decă Roma cea vechiă s'ar fi ținută deplină de acésta noi amă vedé o frumósă pace în tótă lumea, carea acum este învăluită de novisme și de născociri. Dar mérgă fiă carele pe calea ce voiesce. Noi însă urmămu părinților resăriteni și apuseni, și ne amă întărită pe cele șépte sinóde, de care ne și ținem. Cu acésta ne și îndestulăm. Póte că noi nu la timpă ostenimă prea nobilulă tēu auđă, celă déjà obosită de vuetulă acestor resbóie, care, precum sperămă, se voră precurma; iară noi necontenită rugămă pre iubitoriulă de ómeni Dumneđe, ca ele, pre câtă se póte mai curēndă, să se schimbe în o pace adâncă și folositóre de suflet. Vede Dumneđe, că și noi ne ostenimă spre acésta. Îngrijirea mea pentru slava ta și părintesca mea dispuseciune cătră tine, o sciă nu puțină și dintre al voștri; mai bine o va sci acésta filantropia ta, când, cu ajutorulă lui Dumneđe, vor eși la capetă solicitările nóstre, rugămintele și consițiile date celor puternici pentru pacea lumii. Rogă să se îngrijescă de acésta și filantropia ta, carea fără îndoélă scie că pacea este mai bună și mai de dorit, de câtă nenorocirile resboiului. Însuși Domnul Dumneđe să întărescă acéstă pace în tótă lumea, prin a ta, Cesare, sirguință, cea confăptuită de charulă lui. Să te păzescă Domnul nebiruit și biruitori. Amin. ⁽¹⁾»

Epistola acésta s'a scrisă de Meletie în timpulă celor mai înbucurátóre nădejdi la bine-facerile unei păci generale, după o vėrsare de sänge aprópe de trei ani. Dar aceste nădejdi nu s'au realizat. N'a stată în pace nici Michailă Vitézulă. A esplica acésta, precum facă

(1) Manusc. de la Chalki, epist. 205.

mulți, numai prin o neînfrănată iubire de certy a Voivodului, și prin o călcare de credință proprieă lui, ar fi nejustu. În simțulu geniu-lu sêu de resboi și alu puteriloru sale încă neistovite Michailu Vitézulu 'nu puteă a se despărți de speranța nu numai de a ajunge la o deplină neatârnaire, ci și a uni sub autoritatea sa pre Români din Transilvania și din Moldova, începându cu cea d'ântăi. Inspirările lu Meletie a reținutu pornirea lu Michailu. Dar au fostu și alte inspirări. Sigismundu Batorie, nesperându a ține pe sêma sa Transilvania, a demisionatu în profitulu împêratulu Rudolfu, cu nisce condițiuni favorabilu pentru densusu personalu. Austria vedcă, că ei, mai ântăi de tôte, i prestă a avea de lucru cu Michailu, și se sirguia a esploata în profitulu ei pe acestu principe resboinicu. După nisce coînțelegeri secrete, la 9 Iunie anul 1598, s'a încheiatu unu tratatu, prin carele Michailu, dejă în calitate de aliatu și vasalu alu Austriei, s'a recunoscutu Voivodu alu părții transilvanice a Ungariei. S'a începutu resboiulu cu pórta, și Michailu, susținutu de partisanii dintre Bulgari și Sêrbi, a dobânditu nôue victorii asupra Turcilor. Se înțelege, în ce pozițiune grea și periculôsă fu pusu prin acéstă turnură a lucrulu împăciuitoriulu nostru Meletie. Fără îndoélă la acestu timp se rapórtă amarele lu cuvinte din scrisórea cătră orthodoxii din Rusia sudică : «după ce eu am solicitatu, ca Scithii să nu trecă Dunărea, și să nu se rêsboiêscă acolo în contra chreștinilor și m'au ascultat întru acêsta, mi-am atrasu asupră-mi astu-felu de pericolu, că abia am scăpatu de mórte. Ba și acum viața mea este aprópe de mórtea cea mai amară⁽¹⁾». Negreșitu, în urma acestei turnuri a lucrurilor, Sultanulu, carele până atunci fusese bine dispusu cătră Meletie, nu numai i-a refusat conlucrarea promisă pentru stîngerea datoriiloru patriarchiei, dar a și fostu gata a lăsa vieța lu în mânele creditoriloru patriarchiei. Gréua amintire de acêsta 'lu urmăria și în Egiptu, precum scim din scrisorile lu cătră Moghi-

(2) Supl I Scrisórea XXVII p. 79. Schiti numesce Meletie pre tatări și arată anume la casulu, când din indemnulu lu Michailu, elu s'a dusu la Ibrahim-pașa și la înduplecatu a trimite ordinu Hanulu de Pericopu să se depărteze cu órda sa de la granițele Voivodate-lor dunărene.

lescă. Între acestea lupta politică, ce se reînnoie, s'a încurcată totu mai mult. Sigismund Batorie, căinduse că a concesă luă Rudolf Transilvania, în luna Augustă 1598 a încheeată tocmelă cu Michailă, și luă i-a concesă Transilvania, cu drepturi de asemenea asupra Moldaviei și Valachiei, pre care elă le socotia ale sale. Luă Michailă i presta de a purta resboiă și cu Pôrta și cu Austria. Dar în Martie anulă următoră, Batorie celă fără caracteră s'a căită de învoela cu Michailă și a cedată Transilvania fratelui său Cardinalulă Batorie, carele fusese înainte de acēsta la episcopia Warmin în Prusia polonă, i-a cedat'o iarăși cu preținsele drepturi asupra Valachiei și cu condiția ca Batorie să intre în alianță cu Pôrta, ca cu ajutorulă ei să facă cesiunea durabilă. Cu ocasiunea acestei urmări a luă Batorie chronicharulă română Radu Grecenulă dice : «înțeleptulă va afla calea și în țēră străină, iară prostulă va rētăci și întră a sa». Dar aici n'a fostă numai prostulă singură. Papa Climentă ală VIII-lea, nevêdendă acele mari rōde de la păruta sa ligă, pre care le aștepta, a socotită să dobândescă măcar ceva. Cardinalulă Batorie, povestescă De-Tu, a promisă Papei în secretă a-i da Transilvania sub autoritatea luă supremă, și a domni în ea ca într'ună feudă ală Sântului Scaun. Nunțitulă Papei în Ungaria a colportată acēstă ideă. Ce socotea principele cardinală să facă în Transilvania, ca vasală ală Papei, a arētată elă acēsta îndestulă, îndată ce s'a întărită în Carlsburg. Aici elă a aședată șēpte țepe, ca să pună în ele pre cei șēpte judecătōri — protestanți ală Transilvaniei, pre cari i-a și chieamată acolo. Trebuie a observa, că cu tōte silințile luă Grigorie ală XIII-le și ale luă Sixtă ală V-le, ale luă Possevin și Warszevicky, protestanțilă tōtuși erau puternici în Transilvania, și pe lângă acēsta în numărulă loră — reprezentanțilă secteloră extreme, de unde mai vērtoșă străbăteaă și în Polonia. Roma voia cu oră ce preță a estermăna acēstă cuibă ală eresiei, și, curățindă de ea Transilvania, să pună aici ună picioră tare pentru propagandă între Românii vecinī, și așa mai departe. De aceea cardinalulă acesta, vasală ală Papei, carele dejă de multă, precum scimă, era în numărulă agențiloră propagandei romane printre Români, nu a socolită a fi păcată, de a intra în alianță cu a-

ceași necredincioși, în contra cărora Papa rădicase liga sacră. Și în adevăr: Pörta nu va refusa de a trimite Batorilorü Sipaii și Tătarii sêi. Dar Michailü Vitézulü acéstă dată a voitü să fiă credinciosü aliatü alü Austriei creștine. Elü a redicatü arma asupra cardinalului, carele însê, precum observă De-Tu, se distingea prin vitejiă. Dar acéstă vitejiă nu era la nivelulü vitejiei lui Michailü. Viclénulü nunșiü voia a-lü amăgi și venindü în lagărulü ostiriü lui, i-a poruncitü în numele împêratului Rudolfü să depună armele. Michailü a cerutü scrisórea împêrătescă, nunșiulü a răspunsü, că a lăsat'o în Ungaria. Michailü i-a arêtatü adevêrata scrisóre a împêratului, prin țarea elü a fostü chieimatü fără întârziere să tăbărêscă asupra Batorilorü. Nunșiulü nu s'a stêmpăratü, ci eșindü din lagărü, sfătuia pre soldațiü lui Michailü să depună armele. Atunci Michailü a arestatü pe nunșiulü, l'a datü spre pază fiuluiü seü, ne maltratândulü însă din respectü cătră demnitatea lui. O sórtă mai rea a ajunsü pe principele-cardinalü. Protestanțiü dintre Unguri și Sași, cu grafulü Gue în frunte, spăimântați de țepele cardinalului aü intratü în alianță cu Michailü. Pörta însê n'a grăbitü în ajutorulü Batorilorü, seü, ce este totü una, Papei, lăsândü deocamdată împrecinațilorü aliați creștini, a se bate între dênșiü. Michailü fără greutate a datü una după alta bătăi cardinalului Batorie, a ocupatü capitala Hermanstad, (Vaisemburgulü) (în Octom. și Noemb. a. 1599), cu unü cuvêntü tótă Transilvania. Cardinalulü a scăpatü cu fuga în pădure; dar aici aü datü preste dênsulü nisce țerani sași, și aü adusü capulü lui la Michailü. Curtea Romei, observă De-Tu, nu s'a prea interesatü de astü-felü de mórte a cardinalului seü, precum înainte de acêsta nu se interesase de mórtea cardinalului Georgie Martiniș, carele s'a ucisü în Transilvania din ordinulü împêratului Ferdinandü. Întru adevêr, în lupta cu Michailü s'a arêtatü cardinalulü atâtü de nechibzuitü, în câtü Romei i eră cu neputință de a aștepta de la elü multü. Speranța i a ramasü la Austria. Rudolfü a cerutü de la Michailü să-i dea Transilvania. Dar puteă óre să facă acêsta Michailü, carele cu armele sale dobândise o țeră conașională, și carele dejă se apropia de scopulü

îndrăznețelor sale iluziuni? Elă a refusată. Atunci s'a formată o strașnică coaliție contra singurului Voivodă. Austria, Transilvania pre careă iarăși o pretendeă Sigismundă Batorie, Polonia — treptat s'aă unită contra lui. Polonia a atrasă în alianță pre Ieremia Moghilă ală Moldaviei, iară pe Simeonă fratele lui l'a pusă la voivodatulă Valachiei, împlinindu-și cu modulă acesta idea sa cea vechea de a resturna pre Michailă. Pôrta, macar că ea însași se gătia la luptă cu Ungaria și cu Austria pentru Transilvania, totuși a trimisă Sipai și Tătari seși în ajutoriulă lui Batorie și ală lui Ieremia Moghilă împotriva lui Michailă. Ună resboiă cumplită a clocotită în anulă 1600. Cu deosebire a suferită Moldavia, de unde Moghilescii aă fugită în Polonia, și de unde detașamentele lui Michailă, cari i urmăriaă pre dênșii și pre poloni aă străbătută în Podolia și în Galiția. Michailă a triumfată. Elă domnia «de la Dunăre și Nistru până în Galiția», și în drepturile sale a fostă recunoscută de Austria și de Pôrta. Cătă de simple se păreaă lui acum sfaturile cele de mai înainte ale lui Meletie, acum când elă sta pe culmea măririi și vedeă realizarea iubitei sale iluziuni!... Se păreaă că acéstă ilusiă puteă a deveni o realitate frumoasă: căci sub stégulă lui Michailă și în resboiulă acestă din urmă se adunase detașamente ortodoxe dintre Bulgari și Sêrbi; pentru densulă, ca pentru ună conductoră ală popóreloră, era mai pretutindenea populația inferiôră, ale căreia drepturi elă le rêdica în detrimentulă boerimii și a nobilimii, atâtă la sine în țeră câtă și în Transilvania; a promisă recunôscerea drepturiloră naționalitățiloră. Însă tôte acestea aă remasă iluziune! De multă deja elă aveă vrăjmași lăuntrici chiar în acéstă boerime și nobléță. Dar cu dênșii elă ar fi putută hălădui. Mai primejdioși erau vrăjmașii din afară, și de astă dată — nu Pôrta. Austria cea binecuvântată de Papa nu puteă suferi, ca lângă ea să se formeze ună stată nouă, puternică și întinsă, pe lângă aceea în mânele unui varvară schismatică. Aceeași privire aveă și Polonia. Austria încă totă măgulia pre Voivodă cu promisiuni amăgitoare, căci în anulă următoră ea iarăși a purtată resboiulă sacru cu Turcii, în

carele între alți aliați a luat parte și un detașament papal, trimis anume, pentru ca oștirile catholice să nu aibă nevoie de ajutorul ereticilor protestanți. Între acestea în Transilvania iarăși s'a ivit Batorie, chemat de reprezentanții locali, cari, temându-se de a nu căde sub autoritatea Austriei, diceau că sunt gata a prefera ei autoritatea supremă a Porței. Astă dată prea încredători, Michail s'a unit cu generalul austriac Basta, și la 3 August a. 1601 iarăși a bătut pre Batorie și el socotia acesta ca o confirmare a drepturilor sale asupra Transilvaniei. Dar generalul austriac avea deja instrucțiuni, de a sfârși cu Michail: el a căzut sub cuțitele ucigașilor trimiși de Basta, în Clausemburg. «Mórtea Voivodului Valachiei, dice contimporanul De-Tu, încă odată a silit a se crede, că casa austriacă este obicnuită pentru cele mai strălucite servicii a plăti cu cea mai négră nemulțămire, și că ea sub tot felul de pretexte este gata a se cotorosi de ómenii cărora le este datore cu mulțămită»⁽¹⁾. De-Tu de asemenea dă a înțelege, că mâna ucigașilor a fost împinsă de fanatismul religios al lui Basta, carele doria să desradăci-neze toate eresiele din țările de sub ascultarea lui și să dea o domnire deplină numai papismului. Afacerile Moldaviei și Valachiei au venit în starea de mai înainte, care cu curgerea timpului s'a mai înrăutățit.

Noi am socotit a nu fi de prisos a desemna în investigațiunile noastre și fenomenele principale ale politicei generale din viața Moldaviei și Valachiei din timpurile, la care se rapórtă păr-tășia lui Meletie nu numai în afacerile bisericesci, dar și în cele politice ale acestor țări orthodoxe, părțășia, carea a fost o continuare a activității lui Nichifor și a lui Ieremia în ele. Acestă activitate, deosebindu-se întru un chip vederat de acea din timpul domnirii Mircescilor, totuși ea nu mai puțin este legată cu aceea. Observându în totalitatea lor evenimentele din tot timpul acesta, noi putem răspunde fără greutate, cine a fost a

(1) T IX. p. 469.

tuncî celū mai bunū aliatū şi sfetnicū alū acestorū ţeri orthodoxe. Catastrofa, carea năprasnicū a venitū asupra casei Mircescilorū, în de ajunsū justifică năsuinţa succesorilor lorū cătră neatârarea de autoritatea cea despotică a necredincioşilorū. Dar şi geniulū conductorului poporului, carele s'a trimisū Românilorū în acestū timpū criticū, n'a fostū în deajunsū spre realisarea unei idee mari incontestabilū, care cereă şi o mai mare cătime de puteri. şi mai bune calităţi de desvoltare politică, de cătū cele ce le posedau Românii. Ne ajunsulū puterilor lăuntrice, materiale şi spirituale, s'a pârufū necesarū a-lū îndeplini prin alianţe din afară. Celū mai grabnicū aliatū în acelū timpū se arată Roma, carea pretenda şi rolulū de conductorū alū alianţelorū. Dar acestū aliatū celū d'antăiū a datū esemplulū unui aliatū egoisticū. Încă sub Mircesci şi mai în acelaşi timpū, Roma lua partea când a unuia, când a altuia dintre voievođi şi aspiranţi la Domniă, nici de cum conformându-se cu interesele ţerei, ci ultându-se numai la aceea, cine i se părea a fi uneltă mai îndemânatică a intereselor bisericesci şi politice a le papismului, a intereselor propagandei. În anulū alū doilea după căderea Mircescilorū, Roma, care ridicase glasulū pentru liga cea sacră contra necredincioşilorū, şi a căreia arenă de activitate aveau să fiă ţerile române, a sfârşitū cu aceea, că şi-a pusū în gândū să-şi creeze unū feudū la hotarulū lorū, ca unū sprijinū alū propagandei, care cu ajutoriulū ţepelorū să pôtă isprăvi ceea ce nu isprăvise Posevinū, Warszewicky s. a. La egoismulū capului aliaţilor a respunsū deplinū egoismulū acestorū din urmă. Nici unulū dintre cei ce se numiau patroni nu gândia la clienţi, fiăcare gândia la sine; nime nu gândia a lăsa libertatea celor liberati ci numai i amăgia cu o feudalitate mai nobilă. Şi îndată ce unuia dintre clienţi i se năzăria deplina libertate, 'lū făcea să péră prin prodoşie. Între acestea ciocnirea intereselor aduceă o desbinare continuă între aliaţi, de carea nu era străinū şi capulū lorū, alū căruia unulū dintre cei mai devotaţi agenţi a fostū gata a se alia cu acelaşi necredincioş, în contra căroră se rēdicase stēgulū oştirei creştine. Pórta, observă De-Tu, rēdea de acēstă desbinare, care o asi-

gura, că nu trebuie să se sparie de pierderea posesiunilor sale du-nărene. Iară serviciile ce-î aduceau renegații dintre creștinii apuseni, cari se numeau între cei mai buni conducători ai ei, o făceau chiar cutezătoare în raportul către creștinătate. Care ar fi fostul sortă politică a Românilor, decât ei s'ar fi împărțit între politiciile catholice, nu este ușor de gătit; cu greu ar fi putut ei să albească un viitor, ca nația ne avându-nici macar începuturi de neatarnarea spirituală, neavându-ncă literatura lor, precum aveau d. e. Sârbii și Bulgarii. Dar ceea ce se poate afirma cu siguranță este, că Biserica orthodoxă a lor ar fi suferit cele mai cumplite sguđuirii, orthodoxia s'ar fi supus unui pericol serios, iară împreună cu densa încă mai multă naționalitate.

După Meletie Pigasă, Chirilă Lucaris mai mult decât ceilalți ierarhi greci contemporani a privilegiat așa dicându-starea Bisericei Moldovalache. El fusese aici încă sub Meletie. Aici, se pare, a petrecut el vre-o doi ani după locotenența sa în scaunul patriarchiei constantinopolitane. Acesta s'a întâmplat sub voivodul Valachiei Ion Radulă al X-lea, fiul lui Mihnea Mircea (1611—1616). Una din îngrijirile lui principale a fost paza orthodoxiei de propaganda romană. Acea propagandă n'avea obiceiul a se obosi prin neisbuciri. Nu atâtea neisbucirile sale anterioare, pe câtă afacerea uniunii Rusiei apusene, carea ocupa toate forțele Romei și ale Iesuitilor, a abătut gândirea lor de la Moldavia și Valachia. Dar planurile lui Brută și ale lui Warszewicky n'au fost uitate. Ei n'au isbit a forma chiar în Moldavia și în Valachia un colegiu iesuitic, spre a pregăti în el propagandistii din însăși tinerimea română. Dar i pregăteau în colegiul grecesc din Roma, poate ca și în cel claudiopolitan din Transilvania. Adepții cei noi ai propagandei au sosit în România și aici au ridicat «furtună și resboi». Și împotriva lui Chirilă, precum spune el însuși. În arangierea acestei misiuni combatante este de crezut că a participat Brută, carele se retrăsese la Roma, calculându, că afacerea începută de densul, dar precurmată din timpul lui Nichifor și al lui Meletie Pigasă va dobândi un nou mers, sub Radulă, nepotul lui Petru Mircea, pre-

carele óre-când Brutú isbutise a-lú încurca în acéstă afacere. Pre misionarií ceí noi Lucaris în genere îl numesce «Latinofroní» (cugetători latinesce), şi se exprimă aşa că prin ei se potú înţelege şi români şi greci. Ei s'aú arétatú chiar în capitala Voívodului, în Târgovişte, unde trăia şi Lucaris. Intrigele lorú împotriva lui aú fostú aşa de nesuportabile, în câtú elú a preferatú a părăsi Valachia. Dar înainte de plecare elú a lăsatú dóue puternice documente contra lorú. Acestea aú fostú, ântêiú, o scrisóre cătră Radulú, în care mai cu sémă apêră sevêrşirea Sânteí Eucharistií cu pâne, iară nu cu azimă, şi comunicarea mirenilorú sub amêndóue formele. Alú doilea, o epistolă circulară cătră toí orthodoxii din Târgovişte, îndreptată contra tuturorú celorú şése puncte ale uniunei florentine ⁽¹⁾. Contra acestorú puncte Lucaris pune anateme, şi în genere vorbesce cu nisce espresiuni fórte picante despre pericolositatea şi faţiositatea noilorú veneticí de la Roma, carii aú adusú otrava, cu carea aú fostú adăpaíi acolo. Se vede că elú seriosú se temeá de consequenţele misiunii lorú, şi elú personalú era fórte atacatú de dênşii. Ce armă principală 'aveau ei în contra lui Lucaris? Mai de cređutú este că ei 'lú calomniaú cu protestantismulú, din cauza relaţiunilorú lui personale şi literarie, cu reprezentanţii protestantismului, carii locuiaú în Valachia şi în vecina Transilvania. Cu tóte că aceştia nu erau protestanţi de aceí estremi, ci de cei moderaíi, totuşi misionarií papişti aú pututú spăria cu acéstă pre voívodú, precum mai înainte spăriase pre moşulú sêú Petru. Se póte presupune, că aceste intrigele mai timpuriú contra lui Lucaris, ca protestantú, aú fostú aceleaşi, carí, renoindu-se mai în urmă, aú provocatú Sinodulú din Iaşi în anulú 1642, Sinodú, carele solemnú a mărturisitú, că biserica română, refusândú şi potestantismulú şi papismulú, rămâne credinciosă orthodoxiei, ca tóte bisericile naţiunilorú orthodoxe. În Moldavia şi în Valachia, cele supuse Porţei, uniunea n'a dobênditú nici atâta câtú dobêndise în Rusia apusană sub presiunea Poloniei, şi în Transilvania cea supusă Austriei.

(1) Scrisórea şi epistola sunt publicate la Dosithéiú în tomulú Ἀγάπης σελ. 547—554.

Păstrarea orthodoxiei în Moldavia și în Valachia a fost o binefacere și pentru totă biserica greacă orientală. De și după uciderea lui Michail Vitezul de către Austria, după slăbul sprijin al Moghiescilor de către Polonia, și după noul obicei al frământării lăuntrice în Moldavia și în Valachia, s'a restabilit asupra lor autoritatea Porței, totuși amândouă țările și-au păstrat o parte din neatarnarea lor politică, prin care Românii au putut da oarecare ajutoriu biserecei grecești cei robite. Ei au ajutat cultura greacă, care a continuat a avea amici în aceste țări. Interesele acestei culturi i lega cu biserica greacă din Veneția. Încă în timpul lui Meletie și al lui Gavril Severu⁽¹⁾ legătura acesta s'a întreținut prin cunoscutul Zotos Țigara, ginerele și fostul protospatar al voivodului Moldaviei, carele (Zotos) a făcut un mare sacrificiu de 1000 galbeni la templul sfinților celor fără de argint de la Monastirea de femei, pre care o fundase Severu în Veneția. Membrii familiei Țigareșcilor au ajutat edițiile venețiane ale grecilor erudiți d. e., ale lui Gerasim Vlachul. Apostolul Țigara a editat în Veneția și Sinopsul lui Dorotheu al Monemvasiei, dedicat voivodului Ungrovlachiei. În genere de la jumătatea secolului al XVII-lea în Moldavia tot mai des s'au editat cărți grecești, în numărul lor — polemice. Tipografiile grecești din această țară, Gelladie le socote cele mai importante, după cele venețiane. El dă, că aici împreună cu alte compuneri polemice s'au editat și scrisorile lui Meletie. Este știut că tomurile cele masive ale lui Dositheu al Ierusalimului s'au editat în Iași, în Râmnic și în București, atât de către el însuși, cât și de către succesorul său învățat Chrisanthu și de asemenea s'au dedicat voievozilor de aici⁽²⁾. În fine este știut, că Molda-

(1) Gavril Severu, grecu. Născut în an. 1541 în Monemvasia Bărbat forte învățat. Cel d'ânteu episcopu orthodoxu în Veneția. Fu chirotonit de patriarchul Ieremia în anul 1573, cu titlu de Archiepiscopu al Filadelfiei. Fu trimis provisoriu spre a administra biserica din Veneția. Apoi după stăruințele orthodoxilor din Veneția și chiar ale guvernului venețian, fu deschis acolo, în anul 1580, un scaun episcopalu orthodoxu și Gavrilu fu numit episcopu definitiv, cu titlu de Archiepiscopu al Filadelfiei, exarchu al Dalmației și epitropu patriarchal al Monemvasiei. (Opera Μελετιη Πηγας p. 365 și urm.)

(2) În cartea lui Safa se pot număra forte multe edițiuni grecești, eșite din tipografiile moldovalache, cari esista în amândouă capitalele voivodatelor, de asemenea la scaunele mitropolitane, la unele dintre episcopii și mănăstiri.

via și Valachia au fost generose nutritoare ale biserecei grece. Sacrificiile venite de la dênsele, și mai ales de la voievozii lor, sunt știute cathedrelor patriarcale, mai cu sêmă celei de la Ierusalim, parte și celei din Alexandria, sunt știute și Mănăstirilor, mai cu sêmă celei de la Sinai, care a fost așa ȃicându nămolită cu prinoșe din aceste țeri. În fine, ce se atinge de grecii fanarioi, pe predecesorul căror noi l'am văduț în Michail Cantacuzen, și cari au domnit în Moldova și în Valachia de la vécule alu XVIII-lea; apoi de și între dênșii se întempla și personalități mai bune, dar în genere de la dênșii mai puțin folos a avut chiar biserica grecă, și mai multe nenorociri au avut Românii, pe cari aceia i au ocărmuit. Nică puteă să fiă aminterea, judecându despre caracterul stării, din care ei eșiau, și carea ne este cunoscută din caracteristica ei încă de la Meletie Pigas și din faptele lor chiar în patriarhiă, carea s'a stabilit în Fanar. Prin caracterul cărmuirii lor Fanarioii n'au făcut altă ceva, de cătu au arătat totă netemeinicia pretențiunilor sale de a domni preste alte naționalități ale lumii orthodoxe, și le-au întărit dorințele de neatârnavă atătu în vieța politică, cătu și în cea bisericăscă.

DESVOLTAREA PROGRESIVA
A
LUMINATULUI ELECTRICU

MEMORIU

CITITŢ ÎN ŞEDINŢA ACADEMIEI ROMÂNE DE LA 13 MARTIE 1881

DE

EMANŢIL BACALOGLO

Membru alŢ Academiei Române

În anulŢ 1789 mediculŢ italianŢ Galvani observă convulsiiunile unei brŢsce mŢrte produse sigurŢ sub influinŢe electrice; Însă Galvani se Înşelă şi le atribui unui fluidŢ vitalŢ, propriŢ brŢscelorŢ. RenumitulŢ fizicŢ ÎtalianŢ Volta, repeÎndŢ experienŢele lui Galvani, recunosce adevărata cauză şi descopere o nouă formă a electricităŢii, cunoscută şi astăzi sub nume de «curenŢi electrice sau voltaice», sau «electricitate dinamică». ImediatŢ după acēsta aŢ fostŢ inventate diferite aparate spre a produce acēstă electricitate, formândŢ diferitele «elemente» şi «baterii» voltaice, cu ajutorulŢ cărora s'aŢ pututŢ studia progresivŢ diferitele efecte ale electricităŢii dinamice.

AnulŢ 1810 era rezervatŢ să aducă o gloriă nouă marelui ÎnvăŢatŢ englesŢ Humphry Davy, prin descoperirea ce a făcutŢ a luminei electrice. Ecă unŢ pasagiŢ din expunerea făcută în acēstă privinŢă în «Philosophical Magazine» din anulŢ acela : «În ultima lectură de veră, făcută la «Royal Institution», s'a pusŢ în lucrare pentru prima Ţră marea baterie voltaică, formată de 2000 plăci Îndoite de câte patru «inches» patrute. EfectulŢ acestei combinaŢiuni, cele mai mari, care a fostŢ construită până acum, a

fostă din cele mai strălucite. Scânteia, a căreia lumină sémănă în splendóre cu aceea a sórelui, se produceă la distanță de câte-va linii în aeră, iar în aeră caldă ajungeă la o lungime de trei «inches», sau pe la 75 milimetre. Mai multe corpuri infusibile până acum. au fostă topite la căldura acestei scânteii electrice, precum : iridiu, zirconă, alumina, etc.; cărbunele de lemne a fostă evaporat și plom-bagina sau grafitulă păreă a se topi în golă.»

Mai târziu, mai alesă după descoperirea bateriei ilustrului învățat germană, Bunsen, aceste efecte au putută fi produse cu ună numără mai mică de plăci sau elemente, chiar cu 200 până la 300.

O lumină artificială de atăta splendóre, comparabilă în intensitate și în calitate cu aceea a sórelui, nu puteă să nu sugereze ómeniloră idea de a o întrebuintă practică pentru luminatulă artificială ală fariloră, piețeloră, stradeloră, localeloră publice, etc. Cu tóte astea, tóte încercările, tóte silințele, ale ómeniloră de sciință și de industriă, au rămasă fără rezultată, fără celă mai mică succesă, în cursă de vre-o cinci-deci ani în urma primei descoperiri a luminei electrice. Causa principală a fostă modulă puțină favorabilă în care se produceă electricitatea. În bateriile cari ne dedeă curențulă electrică se petreceă numeroase reacțiuni chimice se consumă materiale, mai alesă zincă, în cantități însemnate, de unde resultaă cheltueli enorme de întreținere. Apoi, intensitatea cea mare a luminei electrice forma celă mai gravă inconvenientă, luândă pe de o parte vederea, iar pe de altă parte din cauza umbreloră absolută negre și colosale ce se produceă. Curențulă electrică poseda relativă prea mică tensiune, astă-felă că la cea mai mică neregularitate a lămpii electrice, lumina se stingea irevocabilă și spațiile rămăneă în întunecă absolută. Totă aceeași tensiune, relativă mică, a curențului electrică, produsă în baterii voltaice cu mijlóce chimice, se opunea la divisiunea luminei în mai multe lămpi, condițiune absolută necesară, ca să pótă fi întrebuintată practică o lumină electrică. Pentru aceste motive a și rămasă lumina electrică multă timpă fără nici o utilizare, fiindă produsă numai ca o curiositate în cursuri publice, la réprésentațiuhă de teatru și întrebuintată câte-o-dată și fórtă rară

la câte ună fară, și ca să lumineze microscopul în locul sorelui, în locale lipsite de lumina directă a acestui luminător.

Lumina electrică nu a început să fie întrebuințată practic, de cât numai după ce au fost descoperite mijloace nouă, și anume *mecanice*, pentru producțiunea electricității; mijloace mai puțin costisitoare și capabile să dea electricitate în cantitate cât de mare și de o tensiune extraordinară. Să urmărim dezvoltarea acestor mijloace și a aplicațiunii lor la confecțiunea puternicelor machine, inventate de la 1857 încoace, și cari semănă că încă și acum primesc pe fiă-care și nouă perfecțiuni.

În anul 1831 englezul Faraday a făcut una din acele mari și numeroase descoperiri ce i-au immortalizat numele, care servește ca basă pentru toate machinele magneto- și dynamo-electrice de invențiune modernă, cu ajutorul cărora se pune astăzi neconținut în aplicațiune marele principiu al transformării puterilor naturii transformându-se căldura în mișcare, mișcarea în electricitate, electricitatea iarăși în căldură și lumină.

Se scia cu câți-va ani înainte, că putem face magneți artificiali cu ajutorul electricității și Faraday cugetându a găsit, că și invers trebuie ca să putem produce electricitate cu ajutorul magnetilor. Studiându cestiunea cu abilitatea și perseveranța cunoscute ale lui, a realizat această idee și a descoperit astăzi felul ceea ce s'a numit «magneto-electricitate» sau «curenți de inducțiune magnetică.»

Dacă introducem repede un magnet în interiorul unui sul sau bobine de sîrmă izolată, formându un cerc conductor închis, se va naște în această sîrmă un curent electric «de inducțiune» și momentan; dacă apoi scotem magnetul, vom avea din nou un curent electric «de inducțiune», momentan și de direcțiune contrară a celui d'întăiu. Dacă ne închipuim o dispozițiune mecanică prin care să băgăm și să scotem pe acel magnet într'o succesiune repede, vom avea, în miniatură, tipul machineilor noastre magneto-electrice de astăzi cu «curenți alternativi», așa cum se întrebuințează la divisiunea luminei electrice pentru luminatul stradelor, localelor de fabrici, etc. Dacă pe de altă parte

ne închipuim un magnet infinit de mare, (cum ar fi un magnet în forma unui cerc) care intră neîncetat în acea bobină și nu ese nicădată pe unde a intrat, atunci se va produce în această bobină un curent continuu și cu o direcție constantă, și vom avea iarăși tipul mașinilor celor mari de astăzi, magneto-electrice și cu «curent constant», cum se întrebuințează mai ales ca să producem o singură lumină concentrată și puternică.

Aceste principii se pot modifica în practică și astu-fel. Să ne închipuim o bucată de fier molară așezată în permanență în interiorul bobinei sus menționate, ceea ce vom numi un «electro-magnet»; să învîrtim printr-o dispoziție mecanică unul sau mai mulți asemenea electro-magneți înaintea unui sau a mai multor magneți, și vom avea, cu efect și mai mare, pe unul sau pe celălalt tip de mașină magneto-electrică numite mai sus, după felul combinațiilor și a dispozițiilor ce vom da magnetilor și electro-magnetilor.

Îndată după descoperirea acestor fapte de către Faraday, italianul Pixii și englezul Clarke au construit cele dintâi mașini magneto-electrice; aceste mașini au fost însă prea mici și electricitatea produsă cu ele prea slabă, ca să se fi gândit cineva să le întrebuințeze pentru lumina electrică.

Renumitul mecanic Stöhrer în Leipzig a construit la 1844 cele dintâi mașini magneto-electrice ceva mai mari și în stare să dea, cel puțin, în mică, lumina electrică; aceste mașini au servit ca tranziție la mașinile cele mari, ale cărora epocă începe cam pe la 1857, și care sunt adevăratele producătoare a luminei electrice prin transformarea lucrului său a mișcării, în lumină.

Belgianul Nollet, încurajat de succesul, în adevăr cam mic, al mașinilor lui Stöhrer, a conceput cu încetul planul, și cu ajutorul unei Societăți formate la Paris, a realizat la 1853 o mașină magneto-electrică colosală, cu intenție nu de a produce lumina electrică, ci de a descompune apa și a-și procura astu-fel, într-un mod comod, credea Nollet, oxigenul și hidrogenul necesari la producerea luminei intense, inventate mai de mult de

englezul Drummond. Experimentele nu au dat nici un rezultat în acest respect. Englezul Holmes a modificat aceste experimente, ca să producă direct lumina electrică, și a avut atâtă succes, în cât și el și alții, chiar sub patronagiul guvernelor Angliei și al Franței, s'au devotat în modul cel mai serios la studiul acestei chestiuni, ca să înlăture dificultățile practice recunoscute în cursul acelor experiențe. La 1859 s'a format în Franța compania «l'Alliance» pentru fabricațiunea mașinilor de lumină electrică, și în acel an și în anii următori s'au construit de Holmes în Anglia și de l'Alliance în Franța cele d'ântău și colosale mașini magneto-electrice, cari au dat lumina electrică de o splendoră extraordinară și cari au fost întrebuințate practic la diferiți fari din Franța și Anglia.

Aceste mașini sunt mari, grele și costisitoare; dimensiunile lor sunt cam de un metru și jumătate în lung, lat și în înălțime; greutatea lor variază între 3 și 5 tone și prețul de la 10.000 până la 12.000 franci. Ca să producem electricitate, și prin urmare lumină, trebuie să le învârtim cu o viteză de vreo 400 ori pe minută și cu mijlocul mașinilor cu vapor de o putere de vreo 7 sau 8 cai și în sus. Ele se compun de un schelet mare de fier turnat, la care se află așezat un mare număr de magneti d. e. 56, în formă de U, mari și puternici, în șapte rânduri paralele, câte opt de fiecare rând, dispuși radial într'un cerc, cu poli înăuntru. Între aceste șapte rânduri de magneti de oțel sunt așezate pe axul cel mare al mașinei șase discuri de aramă sau alamă, purtându fiecare câte 16 bobine sau electromagneți, în total 96 bobine. Pe acest ax al mașinei, împreună și cu cele 96 bobine, le punem în mișcare de rotațiune prin mijlocul unui motor de 7 sau 8 cai. Astu-fel bobinele învârtindu-se între poli magnetilor de oțel, primesc influința acestora și se naște în ele curentul electric de inducțiune, puternic și cu tensiune mare, care luminează lampa electrică ce se află în comunicațiune cu mașina prin doi reofori sau sîrme groase de aramă curată și izolată.

În anul 1856, adică înainte de realizarea acestor mașini mari

de lumină, Siemens din Berlin, cunoscută lumii întregi prin lucrările și instituțiunile sale în domeniul electricității și a telegrafiei, a inventat și a construit o formă nouă de bobine, sau de electromagneți fără cari luminatul electric nu ar fi putut realiza imensele progrese de astăzi. Pe când bobinele obicnuite sunt formate de un cilindru scurt de feră peste care se înfășoră transversală o sîrmă izolată de alamă, bobinele lui Siemens se fac dintr'un cilindru turtit sau o tablă prelungă de feră, peste care se înfășoră sîrma longitudinală. Această modificare, mică în aparență, dă acestor bobine o superioritate imensă asupra bobinelor obicnuite; cele d'antăiu primind o influință magnetică multă mai puternică de cît bobinele cele vechi și producîndu astă-fel o cantitate de electricitate cu multă mai mare. Apoi cu bobinele Siemens rezistența aerului în timpul rotațiunii machinelor de lumină este neînsemnată, pe când la machine cu bobinele vechi, o mare parte din puterea motore se cheltuesce ca să învingă rezistența aerului. Siemens a și construit machine magneto-electrice cari au funcționat pentru serviciul telegrafic, însă erau prea mici pentru a produce lumina. Sistema bobinelor Siemens prezenta dificultăți, ca să fiă introdusă la machinele cele mari ale companiei «Alliance» și ale lui Holmes. Trebuia modificate aceste machine, trebuia inventate alte machine nouă, cari să profite de beneficiile sistemului bobinelor Siemens.

Anul 1863 a fost destinat ca să se pue în aplicațiune la machinele cele mari bobinele sistema Siemens. Wilde din Manchester a construit după nisce principii noi o machină puternică, și în anul 1867 a experimentat cu altă machină colosală, tot de aceeași construcțiune, cântărind mai multe tone și pusă în rotațiune de 1500 ori pe minut cu ajutorul unui motor cu vaporî de 15 cai. Efectele de căldură și de lumină produse cu această machină au întrecut toate efectele analoge produse vre o dată cu electricitate. Sîrme lungi și gróse de feră, bețe scurte de feră și gróse ca degetul, bețe de platină gróse de vre o 7 milimetre, au fost topite în cîte-va secunde; lumina ajungea splendoria luminei solare și răspândia o căldură simțită la distanță de 50 metri.

Acastă machină Wilde era în realitate compusă din trei machine ale lui Siemens, combinate într'unu mod specialu și anume : o machină magneto-electrică mică *A*, cu șese magneți de oțel și cu o bobină grosă de 5 centimetre, cântărind cu totul câte-va kilograme; o a doua machină magneto-electrică mare *B*, cu doi electro-magneți în locul magneților de oțel, și cu o bobină de 12^{cm} în diametru; în fine o a treia machină magneto-electrică colosală *C*, cu doi electro-magneți cântărind trei tone și cu o bobină de vre o 25^{cm} în diametru. Bobinele și electro-magneții erau construiți după sistema Siemens descrisă mai sus. O machină cu vaporii de 15 cai învârtia aceste trei bobine. Bobina machinei *A*, influențată de magnetii de oțel, primia și trimitea în electro-magneții machinei *B* un curent electric de o putere mare. Machina *B*, a căreia electro-magneți erau astu-fel transformai în magneti puternici, producea asupra bobinei sale de 12^{cm} un curent puternic de inducțiune, care alimenta în același mod pe machina *C*, a căreia bobină de 25^{cm} trimitea în afară electricitatea ce a produsu acele efecte colosale admirate de toți.

Machina Wilde, cu toate producțiunile sale cele mari, nu a găsită o aplicațiune întinsă din cauza mai multor imperfecțiuni, rezultând din massa ei cea mare și din complicațiunea construcțiunii ei; totuși această machină constitue un progresu imens al mijloacelor pentru procurarea electricității cu ajutorul puterii motore, în locul reacțiunilor chimice. Dar un progresu de o importanță cu mult mai mare se pregătia mai în același timp.

Pe la începutul anului 1867 frații Siemens (la Berlin și London) au construită o machină mică, *fără magneti de oțel*, în care electricitatea și magnetismul se produceau numai prin mișcare de rotațiune. Totu în același an, câte-va luni mai târziu, renumitul constructor Ladd din London a construită cu ore cari modificări în executare, o machină mare de acestu fel, capabilă să dea o lumină electrică strălucitoare. Amândouă aceste machine erau expuse la Expozițiunea din Paris din 1867, cea mică la secțiunea germană, iară cea mare la secțiunea engleză din hala machinelor, și funcționașu amăn-

două, fiindu învârtite una cu mâna, iar' cea mare a lui Ladd cu puterea vaporilor prin transmisiunea generală. Aceste machine s'au numit «dynamo-electrice» sau «dynamo-magnetice», ca să se arate prin această numire că în ele mișcarea se transformă în electricitate sau magnetism.

Aceste machine dynamo-electrice, Siemens sau Ladd, se compun din două electro-magneți turtiți și de o bobină sistema Siemens. Ele diferă de machinele magneto-electrice, descrise mai sus, în principiu numai prin acesta, că au electro-magneți de feră moale, în locu de magneți de oțel, și că o parte din curentul electric al bobinei este condus într'unu mod convenabil la sîrma înfășurată pe electro-magneți și servă, ca să producă în aceștia o putere magnetică extraordinară, care la rîndul său provocă în bobină curenți electrici de o putere totu așa de extraordinară și mare. Totul se produce în aceste machine prin mișcare; mișcarea se transformă în magnetism și electricitate. Acesta este principiul celui nou descoperit și aplicat de Werner Siemens din Berlin. Trebuie să observăm că după ce s'a construit o machină de felul acesta, trebuie în general să provocăm, odată pentru totu-de-una, în ferul moale al electro-magneților, o cantitate câtu de mică de magnetism, pe care apoi machina, pe cîndu lucrează, lă înmulțește și-l păstrează pentru totu de una.

Aceste machine prezintă mare superioritate asupra celor magneto-electrice a companiei «l'Alliance»; prezintă unu volum multu mai mic, sînt cu multu mai ușore, costă pe jumătate și dau efecte strălucite cu o putere motore pe jumătate de câtu acele «Alliance». Cu toate astea și ele prezintă mai multe dificultăți practice și totu nu potu resolve problema divisiunii a luminei electrice, care constituie condițiunea esențială pentru aplicațiunea generală a acestei lumini.

Toate machinele magneto- și dynamo-electrice, ale căroră formele principale au fost menționate până acum, dau într'o succesiune, mai multu sau mai puțin răpede, curenți alternativi, și au în general trebuință de o dispozițiune specială, numită «comutatoru», ca acei cu-

renți electrice să ajungă în exterior, la destinațiunea lor, toți în aceeași direcțiune. Dispozițiunea comutatorilor însă, unde se face schimbarea în direcțiunea curenților, atrage după sine o dezvoltare continuă de scântei puternice, care ruinează machina și constituie o pedică serioasă pentru usul îndelungat al mașinelor celor mari. Numai mașinile cele mari ale companiei «l'Alliance» se fac fără comutatoare, prin urmare nu prezintă dificultăți în această privință, au însă alte defecte pentru care au și fost părăsite astăzi cu totul.

În anul 1871, belgianul Gramme, în serviciul companiei «l'Alliance» la Paris, a inventat și prezentat Academiei din Paris o mașină nouă magneto-electrică, capabilă de a produce curenți electrice continuu și de o direcțiune constantă, fără ca mașina să aibă trebuință de comutator.

Să ne închipuim un inel de fier gros înfășurat pe totă înfășurarea lui, transversal, cu o sîrmă de cupru izolată și închisă, cu alte cuvinte o bobină anulară. Să ne închipuim un magnet de oțel în formă de potcovă, obicnuit sistemul Jamin. Inelul, așezat în planul acestui magnet, se învîrtește între poli lui, prin mijlocirea unui motor ore care; făcând punctul al inelului trecîndu-ne încet înaintea polilor, se magnetizează și induce în sîrma izolată un curent electric, continuu și de o direcțiune constantă. Acest curent manifestă tendința de a se propaga în exterior la două puncte diametrice, ce se află în permanență la extremitățile unei drepte, care ar tăia acel inel perpendicular pe linia polilor. Dacă ne închipuim două arcuri sau perii metalice, așezate astfel, ca să atingă necontenit acele două puncte diametrice, vom conduce curentul electric la doi reofori și ne vom procura astfel lumina și alte efecte electrice. În practică, dispozițiunea acestor puncte diametrice, precum și a perilor metalice, diferă puțin, însă nu se poate arăta aici fără figură. Gramme a urmărit cu perseverență descoperirea lui, a perfecționat mașinile, le a dat dimensiuni și putere mare și a înlocuit magnetul de oțel cu electro-magnet, întocmai ca la mașina dynamo-electrică, inventate și construite de Siemens. Siemens însuși s'a pus la lucru și a inventat

și construită asemenea machine cu curentă continuă și de direcțiune constantă, negreșită totu după principiulă lui Gramme, însă fidelă sistemăi lui speciale, cu electromagneți turtiți, și cea ce este mai importantă, închisă în formă de cercu. Machinele lui Siemens întimpină la rotațiune, din cauza formăi avantagiöse a bobinei, cea mai mică resistență a aerului și aducă o economie la puterea motore.

Machinele cu curentă constantă, Gramme sau Siemens, cari de la 1871 și până astăzi au primită pe fiă care și câte o modificare, au ajunsă astăzi la o perfecțiune mare în totă privința; suntă foarte puțină voluminoase; relativă ușore, cântărindă, chiar cele mai puternice, numai câte-va sute de kilograme; costă puțină, între 1500 și 3000 franci, lucrăză cu o putere motore mică, de doi sau trei cai; dau curenți puternici și se întrebuințază pretutindenă unde se cere o *singură* lumină puternică; ele se întrebuințază încă și la atelierele cele mari de galvanoplastia. Lumina loră însă nu pôte fi distribuită la mai multe lămpi.

Tôte aceste progrese realizate la fabricațiunea machinelor dynamo-electrice, precum și acele ale lampilor electrice, despre cari vomă trata mai la vale, nu au condusă de câtă la ună singură rezultată principală, acela de a ne procura comodă și cu puțină cheltuială o lumină electrică intensivă și constantă, ecuivalentă în putere cu 2.000 până la 14.000, și chiar, la unele machine, până peste 30.000 lumini normale. Fiindă că însă la luminatulă stradeloră, piețeloră, fabriciloră, etc., se cere ca lumina să fiă distribuită uniformă peste totă spațiulă, iară nu concentrată la ună singură punctă, urmăză că lumina pe care ni o dauă acele machine nu corespunde unei întrebuințări practice în acestă respectă.

Încă de multă au căutată fizicii să resolve problema distribuțiunii practice a luminei electrice și până la ună gradă ore care, putemă dice, că această problemă și-a gasită astăzi soluțiunea. Cele d'antăiu încercări s'au făcută în sensulă acesta, ca să se intercaleze două sau mai multe lămpi în același curentă electrică, provenindă de la o singură baterie galvanică, sau de la o machină magnetoelectrică. Aceste încercări nu au reușită însă nici pentru două lămpi; când

una strălucia, a doua era aprópe să se stingă ; când acésta lumina bine, ântâia scădeá.

Totú așa de puținú succesú au avutú și încercările făcute, ca să se desparță curentulú unei baterii, saú alú unei machiní, în doi saú mai mulți curenți parțiali, cari să alimenteze unú numărú egalú de lămpi electrice.

Ceva mai bine a mersú cu propunerea făcută la 1868 de către Le Roux, ca unulú și același curentú să alterneze în succesiune repede, în susú de 25 ori pe secundă, prin doué saú mai multe lămpi. Cu ajutorulú unorú mecanisme speciale, numite «reotrope» saú și «comutatorí», pe cari i punemú în mișcare repede de rotațiune, conducemú curentulú machinei ântâiú la lampa *A*, apoi la lampa *B*, alú treilea la lampa *C*, și atunci iară pe rîndú la *A*, la *B*, la *C*, și așa mai înainte ; însă intervalulú de timpú între doi curenți consecutivi, cari trecú prin aceeași lampă să fiá mai micú de câtú $\frac{1}{25}$ dintr'o secundă. În practică însă nu s'a pututú realiza nici acésta sistemă,

Soluțiunea problemei de a distribui lumina electrică la mai multe lămpi saú luminări electrice era rezervată totú machinelorú Gramme și Siemens, însă nisce machine nóue cu curenți alternativí și de o construcțiune specială. O astú-felú de machină pórtă mai multe rînduri de sîrme, saú mai multe sisteme de bobine separate, și este destinată să dea de o dată mai mulți curenți, obicînitú patru curenți, cari să alimenteze patru lămpi electrice, saú 16 luminări Iabloch-koff. În totalú aceste machine séménă cu cele-alte machine magneto-saú dynamo-electrice ; însă o machină cu curentú alternativú pentru divisiunea luminei este totúdeuna împărechiată cu o machină mai mică cu curentú constantú, care alimentézá pe cea d'ântâiú.

Problema divisiunei luminei electrice se găsește astú-felú rezolvată, însă între limite restrînse. Ea nu va puté fi considerată ca rezolvată de totú, de câtú, când se va găsi mijloculú de a produce cu o singură machină unú numărú mare de luminí, d. e. 50 saú 100. De și numeróse aceste luminí, intensitatea însă totuși nu le-arú lipsi ; căci luminile produse astădî au o intensitate între 50 și 200 lămpi

Carcel, sau egală cu 350 până la 1400 luminări normale, și suntem siliți în practică să mai potolim această lumină intensivă cu globuri de sticlă mată; ceea ce aduce o cheltuială de prisos și prin urmare o pagubă însemnată. În fine pentru divisiunea luminei se mai cere încă, ca condițiune esențială, ca luminile să fie asigurate contra stingerii, mai ales contra unei stingeri simultanee a tuturor luminelor alimentate de o singură mașină dynamo-electrică.

Luminatul electric de strade, piețe, locale de fabrici, gări, vapore pe apă, faruri, etc., a devenit astăzi foarte comun și se face cu machinele de ultima construcțiune ale lui Gramme sau Siemens, după trebuință, cu curent constant sau alternativ. S-au mai prezentat și alții cu pretențiune de a modifica aceste mașini sau de a inventa construcțiuni noi; însă pretențiunile lor nu prea au avut multă trecere, ca să înlăture producțiunile lui Gramme și Siemens; numai Brush în America pare a concura și el în anii din urmă cu oarecare succes.

Producțiunea unui curent abundent, puternic și de o tensiune mare, cu o direcțiune constantă sau alternativă; precum și distribuțiunea luminei la mai multe lămpi, nu constituie singurele dificultăți ce se prezintă la luminatul electric, și cari au fost învinse aproape de tot, putem spune, prin invențiunile anilor din urmă. O bună lampă electrică, care se primească curentul electric, și să-l transforme în lumină, constituie și astăzi o problemă încă nu pe deplin rezolvată.

Davy, care a descoperit lumina electrică s'a servit de două bețe de cărbune de lemn, tăiate cu vîrf, între cari a produs lumina. Cărbunii de lemn nu conduc bine electricitatea și apoi se consumă foarte repede, de aceea putem considera ca un progres însemnat în arta luminatului electric întrebuițarea ce a făcut pentru prima oară francezul Foucault de cărbuni minerali; cărbuni residuali din retortele fabricațiunii gazului de luminat. Acești cărbuni sunt compacti, conduc electricitatea mult mai bine, și se consumă mult mai încet de cît cărbunii de lemn. Cu toate acestea și acești cărbuni îndeplinesc rău funcțiunea lor, pentru că cuprind substanțe

eterogene, și anume silice, care produc mică plesnitură, tremurături și deflagrațiuni, în urma cărora lumina electrică devine inconstantă și în fine se stinge. O mulțime de fizici și fabricanți au căutat și caută încă fabricațiunea celor mai buni și siguri cărbuni, și în această privință se pare că astăzi au făcut progresesele cele mai mari francesii Carré și Gaudoin. La confecțiunea cărbunilor celor buni se carbonisează principală materie organică, precum : grăsimi, rășine, smolă, zahăr și altele, și se amestecă cu o cantitate variabilă, dar mică de coke. Dar ne lipsesc încă cărbuni perfecți; galvanizarea lor superficială cu nickel pare a îmbunătăți calitatea lor.

Dar nu ajunge numai o părechiă de cărbuni ca să avem practic lumina electrică. Se cere încă o lampă, un aparat, un regulator de lumină electrică, și acesta trebuie să împlinescă multe condițiuni. Mai întâi trebuie ca extremitățile cărbunilor să se atingă la întâia trecere a curentului; apoi, îndată cum vîrfurile cărbunilor au ajuns la incandescență, trebuiesc depărtate la distanța convenită, ca să întrețină lumina, și această distanță să fie totdeauna în armonie cu intensitatea curentului electric, care el însuși variază cu acea distanță. Regulatorul trebuie necontenit să împingă înainte cărbunii pe câtă aceștia se consumă prin ardere, și să țină pozițiunea luminei totdeauna la aceeași înălțime înaintea unui reflector. Apoi trebuie să întrețină lumina neîntreruptă cel puțin în timp de 4 ore. În fine toate aceste funcțiuni, regulatorul trebuie să le facă într'un mod automat, numai prin dispozițiuni mecanice și fără amestecul de mână de om. S'au construit regulatoare în număr mare și de tot felul; cei mai perfecți sunt astăzi acei construiți după sistemele Serrin, Siemens și Nysten. Mecanismele acestor regulatoare sunt foarte complicate ca să potă fi descrise aici fără figuri.

O noutate în domeniul lămpilor electrice constituie «luminarea electrică» introdusă pentru prima dată de Iablochkoff la Paris către finele anului 1876. Luminarea electrică a lui Iablochkoff se compune din două bețe de cărbune, cum se întrebuințează și la celelalte lămpi electrice, așezate însă paralel unul lângă altul și despărțite

printr'unu strată izolatoră de gipsă sau de kaolină; ea scutesce de ori-ce mecanismă, care să mișce cărbunii, este prin urmare simplă de tot și nu costă aproape nimica, afară de costul cărbunilor cari se consumă. Ca să facem să trecă curentul prin acesta lumina, se pune d'asupra ei o foiță subțire de cărbune; acesta în câte-va secunde arde și lumina se stabilește între cei doi cărbuni, cari se consumă; iară materia izolătoare dintre ei se topește și se volatilizează. Luminarea Iablochkoff este multă întrebuințată la luminatul strădelor, prezintă însă mai multe inconveniente, pe cari arta până acum nu a putut înlătura de câtă numai parțială. Astă-fel cărbunele pozitiv se consumă mai curând și de aceea se face mai gros. Dacă ș'ară întâmpla să se stingă luminarea prin vre o necurățenie în cărbuni, nu se mai aprinde de sine cu totă restabilirea curentului, ceea ce ar fi fatală, mai ales în casul comun, când mai multe luminări sunt alimentate de același curent al unei machine magneto-electrice; căci atunci stingându-se una se stingă toate.

Acum la urmă Iablochkoff a mai propus încă o inovațiune la luminatul electric, care prezintă avantaje sub un punct de vedere. Iablochkoff propune să se intercaleze la machina dynamo-electrică, care alimentează luminările electrice un condensator de o suprafață foarte mare. Luminările dau atunci mai puțină lumină, însă machina poate alimenta, cu ajutorul acestui condensator, un număr îndoit de lămpi. În practică nu s'a introdus încă această inovațiune.

S'a mai făcut încă încercări de a produce lumina prin incandescența corpurilor, cari resistă la temperature foarte înalte; și această incandescență s'a produsă sau direct prin curentul electric, sau prin curent de inducțiune al bobinei Ruhmkorff; sau în fine s'a produsă lumina prin incandescență de bețișore sau lame de cărbuni, preparate adesea în mod special și așezate în spațiul golit de aer din interiorul unui glob de sticlă. La această din urmă sistemă aparțin și încercările lui Edison din America. Cu toate astea, afară de cazuri speciale și isolate, lumina electrică, concentrată sau

distribuită pe mai multe lămpi, astăzi se produce exclusiv cu luminări Iablochkoff, sau cu lămpi Serrin, Siemens, și Nysten.

Terminându-se trebuie să observăm că producțiunea luminei electrice încă nu a ajuns la acea perfecțiune și înlesnire practică, care ar putea să o facă să concureze pretutindeni și așa curându-se cu luminatul aproape universal de gaz.

S C H I Ţ E
ASUPRA
STĂRII ECONOMICE A ROMÂNIEI
ÎN SECULULĂ ALĂ XVIII-LEA.

MEMORIŨ
CITITŨ ÎN ŞEDINŢA ACADEMIEI ROMÂNE DE LA 6 NOEMBRIE 1881.

DE
P. S. AURELIANU.
Membru ală Academiei române.

Suntă ană de când bărbaŢi învêŢaŢi lucrêză fără pregetă pentru a scôte la lumină tôte documentele vechi privitoare la istoria României. GreutăŢile ce înfăŢişeză lucrările de felulă acesta suntă de ajunsă cunoscute. Cu tôte acestea, mulŢumită sciinŢei şi stăruinŢei neobosite a istoriciloră noştri, va veni ună timpă când evoluŢiunile, prin cară a trecută nêmulă românescă voră fi cunoscute. Între cercetările privitoare la starea României în diferite epoche, cele privitoare la starea sa economică şi socială înfăŢişeză ună interesă cu totă particulară. Şi în adevêră, pentru a cunósce civilisaŢiunea unui poporă în diferite perióde istorice ale vieŢei sale, mi se pare că este de neapêrată trebuinŢă, ca pe lângă altele să se cunósca starea sa economică şi socială. Acestă este atâtă de învederată în câtă în diua de astăđi lucrările istorice n'ău asemênare cu cele din trecută; ele ne înfăŢişeză pe lângă desvoltarea politică, o oglindă a întregi vieŢi sociale şi economice. Din nenorocire, cu privire la starea socială şi economică a Ţerei nóstre în trecută, ne-ău rămasă fórtă puŢine fônŢână de cară să ne putemă folosi. Afară de puŢinulă ce s'a strecură

rată în documentele vechi, nu cunoscă altă lucrare făcută de români de câtă *Descrierea Moldovei* de principele Dimitrie Cantemir. Cu începerea seculului ală optă-spre-decelea căți-va străini călătorind și locuind în România, ne-au lăsată descrieri foarte prețioase privitoare la starea economică a țerei noastre pe acele timpuri.

Cele câte-va cărți în care se află documente de felulă acesta fiindă rari, am creăută că întemeindu-mă pe cele cuprinse într'insele ași pută face o lucrare utilă schițândă starea economică și socială a României în epoca cuprinsă între începutulă seculului ală 18-lea și secululă ală 19-lea. Resultatulă acestoră cercetări am onore a-lă supune binevoitorei aprețări a Academiei.

Ferestrău, în 14 Iunie 1881.

P. S. Aureliann.

I.

Posițiunea geografică. — Vecinătăți. — Intindere. — Impărțirea administrativă.—Orașe și sate. — Ochire asupra stării orașelor și satelor (¹).

Ambele principate, Valachia și Moldavia, suntă situate aprăpe între 44 și 48 grade de latitudine. Ele suntă despărțite de Polonia prin Nistru; de Transilvania și de Bănatulă Timișorei prin munții Carpați. Dunărea le desparte de Bulgaria, și ună deșertă întinsă de Basarabia. Linia de hotară este însemnată din partea Transilvaniei prin Aquila, iar' despre cele doue principate cu o cruce de lemnă.

Valachia, situată mai spre miadă-ăi și cuprinsă între Dunăre și Carpați, are o lungime de 100 ore și o lățime de 50 ore. Teritoriulă seă, începândă de la Dunăre, formăză o câmpia foarte întinsă până pe la jumătatea țerei; iar' de aci înainte se desfășură numai coline și văi, cari se mărescă pe nesimțite până se contopescă cu Carpații.

(1) Veăi : *Istoria delle moderne rivoluzioni della Valachia*, de Anton Maria del Chiaro 1718. *Osservazioni storiche, naturali e politiche intorno la Valachia e Moldavia*, Napoli 1788 (Stefano Igo Raicevich).

Moldavia, a căreia formă este cam octogonală, are un diametru de 60 ore de fiă care parte. Teritoriul este variat, compus din câmpii foarte întinse mai cu seamă despre partea Basarabiei, de coline, de văi și de munți foarte înalți despre Transilvania.

Valachia este împărțită în șapte-spre-zece județe, cari sunt : Focșani, Buzeul, Săcuieni, Prahova, Ialomița, Dâmbovița, Ilfovul, Muscelul, Argeșul, Vlașca, Teleormanul, Oltul, Romanați, Vâlcea, Jiul, Gorjul și Mehedinți (1).

Moldova în vremile vechi era împărțită în trei părți : *țera de jos*, *țera de sus* și *Besarabia* compuse din 23 de ținuturi. Iar după ce s'a luat Besarabia sub stăpânirea turcească și Benderul cu patru ținuturi, apoi au rămas Moldovei numai 19 ținuturi, și nici acestea întregi (2).

Țera de jos cuprinde 12 ținuturi și în mijloc este ținutul *Iașului*, în care se află orașul *Iași* scaunul țerei, mutat aci de la Suceava de cătră Stefan Vodă.

După Iași vin ținuturile Cărligătura, Romanul, Vasluiul, Tutova, Tecuciul, Putna, Covurluiul, Fălciul, Lăpușneii, Orheiul și Sorocea.

Țera de sus cuprindea 7 ținuturi și anume : Hotinul, Dorohoiul, Hârlăul, Cernăuți, Suceva, Némțul și Bacăul.

Besarabia, ruptă din întregul Moldaviei, nu are nici deluri, nici codri, teritoriul său este șes. Fiind lipsită de ape și de păduri, locuitorii sunt nevoiți să facă fântâni foarte adânci și să întrebuințeze gunoii de vite uscat la sora în loc de lemne (3).

Teritoriul Besarabiei era împărțit în patru ținuturi : Bugăul, Akermanul, Chilia, și Ismailul sau Smilul, după cum lă numeau odinioară Moldovenii.

În Valachia se află trei scaune episcopale : arhiepiscopul metropolitan din Bucuresci, episcopul din Craiova sau de Romnic

(1) Del Chiaro numește Gorjul *Jiul superior*, iar Doljul *Jiul inferior*. El adaugă «că cele cinci județe de peste Olt sunt în timpul de față în puterea nemților, cari pretind că din timpuri mai vechi, aparțineau Transilvaniei, și prin urmare regatului Ungariei».

(2) *Descrierea Moldovei* de D. Cantemir.

(3) Până astăzi se întrebuințează în Ialomița bălgarul uscat sub numele de *țigic*.

și acelui din Buzeu; iar în Moldova sunt patru scaune : arhiepiscopul metropolitănu din Iași, episcopul de Romanu, episcopul de Rădăuți și celu de Huși⁽¹⁾.

Orașele cele mai însemnate ale României sunt Bucureștii și Iașii; ambele se potu numi mai multu sate mari de câtu orașe, fiindu compuse din case și căscioare cu grădinii mari și cu curții foarte întinse. Acum s'au zidit mai multe palaturi și case de pētră, mari și comode, avēndu numai unu singur rîndu.

Allă dată casele se acoperiau numai cu șindrilă; acum începū a se întrebuinta olanele. Acoperișurile sunt înalte și ascuțite pentru ca să nu cadă din cauza zăpedei. În tōte camerile se află sobe pentru încălđitū în timpul iernei.

În București numai curtea principelui este încungiurată cu zidū, terminatū de principele Brancoveanu cu puține luni până a nu perde tronulū.

În Valachia casele cele mai mari sunt împrejmuite cu unu gardū de lemne rotunde de stejarū, înalte de 6 până la 7 brațe, și atâtū de bine legate între dēnsele în câtu potū să trăiescă 30 până la 40 de ani. În limba romānescă acēstă împrejmuire de lemnū se chiamă *bolovanū* (bulamac).

Forma Bucureștii este ore-cum rotundă. Suprafața orașului este foarte întinsă, și numărul locuitorilor nu coresponde cu mărimea locului. Casele sunt rare și isolate, avēndu fiă care casă curtea sa cu cuchniă și staule, deosebitū de grădină, în care se află totū soiulū de pomi roditori, aceea ce face ca orașulū să înfățișeze o vedere în destulū de veselă și de plăcută.

Populațiunea Bucureștii se urca la 50,000 locuitori în timpul lui Del Chiaro⁽²⁾.

(1) Cantemir, *op. cit.*

(2) Del Chiaro, *op. cit.*

Dacă în timpul cānd a fostū del Chiaro în București (1709) se află 50 mii locuitori, urmēză că în 170 ani de abia s'a împătritū populațiunea, admitēndū că capitala nōstră are 200,000 locuitori. Numai desele resbōie, carī au bāntuitū țēra, potū esplica acēsta mică desvoltare a populațiunii.

Cu privire la întinderea Bucureștii cu tōte că nu este specificată, totuși din ore-carī

În orașu se află puține fântâni; apa loră este grea și rea la beută. Apa Dâmboviței, care trece prin Bucuresci, este ușoră și sănătósă și suplinesce lipsa de fântâni. Obârșia acestu riă este în munții Rucărului aprópe de fruntariile Transilvaniei; în apa sa cristalină care trece pe la pólele aceloră munți trăiesc păstrăvi fórte gustoși.

În centrulă orașului se află târgulă unde se vëndu lucruri de mâncare și mărfuri ordinare. Cele mai multe magazii suntă de lemnă, tencuite cu pământă și cu vară. Stradele suntă acoperite cu scânduri saă cu grinđi.

În cuprinsulă târgului se află mōnastiri încungiurate cu ziduri bune, avēndu și prăvălii pentru mărfuri mai prețioase. Aceste construcțiunī suntă folositóre în timpă de resboiă; locuitoriī săraci se ascundă în intru pentru a scăpa de jăfuirea și escesele milițiilor turce.

În tóte cartierele se află cantine subterane, cari servescă de cārciume și ca locuri de prostituțiune.

Se află fórte multe biserici și mōnastiri în orașă și afară. Toți principii și particularii avuți aū înălțatū edificii religioase pentru pomenirea loră. În anvōne se află mormintele de marmură ale fondatoriloră, în care numai urmașii loră potă să fiă îngropați. Poporulă se îngropă în curțile Bisericiloră.

Palatulă principelui, ziditū de pétără și cu o scară mărēță de marmură, este de mărime mai multă de câtă mediă. Salele cele mari suntă făcute cu boltă, și cea d'ântăiū are la jumătate ună ordină de colone cam mici. A doua sală servește pentru Divană, adică de locală unde se administrēză justiția și în care se daă și mesele la țile mari; altele suntă săli saă camere de audiență din care se trece în apartamentulă principelui și alū principesei, cari suntă reduse la trei încăperi. Acēsta a și îndemnatū pe principele Stefană Cantacuzină ca să zidēscă ună palată frumosă cu optă încăperi. Grădina palatului

arătări ale lui del Chiaro póte cine-va să-și facă o ideă aproximativă. După acestū scriitoră *Târgulă d'afară* era departe de orașă de o jumătate milă, și acolo se făcea târgă Mercurea și Sâmbăta. Mōnastirea Plumbuita se afla la depărtare de o oră de cale.

Eū persona'ū am cunoscută bătrēni, cari apucaseră bariera în apropiăre de Biserica Sâniloră de pe Calea Moșiloră.

tului este în destul de frumoasă, de formă patrată și desemnată în cel mai bun stil italian.

Între alte biserici, cari se află în Bucuresci trei sunt aședate pe coline și anume : biserica și mănăstirea Mitropoliei, aceea a lui Radu Vodă și a lui Michaiu Vodă.

Se află în Bucuresci două hanuri frumoase și spațioase, cari merită să fie vădute; întâiul numit Șerbanu Vodă, după numele fondatorului său și ale căruia venituri sunt date mănăstirii Cotroceni, zidită de acest principie la o depărtare de o milă și jumătate de Bucuresci; al doilea hanu este al Sântului George zidit de principele Brancoveanu; în mijlocul lui se află o biserică frumoasă înălțată în onorea mucenicului George; veniturile acestui hanu se ia de către patriarhul de la Ierusalim (1).

Iasi, scaunul țerii Moldovei, se află lângă apa Bachluului. Ștefanu Vodă a mutat aci reședința din Suceava. Înainte de acesta Iasi era un sătuleț de rîndu, în care de abia se aședaseră trei sau patru gospodării. În acestu sat se afla și o móră al căreia morar se chema Ión, sau după cum i se dicea Iasi. Ștefanu Vodă a datu tîrgulu ce a înființat numele acestui om.

Ștefanu Vodă a zidit mai întâi biserica Sântului Nicolae, și după aceea mai multe palaturi pentru dînsul și pentru boerii lui. Radulu Voivodu l'a încungiurat cu zidu. Acum se află în acestu oraș 40 de biserici, lucrate frumos de pîtră și de lemn.

Maî înainte cu 50 de ani făcîndu-se numărătoare s'a aflat în Iasi 12 mi de case; însă ardîndu în mai multe rînduri și pustiindu-se de Tatarî și de Leși, de abia a mai ramas astăzi a treia parte (2).

Tîrgoviștea se pôte trece între orașele renumite din Valachia. Acestu oraș a fost în vechime scaunul Domniei.

(1) Del Chiaro *op. cit.*

(2) D. Cantemir, *op. cit.*

Din cuvintele lui Cantemir cum că înainte cu 50 de ani se află în Iasi 12 mi de case ar rezulta că acestu oraș avea căti sfîrșitul seculului al șapte-spre-decelea o populațiune de cel puțin 60 de mi suflete, admițîndu câte cinci suflete de fiă care casă,

După o zi de călătorie de la Târgoviște spre confinele Transilvaniei se află Câmpulungul, unde se face în ziua care ană pe la jumătatea lui Iulie un târg însemnat, la care vin neguțătorii din mai multe părți.

Întorcându-se călătorul spre câmp, dă în calea sa peste orașul Pitești, vestit pentru vinurile albe și dulci, care se pot trece între cele mai bune. De aci poate cine-va să meargă la Romnic, care este scaun episcopal.

Craiova este reședința Banului, întâia însărcinare politică după principe. Se află aci un han frumos zidit acum 12 ani de către egumenul mănăstirii Horezu (1).

Călătorul italian mai citează între orașe Buzeu, Focșani, Gherghița și Roșu-de-Vedea.

Cantemir vorbește despre ținuturile și târgurile Moldovei, citează ca târguri mari: Romanul; — Vasluiul, care era odată scaun domnesc; — Berladul, care era odinioară foarte mare, iar acum s'a pustiit și s'a lipsit de toate frumusețile lui; aci era scaunul Vornicului din țara de jos; — Galați, târgul cel mai vestit, de comerț pe totă Dunărea, căci în portul său vin de două și de trei ori pe an corăbiile nu numai din cetățile, ce sunt pe lângă marea neagră, precum din Crimeea, Trebisonda, Sinopa și Constantinopole, ci și chiar din Egipt și din Barbaria, care vase se încarcă cu lemne de Moldova, stejar, brad, precum și miere, ceară, unt, silindru și grâu.

Alte târguri mai însemnate sunt Fălciu, târg foarte frumos; — Orheiul, care de și nu este prea mare dar este frumos și îndestulat bine; — Soroca, oraș întărit, întâia cetate despre Leș de când s'a luat Benderul; — Hotinul, cetate pe Nistru, care se socotește între orașele cele mai mari ale Moldovei; — Cernăuți pe malul Prutului; Suceava, care odinioară era orașul de capetenie al Moldovei, și scaunul Domniei și al Mitropoliei; iar, acum este mai de tot pustiit. Osebit de curtea domnească și de alte case

(1) Del Chiaro, *op. cit.*

marî se numeră într'acestă oraş 40 de biserici de pîtră şi de lemn şi 16 mîl de case, care mai tôte aũ cădută după ce s'aũ mutatũ scaunulũ domnescũ de acolo; — Rădăuţi, tîrgũ şi scaunũ episcopalũ; — Bacăulũ, tîrgũ într'unũ ostrovũ de pe apa Bistriţa, vestitũ pentru rodirea pomilorũ; are unũ vlădică papistăşescũ.

Oraşele erau cum erau, şi potrivitũ cu timpulũ putemũ dice că câte-va dintre dînselle erau relativũ bine condiţionate. Se vede însă că satele erau într'o stare deplorabilă. Iată cum se rostesc Raicevicĩ despre dînselle :

«Satele de la câmpũ suntũ de comunũ fôrte meschine şi înfăţişeză unũ tablou de desolaţiune şi de miserie. Casele, carĩ se potũ numi mai cu dreptũ viziunĩ, suntũ construite sub pămîntũ şi se chiamă *bordeie*. Din depărtare nu se pôte vedé de câtũ fumulũ ce ȳasă pe coşurĩ, iară de aprópe numai acoperişulũ care este prea puţinũ înălţatũ de la pămîntũ şi este formatũ din martacĩ acoperiţi cu pămîntũ, astũ-felũ că ȳarba cresce pe d'asupra. Locuitorĩ fugũ de drumurile mari şi căutã pentru aşedarea satelorũ vre o vale saũ locũ infundatũ, spre a nu fi vîduţi de trecetori si spre a se feri de prădãri, şi de vecsaţiuni. *Iacă în ce stare de cădere reduce pe omũ opresiunea şi tirania!*

«Satele de munte suntũ mai vesele; casele suntũ înălţate de la pămîntũ şi în destulũ de comode, avîndũ staule şi magazine pentru pãstrarea provisiunilorũ».

Cu alte cuvinte acum una sută de ani satele de câmpiã erau o aglomeraţiune de bordeie. Cum se face că după timpũ de unũ vîcũ; după ce ȳera acẽsta a luatũ o prefacere mare, totuşi sã albĩ durerea sã vedĩ atâtea sate, carĩ aũ asemênare cu cele descrise de Raicevicĩ! Astădĩ ca şi atunci, satele de munte suntũ multũ mai vesele şi necomparabilũ în stare mai bună.

«În oraş, observéză acelaşi autorũ, este óre cum unũ felũ de poliţiã. Principĩ, carĩ se îngrijescũ ca sã fiã pâne şi carne în abundenţã, se îmbracã tiptilũ şi visitéză oraşulũ. Nóp̃ea se află în diverse cuartiere pãzitori fixĩ, afară de aceia, carĩ se preumblă pentru a întimpina foculũ şi a prinde hoţiĩ. Suntũ telalĩ publicĩ, carĩ ve-

stescă ca să se măture stradele, să se măture coșurile, și cari publică ordinele și regulamentele cele noi. Noptea fiă care este îndatorată să umble cu un felinar și cârcumele trebuiesc închise. Oficialii abusându de autoritatea lor comit tot felul de vecsațiuni și de așupririi sub pretest de a menține ordinea».

II.

Naționalitatea română. — Limba. — Populațiunea. — Deprinderile Românilor. — Ospitalitatea. — Costume. — Viețuirea — Ocupațiuni. — Fabrica de sticlă de la Târgoviște. — Tipografia mitropolitului Antim.

Valachi, dice Del Chiaro, se numesc în limba lor *rumani* și patria lor țera *rumanescă*; iară limba lor *limba rumanescă*. În fapt dacă ar mai fi cine-va, care să se îndoiască, că națiunea română modernă se trage de la romani, cari au colonisat Dacia, considerese cu atențiune limba vorbită de această populațiune și se va încredința că este o limbă curată derivată de la latina. Este adevărat, că în limba română s'au strecurat cuvinte grece, turce, ilirice, ungare, ș. a., de acesta însă nu se poate mira cine-va când se gândesce la vecinătatea și la comerțul ce au avut și au românii cu acel popor⁽¹⁾.

«Călătorul italian, care are pentru noi o simpatie particulară, face câte-va observațiuni, cari din norocire nu mai sunt adevărate pentru timpul de astăzi, dacă, în totu casul, vor fi adevărate pentru timpul acela. Vorbind despre vânată dice că se bucură de cea mai mare linisce din partea acestei națiuni prea multă dată la o viață oțioasă și care de abia se îngrijesce de hrana sa zilnică. Nu dă rădă că românii nu sunt deștepți și curagiosi, în cât să se potă lupta cu oricare națiune resbelnică, însă neprecurmatele greutăți și dări, cari trebuiesc plătite în mai multe rânduri peste an, i-a schimbat întru atât, în cât din vechea valoare romană nu le-a rămas de cât numele».

(1) Del Chiaro, *op. cit.*

Se vede că românii erau foarte apăsăți, că-ți mai josă simpaticulă italiană adaugă : «Nesfârșitele greutăți au redusă pe o bună parte dintre români la desperata rezoluțiune de a-și părăsi țera și a fugi aiurea, cari în părțile Turciei de dincolo de Dunăre, cari în Transilvania, unde știu cu siguranță că numărul românilor este mai mare de câtă în Valachia.

«În câtă pentru a eși din Valachia, este ușoră pentru aceia cari cunoscă ore cari pasuri prin munți, cari ducă în Transilvania. În totă casulă fugarii se feresă de guardii pe cari românii i numescă «*plăiași*», fiindă că -și espună vieța când suntă prinși fără pașapor-tulă principelui».

Și apoi ne mai mirămă cum de nu s'a înmulțit populațiunea de ore-ce suntă seculi de când românii au fostă atâtă de apăsăți în câtă au fostă siliți să fugă peste Dunăre și în Transilvania. Și în alte țeri va fi fostă lumea apăsată; se vede însă că la noi se trecuse peste tôte limitele de ore-ce străinii suntă cuprinși de mirare despre suferințele și greutățile ce îndură românii.

Cu privire la deprinderile nostre; la ospitalitatea caracteristică a poporului român; la felulă seă de viețuire; la aplecarea sa spre totă felulă de industrii, Del Chiaro dă notițe atâtă de interesante în câtă am creăută de cuvință a face esractulă următoră din cartea sa, încredințată că totă românulă va ceti cu plăcere impresiunile unui străină asupra străbuniloră seă de acum aprăpe două sute de ani.

«Românii suntă de temperamentă bună, făcuți bine, robusti și ducă la osteneală, cu care se deprindă din copilărie, mai cu sémă cu călăria. Și despre acésta mi-aducă aminte că amă văăută cu cea mai mare curiositate trecendă pe dinaintea ferestreloră mele trupe de căi, cari se duceău diminéța și séra să bea apă la riă și cari aveău dreptă conducetoră ună copilă călare în vristă de 7 până la 8 ani. Aceea ce mă făcea să ridă era supărarea și plânsulă copilulă când vre ună cală apucandă pe altă stradă, nu se întorceă cu tôte țipetele și înjurăturile lui.

«Cu privire la religiune, unii dintre români au puțină pietate și

mai puțină devoțiune. De altă parte sunt foarte esacți întru a face cruce de mai multe ori când trec pe dinaintea vre unei biserici sau a vre unei icone. Observăză cu atâta rigurozitate posturile în câtă nu voiesc se auză de dispensă acordată de canone în casuri de bolă sau altă necesitate. În postul cel mare ei mănâncă pesce numai de două ori, la Buna-Vestire și la Florii; se abțin de vin și de ulei.

«În Valachia nu se obicinuiesc ospetăriile, ca în alte țări din Europa, și mai cu seamă în Italia, astă-fel în câtă străinii, cari vor să aibă vin, trebuie să trimită să-l cumpere de la taverna care se chiamă pe românesce *cârciuma*. Cârciuma este o cantină subterană unde femeii bătrâne vând vin, ținându pe lângă dânsle câte-va femeii tinere. Acesta este cauza că în Valachia este rușine mare când un om mai civilizat, și mai cu seamă străin, ar intra în vre-o cârciumă. În aceste cârciumi țeranii care vin la târg să vândă produse pentru a câștiga puțin ban cu cari să-și împlinesc nevoile familiei și să plătescă dările, sunt îmbetați și furați și adesea li se ia și haina de pe dânsii. Trebuie să spui că asemenea casuri se întâmplă rar și nu în toate locurile.

«Înainte de toate trebuie să acordăm națiunii române un atribut de laudă, care o deosebeste și o distinge de multe alte națiuni; și care consistă în amorea ce au românii pentru străini și religiositatea cu care ei observă ospitalitatea.

«Diciam mai sus, că în Valachia nu se află ospetări; dară cu toate acestea, un călător care ajunge, mai cu seamă noaptea, la vre-o cârciumă de sat, este primit cu plăcere de stăpânul casei și i se cedă chiar patul pentru a se repausa; i se dă de mâncare, i se îngrijesc caii și la sfârșit se mulțumesc cu un preț foarte mic pentru vin și pentru fân, fără să mai ceară ce-va pentru pat și mâncare. Dacă călătorul ajunge în vre un oraș, și mai cu seamă în reședința principelui, este primit cu totă curtenia după calitatea persoanei, chiar dacă nu ar avea scrisori de recomandare; i se dă locuință gratuită și i se trimite de cătră vre un nobil pâine, vin, și bucate în tot timpul câtă rămâne în

orașu. La întâmplare ca străinul să rămână timpu mai îndelungatū și să aibă ore care abilitate, în specialū pentru limba italiană, latină, germană ș. a., i se ofere locū de cătră vre unū nobilū pentru, a instrui pe copil. Străinulū este și mai bine primitū când este chiămatū de principe saū de vre unū nobilū de rangulū ântâiū; în asemenea casū este primitū la fruntariī de cătră căpitanulū respectivū, care-ī dă unū conducătorū dintre soldațiī fruntarielorū. Soldatulū are pe peptū o placă de metalū, pe care se află întipărite armele Valachiei; acestuia se supunū autoritățile din sate și procură străinulū toate trebuincioșele precum locuință, hrană, cal și căruță până la altū satū; cu chipulū acesta călătorește din satū în satū până la reședința princiară. Aci străinulū pe lângă locuință primesce dîlnicū porțiune de carne, pâne și luminări, o retribuțiune mensuală de la tesaurū, adică de la casa publică. Afară de alte daruri ce dă principele la dîle mari, mai cu sémă străinilorū, cari suntū îpiegați la curte, mai dă fiă căruia dintre dênșii la Pasci postavū pentru a-și face veștminte de veră.

«Îmbrăcăminte Valachilorū este aceeași ca și a turcilorū, afară de beretonū care este ca celū polonesū, adică îmbrăcatū împrejurū cu pele négră de mielū, lată de patru degete, și între aceste pei suntū mai căutate acele de Moscva. Aceia, cari se bucură de cele d'întâiū demnități înlocuiescū mielulū cu pelea de samurū. Toți pōrtă pērulū scurtū, afară de preoți și călugări, cari-lū pōrtă lungū. Cei mai mulți dintre români pōrtă barbă. Îmbrăcăminte femeilorū este o amestecătură de haine grece și turce, însă nu-și acopere figura. Femeile măritate 'și acoperū capulū cu unū vëlū albū; cele doue căpătâie ale vëlului atârnă pe spate. Fetele pōrtă pērulū împletitū în formă de cōde, prinse cu ace lungi când se punū în gîurulū capului. În dîlele de serbătore se îmbracă fōrte bogatū și pōrtă gîuvaeruri prețioșe, între cari și unū colanū compusū din monete de aurū de mărime diferită până la valōre de dece ungheri una. Copilele mai sārache pōrtă salba de monete de argintū, după puterea lorū.

«Femeile cu avere și nobile se preumblă prin orașu în căruță cu

două cai, cari au pe peptu un felu de peptaru de postavu verde sau turchesu insa nu roșu, această colóre fiind rezervată pentru familia princiară. Cucierulu nu șede pe lădița dinainte, ci călare pe calulu din stânga. În întrulu căruței (când nu este făcută pe nemșesce) nu se află lădițe sau altu ce-va pentru ședut; ómenii ședú pe tapete și pe perine lungi acoperite cu velințe. Servitórea, care merge cu dómna sa, și care obicnuitu este o femeă bătrână, nu are perini și șede pe chichița trăsorei în fața stăpânei sale. Nobiliu umblă prin orașu călare și cu o suită de servitoru după calitatea ce au; când intră în curtea palatulu, descalecă și înainte de a se urca pe scara Curții 'și scotú cismele și punú în locu-le papuci. Se păstrează aceiași ceremoniă când se vizitează vre-unu nobilu, și această pentru că dacă persóna care merge să faca visită este de unu rangú deosebitu și de națiune orientală, i se dă să șeđa loculú d'întăiu, adică la capulu patulu, unde stă cu picióarele încrucișate și rezimatú de perinile aședate de a lungulu zidulu. Patulu nu este mișcatoru ca ale nóstre; capulu și marginea suntú fixate în zidú; se așterne numai séra când este timpulú culcării; iar' peste diuă așternutulú stă strinsú la capulu patulu acoperitu cu o pânză fórté subțire cu flori de mătase, iar' restulu patulu se acopere cu unu tapetu până josú; pe d'asupra se află unu materassú (saltea) umplutú cu bumbacú și căptușitu cu damascú sau cu altă stofă scumpă indiană sau turcască.

«În fiă care cameră se află o sobă, care este unu felu de căminu cu o uscioră ovală pe unde se punú lemnele. Căldura din sobă trece într'unulu sau doue olane, care suntú rotunde sau patrâte și câte odată cu ornamente de gipsú. Tapețerii sau alte obiecte de ornamentú nu se întrebuintează în Valachia, afară de iconă care este atêrnată la pãrete pe o bucată de damascú sau de brocartú. Mes-cióra, dacă nu este făcută din vre unu lemnú rarú, este în totúde-una acoperită cu unu tapetu și aședată în colțulu camerei.

«Fiindú-că româniú nu întrebuintează scaune, pe lângă pereții camerilorú se afla unu felu de bănci cu spate acoperite cu postavu,

care numai la curte este roșu. Spatele este în destul de înalt pentru ca cine-va să se pôtă rezima.

«Masa se pune obicnuit în sala, care se chiamă de români *casq mare*. Cu toate acestea ori-ce casă de nobilă are un fel de terață sau de belvedere, care are o vedere delicioasă în grădină și unde se prânDESCe véra la recóre. Masa séménă cu una din acele ce se află în rectoriile religioșilor; români nu întrebuințéază mese ovale sau rotunde în mijlocul casei. Comeseii se aședă de amēdoue părțile mesei pe bănci, cări se acoperă cu tapete în casă de a fi persóne invitate. Stăpânul casei șede pe bancă; locul din capul mesei fiind rezervat dómnei sale sau pentru vre-o persónă însemnată. Albiturile de masă sunt de pânză de bumbac fôrte subțire. Când se întâmplă ca șervetele să nu fiă de ajuns, se pune în prejurul mesei o bucată de pânză lată ca de un cot și cu acesta se servește fiă care. Până să se aducă bucatele la masă, comeseii vorbesc cu stăpânul casei în camera sa, unde se dă fiă căruia mătănil; după aceea se spală pe mări și fiă care scóte haina cea lungă, pe care o pune pe umeri și mănecile sale atērnă pe spate; acesta este un act de conveniență, care se practicéază de invități. Dacă se află vre un preot de față, ăice *Tatălă nostru* în limba grécă sau ilirică, și după acesta bine-cuvintéază masa. Fiă care șede după regulă; după ce preotul a întins cu o bucățică de pâne în vre un fel de bucate, fiă care se închină, făcēnd o reverință cătră patronul casei, și începe a mânca. Dacă în ăua aceia este vre o serbătóre mare, fiă care 'și ăice *la multă ani* și în cele din urmă stăpânul casei când bea cel d'întăi pachar cu vin, face o asemenea urare invitaților săi. La români nu este obicei să se céră de beut; fiă care așteptă până ce bea stăpânul casei și apoi cu același pahar bea toți invitații, obicei cu care anevoiă se pot deprinde străinii din țerile mai civilisate.

«Măncările lor sunt în destul de copioase, însă nu în destul de potrivite; și aceea ce este mai rău, este că mai în tot-de-una se mănăncă reci, pentru că cuhnia este departe de casă. Români nu mănăncă brósce, nici brósce țestóse, nici mēci; cu toate acestea

în timpul nostru s'a introdus² obiceiul de a se mânca melci, și acum i mănâncă cu atâta gust, mai cu sémă în post, în câtu se trimițu soldați în grădina părinților noștri Franciscani din Têrgoviște ca să caute pentru cuhnia principelui.

«După masă comesenii trecu în camera unde au luat rachiū; aci li se dă să se spele pe mâini și în gură; pentru acestu sfîrșit se întrebuinteză lighiane de aramă costorite și cu capacul perforat, după moda turcescă. Se bea apoi câte un pachar de vin și se aduce caféua dându-se ciubucă acelora, cari dorescu. În cele din urmă invitații și punu haina de desupra, mulțumescu patronului, și încalecă ducându-se fiă care pe la casele lor ca să dormă fiindu-că în Valachia omenii dormu după mâncare nu numai când sunt di-lele lungi, daru și iarna. Domnii aceștia beu în destul de bine; și vinul de și trage la somn dar nu îngreuietză capul.

«Femeile române au superstițiile lor; așa de exemplu când se ivesce ciuma în Valachia, ele în termen de 24 ore, torcu, țesu și cosu o cămașă de cânepă, pe care o ard în mijlocul unei curți creștindu că cu modul acesta s'a depărtat molima.

«Se spală copii în toate zilele până la etatea de șapte sau opt ani; de aci înainte încep a se spala singuri. Mancele le facu o cruce neagră cu noroiu pe frunte pentru ca să nu se deochie.

«Légănele nu se obicnuescu în Valachia. Mancele culcă copii într'o pânză patrată acoperită cu postavu roșu peste care se pune salteluța, perinile și plapoma, ș.a. La fiă care colțu alu acestei pânze se află unu căpetaiu de sfora grosă înfășurată cu postavu roșu; se adună cele patru căpetaie, se înodă și se atêrnă de unu cuiu bătutu lângă patul mănii. Când se deșteptă copilul, manca-lu mișcă până ce adorme din nou.

«Politeța este practică în casele românesce; ca să spunu adevêrul, este o plăcere nespasă cându întră cine-va în acele camere, prin cari sunt împrăsciate totu felul de erburî mirositoare, precum pelin, rută, salvie, mintă și altele asemeni, cari răspândescu un miros pre câtu de plăcutu pre atât de sănătosu.

«Românii detestetză obiceiul acelor națiuni, cari țin în camere

vase pentru trebuințele nopturne; ei chiar iarna esă noaptea încălziți și se ducă la locul comun, espuindu-se a se îmbolnăvi după cum se întâmplă adesea.

«Asemenea aū o aversiune particulară contra obiceiului de a se deschide cadavrele saū de a li se face anatomia. De aceea chirurgii veniți de curēndū în țēră să fiă cu luare aminte în acēstă privință, că-cī într'altū felū se vedū espuși a fi tratați de spurcați și nu-i mai chiamă nimeni nici chiar pentru o simplă luare de sânge.

«Românii, și în specialū femeile, cūnoscū multe remedii simple, așa în câtū la casurī de vre o infirmitate sciū să le întrebuițeze fără să mai chiāme mediculū. Cu tōte acestea persōnele prudente respectēză doctorulū. Mediculū principalū este fōrte bine plătitū din tesaurulū publicū, cu dōue mii reali pe anū, afară de porțiunile दिलnice de carne, pâne, luminări, cēră, săū, ș.a., carī se dau pentru servitorii sēi, și de numeroasele daruri ce primesce din tōte părțile. Dacă vre unū nobilū se însănătoșēză curēndū, mediculū primesce o bună resplătire în bani și unū calū frumosū.

«Românii suntū fōrte recunoscători pentru serviciile ce li se facū, mai cu sēmă de cătră străini; din contra, suntū fōrte vindicativi pentru vre unū afrontū ce li se face și uită fōrte anevoiă. Suntū fōrte curtenitori între dēnșii, întrebāndu-se și dorindu-și sănătate când se întâlnescū. Când se întâlnescū doui inși, de aceeași condițiune, după ce-și stringū mâna drēptă, se îmbrățișēză, mai cu sēmă când nu s'aū vēdūtū de multū timpū; după aceea amēndoi se descoperū.

«Dacă se întâlnește unū superiorū cu unū inferiorū, celū din urmă sārută mâna superiorului, atingēndu-o de frunte. Femeile încă suntū civile și fōrte respectuōse, și după ce sārută mâna o atingū cu mânușa. Vorbescū de femeile din clasa de mijlocū, că-cī nobilele sunt fōrte rezervate. Și fiindū-că vorbimū de sārutarea mâni, vomū adăogi că ori când se bate unū servitorū pentru vre o culpă, acesta după bătaiă sārută mâna stăpânului sēu, promițēndū că pe viitorū lū va servi cu mai multă punctualitate. Am observatū că ori cândū o persōnă mai de distincțiune trece pe unde-va și află femei șēdēndū, acestea se scōlă în susū spre semnū de reverință.

«Ocupațiunea cea mai ordinară a femeilor este țesutul. Argelele lor sunt în pământ și pânza este foarte îngustă, avându o lățime de abia de trei cuarte. Din pânză se fac cămeși, pe cari le poartă lungi până la pământ și pantaloni de pânză pe cari i întrebuintează toți fără deosebire, și cu cari se culcă noaptea în toți anotimpii. Cingătoarea lor este o fâșie lată de o palmă ale căreia căpetaie sunt lucrate cu flori de mătase de diferite nuanțe. Fiă care nobilă ține sclavele sale țigance, d'impreună cu alte fete, în camera sa unde lucrează neîncetat batiste, dintre cari unele sunt făcute cu flori de mătase iar altele cu fir de aur. Asemenea obiecte se dau ca dar la vre o ocaziune solemnă sau la vre o vizită extraordinară, precum bunăoară a vre unui prelat, căruia după ce i se dă darul i se sărută mâna. Și cu această ocaziune voi spune că femeile nu lucrează vinerea cu acul; până și catolicele născute în țară observă această deprindere superstițioasă.

«În cât despre națiunea română în general, este de ajuns să trăiești cineva în această țară, pentru a se încredința că românii sunt înzestrați cu cel mai bun natural și foarte capabili d'a reuși în toate profesiunile la cari se aplică numai să fie maestri. Ei sunt din fire foarte agili la călărie; îndemânați la mănuierea armelor și s'ar folosi foarte mult când ar fi instruiți în arta militară. Cât despre alte arte mecanice ei reușesc de minune în toate. Și înșușesc orice vedă, și nu este manufactură, sau de modă turcescă, sau de cele întrebuintate de noi, pe care ei să nu o imiteze îndestul de bine. Mi-aduc aminte că am vădut un servitor tiner din casa Cantacuzin, care se deprinsese atât de bine să deseneze cu condeiul, în cât desemnurile făcute de dânsul păreau gravate pe aramă. În depărtare de două mile italiene de la Târgoviște se află cuptore pentru fabricarea sticlei; sticlele sunt îndestul de limpede și netede cu toate că colora lor este azurie. Se aduce sticlărie mai albă din Polonia, însă este plină de defecte astăfel în cât nu se poate compara cu aceea care se fabrică în Valachia. Cu toate acestea nobili, ca și străinii, cari sunt deprinși a cheltui bani mulți, se aprovizionează cu cristaluri de diferite calități, cari

se aducă din Veneția pe calea Constantinoplei, cum și cu sticlări de Boemia, cari se aducă de neguțători de două ori pe an de la Lipsca d'impreună cu alte mărfuri.

«Ca să reviu la ingenioasa capacitate a românilor, țin să spun, că ei știu să imiteze ori ce fel de manufactură nu atât de moda turcescă cât de cea italiană, germană, francesă, ș. a. Am vădută săpături atât în lemn, cât și în aramă, pentru trebuințele tipografiei, ală căreia director în timpul meu era Monseniorele Antim, arhiepiscop mitropolit al Valachiei, giorgian de naționalitate, care de și cădută în sclaviă în copilăria sa, totuși întrebuințându cu cea mai ingenioasă industrie acele talente cu cari fusese dotat de cel Prea Înalt, știu să ajungă la acel grad suprem de demnitate eclesiastică în Valachia. Vom vedea mai la urmă cum și-a perdut scaunul, și eu cred că lectorele nu va pute să citească fără să lăcrezeze tragicul și funestul sfârșit al celui demn și virtuos arhiepiscop.

«Tipografia care există în mănăstirea arhiepiscopatului său la mitropolia Valachiei are frumoase și bune caractere arabice, grece, române și ilirice. Tipografi sunt de națiune română, învățați de persoane, cari și ele învățaseră arta tipografică de la menționatul arhiepiscop. Între alte opere, cari în ziua de astăzi s'au tipărit în Valachia sunt și următoarele :

Vechiul și noul testament, tradus în românește de doi frați nobili români din familia Greceanu. Tipărirea acestei opere s'a început la 1688 în timpul domniei lui Șerban Cantacuzin și s'a terminat în zilele principelui Constantin Brancoveanu.

Epistole și Evanghelii pentru trebuința bisericii, tipărite în limba română.

Psaltirea în limba ilirică și cea română.

Antifone, tropare și imnuri pentru tot anul, tipărite mai întâi în ilirică și apoi în grecesce.

Diferite cărți de *Orațiuni*, în grecesce și românește.

Alexandria sau istoria lui Alexandru Macedon, în românește.

Maximele orientalilor traduse în italiană din cea franceză de mine însu-mi, apoi traduse în grecesce și în românesce.

Deosebite *Panegirice* în lauda sântului Ștefanu și a sântului Constantinu.

Istoria judaică, în limba grăcă de Alexandru Mavrocordată.

III.

Școalele; — Educațiunea; — Moravurile; — Imbrăcăminte. — Causale stării sociale și economice a țeraniloră cătră sfirșitulă celui de ală treilea pătrără ală secululuiă ală optă-spre-decelea.

Trecuseră aprăpe trei pătrare de seculă de când Del Chiaro visitase România și până la sosirea lui Raicevică. Cetindă cele scrise atâtă de unulă cătă și de celă-l-altă cu privire la starea noastră culturală, socială și economică, m'amă încredințată că relațiunile lui Raicevică merită de a fi cunoscute, cu tôte că vorbesce mai despre aceleași lucruri ca și predecesorulă seă. M'amă decisă ca să estragă acestă parte din cartea lui Raicevică, mai cu sémă pentru că autorulă acesta este după mine ună observatoră distinsă, ună omă versată în cestiunile economice și sociale, și observațiunile sale suntă atâtă documente prețioșe pentru noi români.

«Limba română fusese înlocuită în vechime cu cea slavă pentru celebrarea oficiuluiă divină. Nică preoți, nică poporulă nu înțelegeauă acestă limbă străină. Principele Constantină Mavrocordată întroduse limba română în biserică. Frați Greceanu au tradusă biblia în limba națională. În multe biserici, în cară oficiéză călugări greci, liturgia se face în limba grăcă. În Bucuresci și Iași se află ună seminară pentru preoți și alte școle publice; profesori suntă greci; învăță gramatica și esplică logica lui Aristotele. Se află în școle ună profesore de limba latină și franceză; cea din urmă este fôrte la modă și suntă chiar dômne, cară o vorbescă.

«În Bucuresci se află o tipografiă grăcă și română înființată la începutulă acestui seculă de cătră ună arhiepiscopă de națiune

grecă. Téscurile suntă întrebuințate pentru a tipări cărți de liturgiă.

«Oră ce altă sectă saă religiune este tolerată și pôte să-și eserce teze publică funcțiunile sale sacre. În Valachia se află deosebite mônastiri de franciscani observanți, cari depindă de episcopul de la Nicopoli în Bulgaria. În București se mai află o biserică luterană și sinagoga ebreilor. Aceștia fiindă fôrte numeroși, aă dobândită voia să facă sinagoge în mai multe locuri.

«În starea actuală a Europei creștine, o parte bună a educațiunii publice este în mâna clerului. Clerul în Dacia fiindă ăgnorentă este firesc, ca poporul să nu fiă luminat. Afară de acăsta opresiunea face pe ómenă bănuitori și prin urmare pentru a nu fi înșelați se facă înșelători. Fugă câtă potă de muncă, fiindă-că sciă din experiență, că cu câtă aă mai multă cu atâtă trebuie să contribuiescă mai multă. De aci vine că locuitori nă se aplică la nici o industrie nouă și neăngrijescă chiar și pe cea mai necesară, adică agricultura. De altă parte pământulă este atâtă de roditoră în câtă cu puțină ostenelă 'și procură cele necesari pentru susținere. Tóte artele mecanice suntă saă în mâna țiganilor saă a străinilor din localitățile vecine care le eserciteză cu folosă fiindă-că se bucură mai adesea de o mai mare protecțiune de câtă pământeni.

«Deveniți leneși din cauza împrejurărilor, suntă ăndiferinți până și în aceea ce privesce hrana loră. Ei preferă făina de porumbă fiindă-că le vine mai ușoră să facă o mămăligă de câtă să dospescă și să cócă pânea de gră. Obicnuită locuitori mănăncă mămăligă cu sare, oră cu lapte și cu brănză próspectă, oră cu pesce sărată, mănecare, care le place fôrte multă fiindă-că le face poftă de vină și de rachiă. Este ănvădată, că ună astă-felă de regimă și cu ăntrebuințarea nemoderată a femeilor, la cari se daă din copilărie, trebuie să slăbescă și să enerveze corpulă. Mulțimea serbătorilor contribuesce multă la desvoltarea trândăviei; trândăvia conduce la vițuri vătămătóre și rușinóse.

«Locuitori de la câmpă suntă în generală mai mici, mai debili și trăiescă mai puțină de câtă cei de la munte. La acăsta contribuesce aerulă care este mai puțină sănătosă, apele mară, locuințele în pă-

măntă, vecsațiunile guvernului și ale turcilor trecători, la cari sunt mai espuși, și mai pre sus de toate bólele venerice, cari sunt foarte imbrăsciate. La munte se află ómenii făcuți bine și cu fața sănătoasă, tari și curagioși. Le place vânătoarea și atacă cu curagiú celú mai selbaticú ursú din Carpați, și în generalú trăiescú multú. Locuitorii din Banatulú Craiovei suntú reputați ca bravi și s'au distinsú, sub numele de voluntari români în toate cele din urmă resbele dintre turci, austriaci și ruși. Unú călugărú din celebra mânăstire de la Argeșú a fostú celú d'ântăiú, care a luatú armele în favórea rușilor în resbelulú trecutú.

*Îmbrăcăminteá ordinară a românilorú este unú cortelú saú subă de dimiă albă, și ițari lungi, de aceiași stofă, lucrată de femeile lorú. Capulú și-lú acoperú cu o căciulă de pele de mielú. Muntenii pórtă o glugă de pănură care le servește pentru a-și păstra merindele și pentru a-și acoperi capulú când plóă. Iarna câmpenii pórtă unú cojocú de pele de óie și muntenii saricli, cari suntú foarte bune pentru a-l pázi de frigú. Le place foarte multú foculú; cbiar vera când călătorescú nóptea, facú unú focú mare în mijloculú câmpulú saú în pădure și se culcă împrejurú. Este foarte adevăratú, că chiar în nopțile de veră timpulú este în destulú de rece pentru a avé trebuință de focú. Afară de acésta foculú curăță atmosfera și gonesce țințarii și alte insecte.

*Femeile muncescú mai multú de câtú bărbații și țesú pănură și pânză pentru trebuințele familiei. Portulú lorú ordinarú este foarte simplu și consistă dintr'o cămașă grósă de inú, unú bríú încinsú pe lângă șele, o zevelcă dinapoí și câte o dată ceva dinainte. Femeile măritate au fața tristă și obosită; fetele suntú mai vesele și le place să se orneze cu flori și să jóce. Mamele îngrijescú foarte multú de pudórea fetelorú, considerându ca o mare desonóre, ca ele să-și pierdă virginitatea și în asemenea casú să fiă trimise de cătră soții lorú la casa părinților.

*Nobilimea nu primesce, în generalú, o educațiune mai distinsă. Casele lorú suntú pline de sclavi și slave țigani, cari facú toate serviciile domestice, precum bucătari, vizitii, pânari, croitori ș. a. Ți-

gani! suntă rasa cea mai vilă și cea mai murdară din câte se află în Europa; hoți, malițioși, și aplicați la libertinagiū din vârsta cea mai fragedă. Este învederatū că unū copilū crescutū între asemenea ómenī nu pôte dobândi nici sentimente generóse, nici principī înalte.

«Fiindū-că limba grécă se vorbește la Curtea principilorū, părinții caută călugări greci, cărora le încredințază instrucțiunea copiilorū lorū. În ambele provincii se află o mulțime de asemenea călugări, cari nu facū onóre stării eclesiastice prin moravurile lorū. Am cunoscutū mulți bătrāni tenaci, cari voindū să păstreze vechile moravuri, n'au vroitū să vorbescă nici o dată grecesce.

«Limba națională este o amestecătură de latină și slavă; spre exemplu ȕicū : *bună vremea Domnule; sluga dumitale; vremea și sluga* suntū cuvinte slave.

«Acestei națiuni și mai alesū valachilorū, le placū multū balurile, prānzurile tumultuóse și petrecerile. Ómenī gravī și înaintați în vēr-stă jócă și abuséză de beătură cu ocaziunea serbărilorū și nunțilorū, cari se facū la Curte. Le placū jocurile de norocū și spectaculele. Multe din deprinderile lorū se asemēnă cu ale vecinilorū unguri și polaci, și după cum ȕice Del Chiaro aveaū mai mare generositate și magnificență; însă lucrurile s'au schimbatū de când acéstă națiune este dominată de greci, cari și-au pusū tótă silința pentru a o apesa și a distruge orī ce sēmēnță de virtute pentru ca să pótă domni cu mai multă facilitate. Inamicițiile între boeri se nascū când se facū schimbări în funcțiunile publice; atunci facū totū ce le este cu putință pentru a se discredita unī pe alții, și acésta se petrece chiar între aceia cari suntū rude; însă pe dată ce funcțiunile suntū împărțite, iarășī devinū amici ca și mai înainte.

«Galanteria domnesce multū între dómne; le place vieța oțiósă și-și petrecū tótă ȕiua făcēdu-și visite. De altă parte nu se află țēră unde ómenī să murmure mai puținū; trebuie ca scandalulū să fiă prea mare pentru ca să se vorbescă de dēnsulū. În poporū esistă multă desfrēnare. Tóte tavernele suntū locuri de prostituțiune.

«Lucsulū în îmbrăcăminte este escesivū în ambe sexele, și ruina caselorū provine dintr'acésta. La Nascerea Domnului, la Pasci, la

Adormire, orî-ce dómnnă se înoiesce. Vesmintele, carî suntă saă de stofe de India, de şaluri de Caşemiră îmblănite cu zibeline, saă cu alte blăni preţioase de Rusia, şi cusute pe la încheieturi cu firă saă broderii de Viena, costă până la trei miî de fiorinî.

«Masa loră este abundentă, însă nu gustósă. Le place să aibă invitaţi mulţi şi cine vine la ora mesii este primită bine.

«În vechime ómenii mergeau călare şi dómnele într'ună felă de trăsură suspendată numită *Radvan* şi care se mai întrebuintează şi acum pentru călătoritū. Astăđi s'a introdusă trăsurile de Viena şi se întrecă care de care să aibă mai frumoşe. Luxulă are trebuinţă de arte, şi pămēntenii neavēndū dibăcia cerută pentru a le practica, s'au aşedatū în ţeră mulţi străini din Transilvania, carî vēndū scumpă manufacturile loră.

«În casele loră suntă mai multă meschină de câtă magnifică, şi acēsta nu dóră pentru că n'arū voi să fie câtă de luxoşă, însă fiindū-că se temū de a deştepta aviditatea şi spiritulū de răpire alū turcilorū. Barbarii aceştia 'şi facū o plăcere de a distruge orî-ce lucru şi de a vedē unū satū întregū ardēndū. După resbelulū trecutū nu se mai vedeau de câtă urmele tuturilor moşilorū însemnate de la câmpū, moşii, carî cu puţinî ani mai înainte se aflaū într'o stare de înflorire. Nenorocii locuitori a unei ţeri atātū de frumoşe, meritaţi cu dreptū consideraţiunea orî cărei finţe simţitoare şi umană şi mai cu sēmă ale aceluia, care a trăitū atăţi ani între voi şi care făcēndu-şi o plăcere şi o datoriă de a lucra în totū-d'a-una spre folosulū vostru, a meritatū gratitudinea vóstră.

«După câtă potū eū să judecū, aflū, că tóte viţiile acestei naţiunii derivă de la unū guvernū mai multū de câtū despoticū şi de la o educaţiune fórte rea. Suntū încredinţatū că dacă poporulū acesta arū avē unū suveranū dreptū, luminatū şi umanū, în puţinū timpū s'arū schimba cu totulū şi arū rivalisa cu naţiunile cele mai culte.

«Unū guvernū viţiosū şi apēsătorū aduce după sine miî de desordine şi orî-cine are nenorocirea să trăiēscă subţ unū asemenea jugū i simte efectele. Nenorocii cultivatori romāni îndatoraţi în fiă ce momentū să scóţă punga pentru a plăti contribuţiunile şi dările cele

grele puse asupra totu felul de producțiune, suntu nevoiți să alerge la aceia cari au banî. De téma bătaiei și a închisorei cum și răpirea, de către crudul implinitoru, a plugului și boiloru, singurii soți ai oboselei loră și mijlocul de a-și dobândi subsistența, i face că nu se gândescă, nu cercetăză cu ce condițiunî li se împrumută banî.

«Ca să aibă călî-va lei se îndatoréză și cedéză cu anticipațiune toate produsele, ce așteptă să culégă în anulă acela, grânele ce au semănată, via ce au cultivată, cêra produsă de albinele loră, lâna oîloră, vișelulă, mînzulă, nimică nu mai este ală loră; orî ce productă de abia apucă să-lă vedă cultivatorî și trece în mînilé nesățiosulă creditoră. Principiî impună cele mai mari îngreunări când este aproape să se cîcă semănăturile, și nu lasă țeraniloră timpulă să le vîndă de témă, ca nu cum-va să întrebunțeze pentru altă nevoiă banî ce prindă pe bucate. În același timpă neguțatorî grecî și epiroți se arată cu sacî plinî de banî și cutreieră satele pentru ca să ajute pe cei întrebunțați, cercetăză cuantitatea producteloră și după acêsta anticipéză banî flă căruia, fixândă ună prețu fôrte mică. Dacă pietra saă orî-ce altă împrejurare climatică înșelă așteptarea cultivatorulă, și cuantitatea bucateloră nu corespunde cu suma banîloră primiți, acesta rămâne datoră pentru anulă viitoră. Dacă peste ană daă peste dînsulă alte nevoi, cultivatorulă se duce la neguțatoră pentru a-l da banî, îndatorindu-se să plătescă cu cametă atâtă datoria cea vechiă, câtă și pe cea nouă. Într'ună cuvîntă cultivatorulă ajunge în puțînî anî adusă în stare să muncescă și să asudeze tótă vieță sa pentru alți, rămîindu-l din produsele sale abia cu ce să se hrănescă. ⁽¹⁾

«Înainte de resbelulă trecută turcî de dincolo de Dunăre deveniseră printr'ună astă-felă de comerciă stăpîni peste cele două provincî. Sub pretextă de a-și scôte datorîle se aședău în casele datorniciloră, întrebunțîndă după voă persônele și merindele loră.

«Starea cultivatoriloră este înăsprită și prin pozițiunea loră față

(1) Lasă pe cetitoră să judece dacă starea de astăzi a țeraniloră a luată mare prefacere în comparațiune cu aceea descrisă de Raicevicî.

cu proprietarii. Ambele principate au păstrat servitutea până la anul 1744. Constantin Mavrocordat desființă șerbia pentru folosul său, fără să acordeze noilor liberați un teren în proprietate, lucru ce se putea face cu multă înlesnire, dacă operațiunile sale ar fi fost povățuite după dreptate și după rațiune.

«Ambele provincii aveau atunci terenuri imense, care aparțineau principilor, și cele mai puțin populate; și în loc să le dea favoriților, după cum a făcut el și urmașii săi, ar fi trebuit să le împartă cultivatorilor, care sunt foarte puțini în proporțiune cu întinderea moșilor. Cu modul acesta sau că și proprietarii moșilor ar fi făcut totu asemenea, sau se vedeau expuși să fie părăsiți de toți colonii lor, care s'ar fi dus să primescă pământurile, ce li se dăruia de principe. Altu-fel libertatea acordată este imaginară și agricultorul silit să cultiveze pământu străin și să împartă cu proprietarul rodul ostenelelor sale, acestu din urmă asigurat despre subsistența sa, nu-și dă nici o trudă ca să facă pământul să producă mai mult, cade în trândăvia, se amestecă în intrigile de la curte, și plin de idei de avariție și de opresiune caută să dobândească autoritate pentru a pute să vecseze și mai mult pe nenorocitul cultivatoru alu pământurilor sale.

«În starea actuală de lucruri numărul proprietarilor, lăsându la o parte mănăstirile, care posedă a treia parte din cele două țări, este foarte restrâns, astu-fel, că dacă ar fi sub un guvern just, boerii ar deveni în puțin timp cei mai avuți particulari din Europa.»

În țările noastre se vede că vânătoarea pasiona pe domni și pe cei mari, ca și în celelalte staturi. Cantemir tratându despre vânatul Domnilor se exprimă cu multă asprime către aceștia :

«Iară fiindu-că Domni mai în urmă au pășit peste măsură și întru acestu lucru, și bieților țerani, care locuiau în câmpii și în pădurile acelea, care erau cu îndemănare pentru vânat, de abia le lasă numai atâtă vreme, câtu le era trebuință pentru agonisirea hranei lor, și pentru aceea de multe ori s'au și stârnit rescole. Și osebitu de acesta, au mai luatu sēma omeni cei înțelepți cum-că Domni, care erau cu totul plecați vânatului, lenevia și trebile țerei,

lăsându-le cu totul numai asupra sfetnicilor lor; iară vremea, care era rînduită pentru trebile acestea, o chieluia numai la aceste sburdări. Pentru aceea Domniî cei din urmă au socotit paguba acésta și au pusă măsură și vreme desfătării acestora întru acest chip în câtă nici țeranul nu este asuprit pînă întru atîta nici Domniî nu sînt lipsiți de acésta desfătare».

Se vede că vînătorile domnesci apăsau prea multă asupra țeranilor de ore-ce istoricul Moldovei ne spune că din acésta cauză s'au stărnit pînă și rescóle.

La urmă se rînduise pentru vînătorile acestea ȕilele cele mai apropiate de posturi. La asemenea vînători domnesci luau parte tóte bréslele, boerîi, ostașii, mazilii și neguțătorii, precum și mai multe miî de țeranî din satele cele mai învecinate; aceștia intrau prin codri și goniau hiarăle. La câmpia vînătorii încungiurau pădurea, unî cu câni, alții cu mreji sau plase, iară țeranii goniau vînatul cu chiole.

Vînătorii erau resplătiți pentru fiă care hiară vînată : celui ce vîna un ȕepure i se da 25 de aspri, pentru o vulpe 60, pentru un mistreț un taler, pentru un urs un galben și pentru o căprioară sau ciută 80 de aspri.

Vînatul se aducea parte la cuhnea domnescă, iar restul se împărția pe la boerî și la înalții funcționari ai óstii. Vulpile, lupii, urșii, mâtele selbatice, pe cari Cantemir le numesce hiare necurate, se dăruiau paicilor, adică servitorilor domnesci.

Domniî mai făceau și alte vînători afară de cele patru timpuri ale anului când sînt posturi. La asemenea casuri se strîngeau locuitorii, căci nimeni nu putea să oprască pe domni a face acésta.

IV.

Locuitorii Moldovei. — Boerii. — Neguțătorii. — Țerani.

Dimitrie Cantemir, care a tractat cu atâta iscusință toate cestiunile privitoare la starea Moldovei pe timpul său, a consacrat mai multe capitule din scrierea sa locuitorilor acestei țări. Boerii fiind în capul afacerilor și oamenii cei mai cu influință după Domn, este firesc ca scriitorul să le acorde întâietatea în descrierea sa.

Plecându de la descălecătore, Cantemir întemeiază originea boerilor din timpul lui Dragoș pe faptul că întâiul domn al Moldovei a dat boerii nu acelora, cari aveau nume de nem, ci acelora, cari se deosibeau prin vitejia și cu credința lor, punându-i în funcțiunile politice și militare. Cu aceștia a început boeria moldovenească, adică cu oamenii din toate breslele românești.

«Mai târziu, dice Cantemir, risipindu-se Crăia Sârbilor și a Bulgarilor, și scaunul Grecilor cădându sub stăpânire străină, multe nemuri boeresci din cele mai de frunte ale norodelor acestora, s'au tras la Moldova la locul cel de obște pentru scăpare, de pe vremea aceea, și prin purtările lor cele cu credință, au dobândit slavă și boeria.»

Osebitu de sârbi, bulgari și greci s'au mai pripășit prin Moldova familii tătărești, cari creștinându-se au ajuns în funcțiuni politice și militare trecându-se între boerii de baștină.

În fine pre lângă acestea s'au mai alipit și greci țarigrădeni și alte nemuri ajunse în stare boerescă în Moldova. «Iară după aceea, mai alesu în vécule trecut, începându-se a se trimite de la Țarigradu Domn în Moldova, și aceștia până când erau țarigrădeni, și cumperau robi Cerchez și Avasest. Și după ce i slujia pre dênșii robii aceștia multă vreme cu credință, i puneau pe la dregătoriile Curții domnesci, și după aceea încă și în starea boerescă.»

În cele din urmă primindu-se în serviciurile boeresci câte-va ne-

muri leșesci, asemenea familiei aui intratui și densesle în rîndul cecilor boeresci.

Așa dară, afară de familiile curatui românesci boerite în timpul lui Dragoșu și mai pe urmă, după timp și după împrejurări s'au strecuratui între boerii baștinași și alții din diferitele némuri menționate mai sus.

Totă brésla boerescă era împărțită ierarchicesce în patru stări compuse din boerii de frunte, din curteni, ómeni ai curții, din cālărași și din rēzeashi. Rēzeashi sau moșnenii erau cei din urmă între boeri; ei nu aveau vecini, adică locuitorii sateni, și locuia câte mai multe familii în sate lucrându-și ei singuri moșiile sau cu ajutorul servitorilor.

Cantemirui dă o listă de familiile boeresci din Moldova și între care trece și pe a sa cu observațiunea că este d'origine tatărăscă din Crimeea.

Înălțarea la diferite trepte ale boeriei se făcea în urma unui noviciatui chiar pentru tinerii din némului celui mai de frunte. Pentru acestui sfîrșitui boerii cei mai mici 'și dau copii să slujescă la boerii cei mari, cari i însărcinau să servescă la masă, deprindēdu-se în timp de trei ani cu *obiceiurile curții* și cu *năravuri împodobite*. Odată ajunși aci, acești tineri erau puși între *slugile* Divanului celui mare, celui mic și la spătărie. Treptatui acești feciori de boeri se înălțau până la starea ântăia boerescă.

Se pare că brésla boerescă scăpătase pe timpul lui Cantemirui de óre-ce elui ne spune că adăogându-se mândria și șărăcia, boerii credēdu-se înjosiți dacă arui sluji pe la alți boeri mai mari, căutaui să ajungă prin mijlocirile rudeniilor și altele. Acestui a înlesnitui intrarea între boeri a totui felului de ómeni despre cari iată cum vorbesce Cantemirui :

«Și pentru că starea acestui (boerescă), este ca și o resadniță a ocârmuirii, din care obiceinuesce a se plini numărul boerilor celor mari, pentru aceea nici se póte spune, ce felui de *neómeni* ajungui la cele mai înalte trepte ale boeriei. Și acestui este pricina pentru care de multe óri se află între boerii cei mari ómeni trufashi, semeți și

mânioși, și nu numai fără de nici o sciință pentru ocârmuirea trelor obștii, ci încă și cu totul fără de năravuri bune, și fără de viețuire cinstită, la cari nimic nu se găsește vrednic de laudă, fără numai acel fel de bunătate, ce este la vre unul dăruită din fire, care nu are ajutor pe din afară nici cu un fel de creștere».

Ni se pare firesc a conchide că această stare a unei părți înseminate din boerime nu numai că nu s'a îmbunit mai pre urmă, dară s'a înrăit prin năvălirea grecilor țarigrădeni și alte nemi, despre a căroră înfrurare vătămătoare asupra nemului nostru, vorbesc cu atât adevăr și căldură scriitorii ca Raicević.

Trecând la cei-l-alți locuitori ai Moldovei, Cantemir se miră de mulțimea nemurilor, cari locuiau în această țară. «Căci osebit de Moldoveni, ai căroră moși s'au întors din Maramureș, mai locuiau între densa și Greci, Alvanii, Sârbi, Bulgari, Leși, Cazaci, Ruși, Unguri, Nemii, Armeni, Evrei și țigani cei roditori».

Dintre aceste nemi Grecii, Alvanii și Sârbi, trăiau în totă libertatea; ei se îndeletniceau, care cu neguțătoria, care ca slujitori la Domniă. Nemii, Leși și Cazaci erau puțin; ei erau sau ostași sau servitori la curte. Armenii nu se bucurau de aceeași favoare; ei erau supuși ca și cei-l-alți neguțatori să plătescă bir la Domniă. Ebreii erau asemenea supuși și plăteau anual un bir mai mare de cât cel de obște. Ei se îndeletniceau numai cu comerțul și cu cârmăritul; puteau să-și facă sinagogi numai de lemn. Ungurii și Rușii erau țerani boeresci. Țiganii erau împrășiați în totă Moldova și fiă care boeră avea rob cel puțin câte-va sălășe. Ei se îndeletniceau, ca și astăzi, cu meseria zlătăriei și a ferăriei, și se deosibiau prin trândăvia și furtașăg.

În Iași și alte țarguri se află și comercianți turci; aceștia n'aveau voie să cumpere moși nici să-și clădească casă sau gémie.

Vorbind despre adevărații Moldoveni, Cantemir ne spune că osebit de stările boeresci, cei-l-alți locuitori unii sunt țergovești, iar alții țerani. Cei d'antăiu erau supuși numai Domniei căreia plăteau dările și puteau să se ocupe cu orice lucrări.

Se vede că disprețul ce-lu aveau strămoșii noștri romani pentru

negotțu 'lă moșteniseră și Moldovenii de ore ce Cantemiră scrie următoarele :

„Iară neguțătorii suntă pré puținii din Moldoveni, pentru că Moldovanului din fire este născută mândria, saă ca să ăicū mai bine lenea. Căci ei oră ce neguțătoră socotescū că este lucru de rușine, osebitū numai de neguțătoră cu pâne (grău), care o facū ei pre moșiile lorū. Și eū socotescū că acēsta este pricina cea mai mare de se gălescū prea puținii din moldoveni tērgoveții bogații, și căci este în țēră neconținutū lipsă de bani, măcarū de se și trecū preste hotarū afară mai multe lucruri de călū cele ce se aducū în lăuntru. Căci neguțătorii cei străini, turcii, jidovii, armenii și grecii, carii se ăicū gelépi, aū apucatū în mână tōtă neguțătoră Moldovei, din pricina le-neviriī patrioțilorū noștri, și turme întregi de dobitoce mici și mari, pre carii le cumpēră din Moldova cu puținū prețū, le ducū pre la Stambulū și pre la alte cetății și acolo le vëndū cu prețū îndoitū și întreitū. Însă fiindū-că aceștia cei mai bogații nu aū voiă să fiă cu moșii și cu case statorniciții în Moldova, pentru aceea banii cei mai mulți se petrecū afară din țēră, iară preste Dunăre înapoi vinū prea puținii și de abia suntă cu îndestulare pentru plățirea birului și ale altorū cheltueli turcesci.»

Așa dară înstrăinarea comerțului din mânilor românilor datēză de aprōpe doi secolii; de pe atunci însufla tēmă bărbaților cugetători. ⁽¹⁾

Vorbindū despre țērani, Cantemiră spune că aceștia nu suntă Moldoveni curații și că de felul lor suntă ruși saū ardeleni din cei veniți cu Dragoșū. Românii veniți cu Dragoșū socotindu-se boeri ca unii ce se trăgeaū de la Romani, și credēndū, că nu este cuviinciosū să lucreze boerū la boerū, aū nevoitū pe următorii celui d'ântăiū Domnū alū Moldovei să aducă și locuitori străini din țērile

(1) Din nefericire înstrăinarea comerțului și a industriei a făcutū progresū mare nu numai în Moldova dară și în Muntenia. Dincolo de Milcovū totū traficul este în mânilor ebreilor; dăncoci, pe lângă dēnșii se mai adaugă greci, bulgari și alte nēmuri. Acēstă stare este foarte îngrijitoare pentru viitorul României.

vecine. În sprijinul vederilor sale Cantemiră aduce și numirea de *vecină* ce purtați țeranii.

Neputându a mă rosti în cunoscință de lucru asupra celor susținute de Cantemiră cu privire la origina țeranilor, mă voiă măr-gini a reproduce descrierea ce face acestă autoră despre starea țeranilor din timpulă seă :

«Acești țerană toți, ori și din ce limbă ară fi, suntă fôrte aspru asupriți cu munca stăpânilor loră. Căci lucrulă nu le este loră aședată cu hotărîre, ci numai singură în voia stăpânului stă cîte dîle să-î lucreze ei; iară baniî saă dobitócele loră, nu póte elă să le ia cu sila. Și agonisându-și țeranulă cătă de multă bogăția, stăpânulă seă nu póte să ăa nici o para dintr'însa; iară luându-o elă cu sila, atunci judecata 'lă silesce să ă-o dé înapoi. Însă voinđu elă să-î facă strîmbătate, lă bate atătă de multă, până cândă țeranulă de bună voia i dă ceea ce cere elă. Îară ca să-lă omóre, 'lă popresce pravila, și întemplându-se cu vre ună chipă ca să-lă omóre, atunci nu numai stăpânulă acela se judecă la mórte, ci încă și femeia și copiiî celui ucisă se slobozescă cu pace. Pentru că nici nu are putere asupra vieți saă a morțiî ună Moldovană fără numai singură Domnia. Îară să vîndă vre ună boeră pre țeranulă seă, are voia, însă nu afară din satulă întru care s'a născută; și dacă voiesce să-și vîndă tótă moșia împreună cu țeranii, i se dă voia.»

Birulă ce plăteaă țeranii nu aveă nici ună nume nici se stringeă la timpulă hotărîtă. Suma cu care erauă impuși atërna de voia Domnului.

Cantemiră impută țeraniloră lenevirea și trîndăvia; ei se mulțumiaă să adune în jitnițele loră numai atătă cătă socotiaă că le era de ajunsă până la pânea cea nouă. Noroculă loră era că pămîntulă fiindă fôrte roditoră de și araă și semănaă puțină, totuși făceaă produse multe. În anii de lipsă aceia, cari nu aveaă provisiuni eraă expuși să móră de fóme. Dacă aveaă țeranii una saă două vaci socotiaă că le este de ajunsă pentru familia loră Acela care aveă două-deci de stupi, din venitulă loră puteă să-și plătescă birulă pentru anulă întregă, mai cu sémă în anii priincioși prisăciloră;

atunci ună stupă da șapte roiuri și la retezată de la toți se lua câte două și mai multe oca de miere, cari se vindeaă cu o rublă fiă rare oca.

Țărani de la munte aveaă oă, mîere și pome cu îndestulare; iară cel de la câmpă pâne (grâu) boi și caă. Suferiaă fôrte multă săteni megiași cu tătari, căcă aceștia năvăleaă prin sate, prădaă ce găsiaă și adese ori luaă și locuitori cu dênșii, pe cari i vindeaă la Țari-gradă trecêndu-i de ruși.

Totă țărănimea din Moldova trăia sub același regimă, afară de locuitori din ținuturile Câmpu-Lungă, Vrancea și Tigheciu. Locuitori din aceste ținuturi erau liberi, nesupuși la nici ună boieră. Ei plăteă o dare de bună voiă pe fiă care ană Domniei. La casă ca Domnulă să le cêră mai multă de cătă erau învoiți, ei se împotriveaă și erau lăsați în pace.

Câmpu-Lungă, din ținutul Sucevei, se compunea din cincisprezece sate. Fiă care sată 'și avea obiceiurile și judecățile sale deosebite. Locuitori se îndeletniceaă numai cu păstoria oiloră de ore ce nu aveaă țerini prin munții unde se aflaă.

A doa localitate privilegiată era Vrancea din ținutul Putnei, compusă din douăsprezece sate cu 2000 de case. Și Vranceni erau păstori; ca și Câmpulungeni 'și avêă pravilele saă obiceiurile loră.

Ală treilea era Tigheciu din ținutul Fălciiloră, ună codru vestită despre hotarulă tătariloră de Bugécă. Locuitori erau călăreși și numărulă loră se urca la 8000 odinioră, iară mai târduă scăduse la 2000. Tighecenii treceaă de cel mai viteji între Moldoveni, de unde și proverbulă loră : «Cinci tătari de Crimă plătescă mai multă de cătă dece de Bugécă; și cinci Moldoveni biruescă pre dece tătari de Crimă, iară cinci Codreni, adică Tighecenii, bată pe dece Moldoveni.»

V.

Clima României. — Produsele naturale ale pământului — animale, — păsări, — pesci, — minerale, — metale. — Exploatarea sării.

Raicevič consacră câte-va rânduri climei României. Dacă pe timpul acela s'ar fi făcută observații meteorologice sunt încredințat că am fi putut constata ore care deosebire între clima de atunci și cea de astăzi a țerei noastre. Fiind demonstrată influența pădurilor asupra climei, este învederat că despădurindu-se țera în timp de mai bine de un secol, a trebuit ca acesta să facă să se resimță și clima.

Învățătorul călător observă că de și ambele Principate sunt situate aproape între 44 și 48 grade de latitudine, totuși ierurile sunt lungi, și obicnuit foarte aspre, mai cu seamă de la 20 Decembrie până pe la 20 Februarie; cu toate acestea clima Moldovei este mai aspră de cât a Valachiei; anotimpurile nu sunt atât de regulate; ploile sunt mai dese și zăpada mai mare. Vântul de nord contribuie la înăsprirea climei, fiindcă țera nefiind adăpostită despre această parte, crivățul aduce gerul din părțile nordice ale Europei.

Obicnuit iarna se menține frigul între 10 și 15 grade Reaumur; cu toate acestea în 1779 cădând zăpadă puțină în Valachia, termometrul căduse în mai multe zile din Ianuarie la 20 grade Reaumur sub zero. Raicevič observă că apele din puțurile cele mai adânci înghețaseră și Dunărea până la șese urme adâncime ⁽¹⁾.

Primăvara, care începe în Aprilie, este foarte frumoasă; în Iunie bate vântul despre sud-vest, care aduce ploți dese, vătămătoare grânelor, furtuni, tunete, fulgere și trăsnete.

(1) De câțiva ani gerul este cu trei și patru grade mai aspru de cât cel observat de Raicevič; astăzi în 1880 Ianuarie, termometrul a căzut la aproape 29 grade centigrade.

Cu privire la înghețarea apei în fântâni, observația lui Raicevič este greșită.

Când căldura este timpuriă vara și bate vântul de sud, Dunărea și toate râurile vinu mari și occasionéază înneacățiuni teribile. Aceea ce ar fi o nenorocire în țerile cultivate și populate, nu îngrijesce aici pe nimeni, fiindu-că se află pământu în destul și populațiune puțină ⁽¹⁾.

Căldura este foarte mare în Iulie și August; nopțile sunt înșă răcorose și chiar reci. În Septembrie timpul este ploios; în Octobrie și jumătate Noembrie, este timpul cel mai frumos; temperatura este potolită și plăcută, cerul senin. Crivățul prevestesce iarna; el aduce zăpada, care ajunge la o grosime de patru urme. Gerul face să crepe pământul întocmai ca pe timpul când este căldura mare.

Aerul este foarte bun și locuitorii dormu totă vara afară. Nu se cunósce mai nici o bolă cronică, afară de febrele bilóse și intermitente, cari nu sunt atât de vătămătoare. Cu toate acestea locuitorii, mai cu sémă în Valachia, sunt deja bătrâni la 60 de ani; puținii ajungu la 70 de ani.

Apa de beutú este foarte bună. În Moldova apa de Prutú este cea mai sănătósă. În Valachia unele ape de munte producú gușătura. Locuitorii din județul Argeșu sunt mai cu deosebire supuși acestei infirmități.

Amatorii de vânătoare, dice Del Chiaro, 'și potú satisface gustul, de ore ce în totă țera se află totú felul de animale sélbatice, urși, lupi, vulpi, cerbi, căprioare, capre, iepuri, ș.a., precum și totú felul de

(1) *Lejeune*, traducătorul lui Raicevici în 1822, fostú profesore alú principelui Moldovei, face în acéstă privință nota următoare : «În țerile unde agricultura este încuragiată și unde omul póte să se bucure în pace de ródele muncii sale, populațiunea nu lipsesce. Într'aceste țeri, din contra, țăranul supératú în lucrările sale, sciindú mai dinainte, că produsul muncii sale va înavuți castele privilegiate, devine nepăsătorú pentru succesul lucrărilor sale, nu face nici o întreprindere fructuosă alú căreia produsu ar puté să-i fiă disputatú și, mulțumitú cu unú traiú câtú se póte de cumpétatú dobénditú prin mií de desgusturi, zace în vechile deprinderi, se dá lenevirii, și adesea bețet; și dacă pământul strămoșilor săi, de parte de a se ameliora în mânilor sale, nu se deterioréază, cuvântul este că după vechile obiceiuri, țăranul 'și face o lege de a transmite urmașilor săi moștenirea în starea în care a primit-o. Acesta este sórta sêrmanului cultivatorú din aceste doué roditóre provincii».

Acestea erau rezultatele domnurei fanarioșilor !

paseri. Scriitorul italiană ȃice că a observată cu multă curiositate, că berzele cară sosescă primăvara se rotescă în aeră, ca cum ară voi să revizuiescă localitatea alăsă de densesle pentru a încuiba. După ună timpă ore care berzele se despartă căte o păreche, se lasă prin sate și începă a-și face cuiburile pe vîrfurile caseloră, dacă nu află cuibulă în care aă înpuiată anulă precedentă. Este lucru demnă de observată, aceea cē elă însuși a vȃdută în mai multe rînduri, adică că barza aruncă afară din cuibă unulă din puii sēi pe dată ce a eșită din ghiocē; iar' pe cēi-l'alți i cresce cu multă îngrijire până ce începă să sborē. În Septembrie berzele plēcă pentru a petrece iarna într'o climă mai caldă.

Țēraniă aă povestită lui Del Chiaro că de odată cu berzele plēcă și rondunelele și cānd aceste din urmă suntu obosite și nu mai potă sbura, se pună pe spinarea berzeloră până ce se mai odihnescă.

Vȃnatulă se bucură de cea mai mare linisce din partea romăniloră.

Raicevică dă mai multe amēnunte asupra fiareloră care se găsescă în țēră. Elă raportēză că în munți se află mulțime de mistreți, urși, cerbi și capre negre; iar' la cāmpia se găsescă cāprioare, vulpi, lupi și mai cu sēmă iepuri. În fiă care ană țēraniă din Valachia prindă până la 300 miă de iepuri, iar cēi din Moldova 200 de miă. Vȃnătorea se face cānd este zăpada mare cu ogari învȃțați la gonită. Țēraniă de și pară sficioși, suntu fōrte îndrāsneți; atacă urși fără nici o sfială, pe cară țiganiă se pricepă a-i imblāndi și a-i deprinde să jōce.

În păduri se află mulțime de porci sēlbătăciți care și aducă la făptură cu mistreți, însă carnea loră este albă și mai gustosă. ⁽¹⁾

Vȃnătorea era odiniōră una din petrecerile cele mai cāutate de Domniă țērei și de cātră înalțiă demnitară. Se vede că acēstă distracțiune devenise asupritōre pentru țērani de ore ce a provocată chiar rēscōle. Iată cum se rostescē Cantemiră în acēstă privință :

(1) Din norocire pentru agricultură atātă mistrețulă cātă și porciă domestici sēlbătăciți, aă mai dispărută din pădurile nōstre, cu tōtă părerea de rău a vȃnătoriloră. Asemenea s'aă rărită caprele negre, cerbi și urși. Cāprioarele aă perită mai cu totulă din pădurile de pe cāmpia și chiar de prin locurile colinōse. Cele mai multe trăiescă la munte.

«Dupre cum toți Domni pământului obicnuiesc a iubi vânatul, asemenea 'lă iubesc și Domni Moldovei forte. . . .

«Însă fiindă-că Domni mai în urmă au pășit preste măsură și întru acestu lucru, și bieților țărani cari locuia în câmpii și în pădurile acelea, cari erau cu îndemânare pentru vânat, de abia le lăsa numai atâta vreme câtă le era de trebuință pentru agonisirea hranei lor, și pentru aceea de multe ori s'au stărnit rescole. Și osebit de acesta, au mai luat sēma ōmenii cei înțelepți, cum că Domni cari erau cu totul plecați vânatului, leneviau și trebile țerei, lăsându-le cu totul numai asupra sfetnicilor lor, și vremea, care era rînduită pentru trebile acestea o cheltuiau numai la aceste sburdări. Pentru aceea Domni cei din urmă au socotit paguba acesta și au pus măsură și vreme desfătării aceștia întru acestu chip, în câtă nici țeranul nu este asuprit pînă întru atâta, nici Domni nu sînt lipsiți de această desfătare.

«Ei au rînduit pentru acestu lucru ȕilele cele ce sînt aproape de posturile cele aședate de Biserica răsăritului. La care vreme se adună la acestu vânat domnescu toate breslele, boierii, ostașii, mazălii și neguțatorii împreună și cu vre o cîte-va mii de țărani din satele din prejur, cari intră prin codri și gonesc hîrăle. Iară de cătră câmpu despre toate părțile cuprind marginile pădurilor vîntorii, uni cu câni, iară alții cu mreji, și întru acestu chip fără de osteneală mare prind hîrăle, pe care le gonesc țeranii cu chioțele lor. Și pentru deșteptarea sînguinții vîntătorilor au rînduit Domni cîte un bacșiu sciut pentru fiască, care hîră vînată : celui ce vîneză un iepure i se dă 25 de aspri ⁽¹⁾, pentru o vulpe 60; pentru un rîmător sēlbatic un taler, pentru un urs un galben și pentru o cîută 80 de aspri.

«După isprăvirea vânatului se aduc hîrăle cele curate o parte în cuhnea domnēscă, iară cea-l'altă parte se împărtesce pe la boieri și pre la dregătorii ōstii; iară pre cele necurate, vulpi, lupi, urși, mîte selbatice și alte hîre, cari mai sînt prin codrii Moldovei, le

(1) Se înțeleg aspri a fi doi la o para, sau precum i-au ȕis mai pe urmă leȕcaia.

lasă paicilor, sau slugilor domnesci, cari nu-și scotă lor-și puțin folos.» (1)

Mulțime de paseri populază pădurile și câmpiile, între altele găinuși, poternice, prepelițe, dropii. Ciorile, cari fac stricăciune semănăturilor, incuibază prin clopotnițele bisericilor și prin casele mari. Țăranii spre a le speria, omoră câte-va și le spânzură prin semănături. Barza este respectată ca pasere auguriă. În pădurile din Banatul Craiovei se află găini de Numidia și fasanii. Becai și becașine cum și toate soiurile de paseri aflate în Europa trăiesc în această țară. Pe bălțile mari și pe Dunăre trăiesc paseri de apă, precum : lebede, gâscele selbatice, califarii ș.a.

Mulțimea privighetorilor, dice Raicevici, ar face să se creadă, că pădurile din aceste țări sunt locul lor natal. Autorul italian în entusiasmul său consacră melodiosul cântăreț al pădurilor noastre rîndurile următoare :

«Privighetorile din Valachia sînt cele mai căutate pentru dulcea cântecului lor. În realitate nu poate fi plăcere mai mare de cît a se afla cine-va noaptea în una din aceste păduri în Mai și în Iunie, atunci cînd luna lucește : măiestrea stejarilor, cari produc o umbră confusă ; susurul foilor lor produs de un vîntșor plăcut și care pară că se unesc cu suavele concerte ale privighetorilor ; murmurul unei ape curgătoare ; resfrîngerea rașelor lunare asupra undelor sau asupra unui iaz ; o singurătate deplină ; liniscea sufletescă ce simte cine-va în asemenea circumstanțe, înfățișează scena cea mai surprîndătoare ce poate oferi vago și simpla natură, și poate unul din acele puține și rare minute de fericire, ce este permis muritorilor să guste și care nu se poate afla în spectaculele publice.» (2)

Pesci se află în abundență. În isvórele și pârăile de la munte se găsesc păstrăvi mulți, loștrițe, și alți pesci. Dunărea, care este un izvor nesfîrșit de pesci, cuprinde cegă, nisetru, morun din care se scot icrele negre. În Iunie trece în susul Dunării un fel

(1) Dimitrie Cantemir, *Scrisoarea Moldovei*, 1825, Mănăstirea Némțului.

(2) Raicevici, *op. cit.*

de pesce care sémănă cu ăringii; afumată are aceeași aparință și gustă ca și densusul (1).

Dacă în vecinătatea satelor se află vre o vale și isvóre saă păreie, se face o iezătură cu parî de stejară, cu fascine și cu pământ și cu modulă acesta se forméză ună iază, la capătulă căruia se construiesce și o móră de măcinat. Se aruncă pesce în iază și după trei anî se înmulțesce și se face mare. De și pescele este efînă totuși ună iază aduce venită de la o miie până la doue mi de fiorinî (2).

Bróscele țestóse suntă căutate. După ce se prindă se păstréză în anume gropi unde se nutresc cu carne de capră până cătră finitulă lui Septembree; atunci se pună în saci și se espedieză în Germania fără nică o hrană, și în acéstă stare petrecă iarna întrégă.

Locustele, carî aă ocasionată și ocasionéză încă din când în când perderi însemnate pustiindu-ne grânele, erau ună adevărată flagelă înainte vreme fiindă-că apăreauă fôrte desă în țără, Lasă pe Raicevică să povestescă impresiunea ce i-a lăsată aceste teribile insecte.

«Pare că ar fi o fatalitate ca oră ce țără cătră carî natura a fostă darnică să aibă a îndura vre o amărâciune pe lângă dulcétă folositóreloră sale produțiunii. Locustele, carî năvălescă în fiă care ană în aceste bogate și roditóre provincii se potă chiuma ună adevărată flagelă. Pe unde trecă aceste insecte se înegresce câmpulă, nu mai rămănă holde și când sbóră sémănă a nori negri, carî întunecă lumina sórelui. Când cadă peste holde facă ună sgomotă ca o imensă turmă de capre. Odată trecute în ambele provincii, locustele staă mai mulă ană până atunci când trecă peste Dunăre saă peste Carpați în Transilvania unde guvernulă pune regimente întregi să le distrugă cu tunuri și cu focă.

«Locustele 'și îngrópă ouele în pământă tómnă. Primăvara pe dată ce începe a se încălăi învieză aceste oue și pare că s'ară mișca pământulă când locustele cele mci începă să umble spre a se

(1) Raicevică vorbesce de scrumbia de Dunăre, care în adevără sémănă fôrte multă cu ăringii pescuiți în mare.

(2) Adică, 2,200 pînă la 4,400 lei, în moneta de astăzi.

«hrăni. Când sunt micî țeraniî le adună cu sacî, le punî în șan-
 «țuri unde le acopere cu paie, căroră le punî focî. Ciorile și sturđî
 «încă le dau gónă și cu tóte acestea este cu neputința de a le stěrpi
 «cu desăvârșire.

«Orî de unde s'arî trage locustele se pare însă că din Siria trecî
 «în Asia-Mică; de acolo în Cubanî și în Tartaria Mică, de unde
 «negreșitî că trecî în Moldova și în Valachia. Este de notatî că
 «mersulî progresivî alî locustelorî în aceste țeri este obicînitî
 «cătră Dunăre, peste care trecî când bate unî ventî mare. Dacă
 «se întemplă să se schimbe vîntulî când trecî, locustele cadî tóte
 «în apă, căci atătî suntî de multe în cătî nu se potî întórce. De
 «aceia se și întemplă adesea că țermurî mării Negre suntî plinî
 «de locuste înecate» (1).

Vorbindî despre natura pămîntulî României Raicevicî ȑice, că
 póte nu se află pămîntî în Europa, care să cuprindă atăta nîtru,
 (silitră) ca acele alî acestorî două provincii. Cantemirî ne spune
 că silitra se fabricéză peste totî loculî pentru că pămîntulî Moldo-
 veî este negru și silitriciosî. Amêndoî autorî au dreptate; pămên-
 tulî țerei nóstre, și cu osebite pămînturile negre, cuprindî silitră
 și acestî elementî mineralî dătorescî în parte, că suntî atătî de
 roditóre.

Autorulî italianî cercetândî, care ar fi cauza formațiunei nitrulî,
 se întrebă dacă acéstă substanță se dătoresce mulțimei de vite, carî
 pascî în tóte părțile, orî este depusă de zăpadă, sau că provine din
 vreo însușire particulară a pămîntulî. A trebuitî ca pămîntulî
 României să hrănescă pe timpulî acela unî numărî prea însemnatî
 de vite pentru ca Raicevicî să fie condusî a le atribui formațiunea
 nitrulî. Elî ne spune că în Moldova, mai cu sémă în vecinătatea
 Nistrulî în apropierea de Soroca, se fabricéză o mare cătățime de
 acéstă sare. Lucrătorî lă-au încredințatî că acolo unde se face silitră
 se vedî rămășițe de staule, aceea ce probéză că odinióră trăiseră în
 préjma loculî mulțime de vite.

(1) Raicevicî, *op. cit.*

Principele Moldovei era îndatorat să trimită în fiă care ană la Constantinople 20 de mii ocale de nitru. Ebreii leșesci esporta a-semena multă silitră prin contrabandă schimbând-o cu rachiū.

Păcura naturală, négră și roșiă se afla în abundență și se strîngea săpându-se o grópă de câte-va urme în apropiere de isvórele de păcură. Dacă se întempla ca păcura să fiă amestecată cu apă, se turna în hârdaie și păcura, care sta d'asupra se strîngea cu unū căușū de lemnū.

Păcura roșiă se întrebuiņa, ca și astăđi, pentru a unge osiele și rótele la care, pentru a vindeca vitele de deosebite bóle, și pentru a lumina în curțile boeresci.

Isvórele de păcură suntu pentru Raicevicī, cu multă dreptate, semne ca în acele locuri se află cărbuni fosili după cum se află și în vecinătatea ocnelorū de sare.

Particulariī i-au arătatū bucăți de cărbune găsiți în sare și ambră galbenă adunată de prin vâi.

Ajungēndū la Carpați atătū Del Chiaro câtū și Raicevicī admiră înălțimea și frumuseța lorū. Înălțimea lorū este mare; vērurile suntu acoperite în totū-de-una cu zăpadă, care se topesce rareorī în Iulie și Augustū. Ca să ajungi de la câmpiă la pasurile, carī trecū în Transilvania trebuie să mergi cu calulū o đī și jumătate de vară.

Bucegiū atragū atențiunea lui Del Chiaro; ne spune că suntu fórte multū celebrați de poporulū românū. Citéză muntele Leaota, Pietro-sulū, muntele lui Craiū; și în trecătū pomenesce și de Istrița.

Cantemirū pune în fruntea munților Moldovei pe vestitulū Céhlău, alū căruia mijlocū este neconținutū acoperitū cu zăpada, iar vērfulū lui nu este atătū ca câtū ar socoti cine-va. Din pisculū lui care se înalță în forma unui turnū, curge unū părăū limpede, care după ce trecē peste stânci se versă în Tazlău.

Pentru a da o idee despre înălțimea Céhlăului, Cantemirū spune că acestū munte se vede fórte bine după ce apune sórele tocmai de la Akerman, de și acéstă cetate este în depărtare de 60 de ore.

Munții României coprindū metale prețioșe și metale de rîndū. Dacă

până astăzi stau îngropate adânc în sînul pămîntului, este de tîmă ca să nu se descepte lăcomia turcilor (1).

Pentru a învedera că munții noștri cuprind aur, Del Chiaro ne spune că în fiă care an, cam aprîpe de serbătoreă Nasceri Domnului, comunitatea țiganilor din Valachia este îndatorată să aducă principelui drept tribut o cătăime de 15 libre de aur, adunată din nisipul riului Argeș. Țiganii mai dau o libră de aur și Armașului ca suprintendent. Acest aur trebuie să valoreze doi reali dramul. La casă ca țiganii să nu potă să adune cătăimea de aur mai sus arătată, sînt nevoiți să cumpere aceea ce lipsesce; dacă din potrivă se întîmplă să adune aur mai mult, prisosul rîmîne pe sîma lor.

Pe timpul lui Raicevici țiganii erau îndatorați ca fiă care să de o drachmă (2) de aur la tesaurul principelui.

Cantemir atribue necăutarea minelor în trecut lipsei de băiași și îndestulării Domnilor; iar în timpul se o impută lăcomiei sciute a turcilor. El ne spune că pîrîele, cari curg din Carpați dovedesc cum-că munții noștri cuprind aur. Albia pîrîelilor fiind îngustă cînd plîă sa cînd se topesce omîtul, se revarsă și după ce se retrage apa rîmîne pe unde a ajuns vîrsătura nisce nisip, în care se găsește mulțime de grăunți de cel mai curat aur. Țiganii adună nisipul și curățîndu-l scot atît aur în cît pot să aducă în fiă care an la Domniă în loc de bir cîte 1600 dramuri de aur.

Peyssonel ne spune, că în Valachia se află mine de aur însă nu se deschisese nici una pînă în timpul se fiind-că guvernul nu autorisa esplotațiunea metalelor prețioase. Pe timpul domniei lui Mihail Racovița (1741) un boer avut și puternic, anume Dudescu,

(1) Del Chiaro, *op. cit.*

Raicevici. *op. cit.*

Ambii autori încredințază că de tîma Turcilor nu se dechideau mine de aur și de argint. Faptul pîe fi adevărat pentru atunci; dar cum vom justifica înăntea vîtorimii neîngrijire de astăzi pentru cercetarea și esplotarea minelor? Dîră cel puțin de vîre-o 20 de ani, nu avem să ne mai temem do nimeni, și totuși n'am făcut un pas înănt.

(2) Drachma este a opta parte dintr'o uncă.

a căruia familie s'a distinsu foarte multu în țără, puindă unu germanu să exploateze o carieră de pētră, acesta descoperi o vână de aură în destulă de bogată. Dudescu dete voia germanului să facă cercetări mai departe, și rezultatul fu foarte mulțumitoru. Spionii informară pe principe despre acēsta, și elu în urma unui sfatū ținutū cu boerii, la care lua parte și Dudescu, spuindu-le despre esplotarea aurului, fără a numi pe boerulū, sfatulū hotărī să se invite colegulū lorū, ca să înceteze ori ce Incrare.

Vechiulū consulū francesū pe lângă chanulū tartarilorū din Crimea, spune, că se găsecū în țără și mărgăritare; s'aū scosū mai multe dintr'unū lacū care se află la ore care depărtare de Bucuresci în spre Cămpulungū. I s'a arătatū mai multe din acele mărgăritare luate, cari reușiseră foarte bine, de și se păreaū inferiōre mărgăritarelorū orientale (1).

Del Chiaro ne încredințază că minele de aramă suntū considerabile și că loculū unde se află aceste mine se chiamă *Madan*, cuvântū turcescū, care însemnēză în limbile italiană și francesă minieră. Același autorū spune că pe drumulū, care merge de la Brădiceni la Têrgoviște se vedū mine de ferū (2).

Esplotarea minelorū de sare era foarte desvoltată acum aprōpe doue vēcūri, de ore ce Del Chiaro ne spune, că se aprovisionă cu sare din România tōte țerile de dincolo de Dunăre. Valachia esporta sare în Bulgaria, Serbia, parte din Bosnia; iară Moldova îndestula mai cu sēmă Polonia meridională.

Ocele din care se estrageă cea mai mare cătățime de sare eraū Romniculū (Ocele marī), Telega, Slăniculū și Ocele din ținutulū Bacăului, în apropiere de tērgulū Trotușulū. Despre aceste din urmă Cantemirū ne spune, că suntū foarte bogate de sare, și nu aū trebuință de nici o măestriă pentru a fi destupate, de ore ce săpândū pământulū la doi coți de adâncime, se găsecse sare curată și stre-

(1) Peyssonel. *Traité sur le commerce de la mer Noire*, Paris M.D.CCLXXXVII (1787).

(2) N'amă pututū afla nici unū satū cu numele de Brădiceni în Dâmbovița. Comuna Brădiceni esistă în Gorjū, plaulū Vulcanū. Probabilū că saū este o erōre de nume, saū că vechia numire a satulū s'a schimbatū după timpū.

vădătorie ca cristalul. Aceste ocne, ȳice istoricul Moldovei, n'aũ sfirșitũ, mȃcar cȃ lucrȃzȃ intr'ınsele sute de ȃmeni. Se esplotaũ ocnele cu artȃ, cȃci ın totũ loculũ unde se tȃiaũ drobiĩ cei mari de sare se lȃsaũ stȃlpĩ, ca sȃ suȃinȃ pȃmȃntulũ boltiturilorũ, Ńi sȃ pȃtȃ sȃ se ınainteze cu esplotarea.

Se mai aflaũ Ńi ın alte locuri ocne de acestea, ınsȃ Domniĩ n'aũ ینگȃduitũ ca sȃ fiȃ destupate de tȃmȃ, ca nu cum-va scoȃendu-se prea multȃ sare sȃ nu-i scaȃȃ preȃulũ.

Lucrȃtorii din ocne eraũ, ca Ńi astȃȃĩ, saũ ȃmeni liberi, cari eser-citaũ acȃstȃ meseriȃ din tatȃ ın fiũ, saũ vinovaȃĩi pedepsiȃ de domni la muncȃ silnicȃ; Ńi uniĩ Ńi alȃĩ se vȃdũ dupȃ faȃ cȃ nu suntũ sȃ-nȃtoșĩ; ei nu trȃiescũ multũ ⁽¹⁾.

Raicevicĩ dȃ ȃre cari deslucirĩ asupra modului de esplotare din timpulũ seũ. Ocnele se sȃpaũ fȃrte adȃncũ. Lucrȃtorii fȃceaũ pentru fiȃ care ocnȃ doue guri, una perpendicularȃ Ńi alta oblicȃ. ın cea d'ȃntȃiũ se puneȃ la ȃre care adȃncime unũ grȃtarũ de ferũ, pe care ardeȃ foculũ neprecurmatũ, pentru ca sȃ cureȃe Ńi sȃ primenȃscȃ aerulũ din lȃuntrulũ ocnei. Pe gura cea oblicȃ eșiaũ lucrȃtorii afarȃ.

Ca sȃ espleteze sarea minerii fȃceaũ bolte vaste susȃinute de pilastri Ńi construite cu multȃ mȃestriȃ. La ıntȃmplare ca lucrȃtorii sȃ dȃ peste vre unũ isvorũ de apȃ, atunci pȃrȃsiaũ ocna, ne mai putȃndũ sȃ lucreze. Lucrȃtorii povestiaũ lui Raicevicĩ cȃ suntũ prevestiȃĩ despre acȃsta cu o ȃi Ńi douȃ ınainte printr'unũ murmurũ particularũ.

Lucrȃtorii aũ ıncredinȃtũ pe Raicevicĩ cȃ cu timpulũ apa, care curge ın ocne se preface ın sare; cȃ acȃsta este adevȃratũ, adaugȃ elũ, o probȃzȃ ȃsele, ferȃstraȃele Ńi alte unelte ıntrebuinȃate de ocnașĩ, ce se gȃsescũ ın sare. Ńi Cantemirũ ne spune cȃ boltele se umplu ın atȃtũ cu sare ın douȃ-ȃeci de ani, ın cȃtũ nici cȃ se cunȃsce, cȃ a fostũ vre odatȃ esplotate. ın acȃstȃ sare se gȃsescũ

(1) Del Chiaro observȃȃ cȃ atunci cȃnd principele voesce sȃ fiȃ mai clementũ cȃtrȃ vinovaȃĩi, cari meritaũ mȃrtea, puneȃ sȃ li se taie urechile Ńi-i condamna la ocnȃ. Acestũ felũ de suplicũ crede autorulũ italianũ, cȃ este acelașĩ pe care-lũ ıntrebuinȃȃ romanii Ńi care se numia *ad metalla*.

câte-odată pesci, cari nu se deosibescă de pescii, cari crescă prin pârrelele din prejură.

Lucrulă acesta nu se pôte atribui, celă puțină în mare parte, de câtă evaporațiunii apeloră, ce se stringă în ocna. Evaporându-se apa se depune sare pe locă și cu timpulă stratulă cresce în atâtă în câtă umple golulă ocnei (1).

VI.

Economia rurală în secululă ală optă-spre-decelea. — Sistemulă de cultură. —

Plante cultivate : cereale, — verdețuri, — plante industriale, — viile,
— pometurile. — Pădurile.

Economia rurală a României era întemeiată pe crescerea și înmulțirea viteloră. Cu păsciuni întinse și bogate; cu o populațiune mică, era foarte firescă să se practiceze sistemulă de cultură păstorală mixtă, dându-se atâtăietate păstoriei asupra plugăriei.

Raicevici scriindă despre animalele domestice aflate în țără, spune că ele constituiescă avuția principală a locuitoriloră și ramura de comerciă cea mai importantă.

Pe timpulă seă se aflaă numai în Muntenia patru milioane de vite mărunte, adică oi și capre; multe vite cornute, din cari se esportaă nu numai în țările vecine, dară până și în Silesia ca la 11 miă de capete. Ca se aflaă mulți, mai cu sémă în Moldova unde fiă care boeră țineă câte 100 și 200 de iepe. Acestă țără, cu tôte prohibițiunile Porții, esporta numai în Polonia până la 20,000 de cai (2).

(1) Lucrătorii din ocne se împartă astădi după lucrarea ce facă în *cioacănași*, aceia cari tae sarea cu cioacanulă și o debităză în drobi; — *măglăș*, lucrătorii cari scotă sarea afară din ocna; — *stolar*, acela cari deschidă tavanulă ocnei; — *gurași* sau *gurari*, cari îngrijescă manegiurile cu cari se scote sarea, — *duvalmi*, argații însărcinați cu îngrijirea cailoră ocnei.

(2) Raicevici, *op. cit.*

Astădi nu sciă dacă se voră fi aflândă în tótă țera cinci milioane de vite mărunte; adică după mai bine de ună vécă avemă atâtea oi și capre câtă aveă Muntenia pe timpulă acela.

Că avemă mai puțină vite cornute de câtă atunci, nici că pôte fi îndoială. În câtă despre cai, scimă cu toți că nu numai că nu esportămă, dar aducemă din afară.

Cultura păstorală mixtă era practică cu multă inteligență și îngrijire. Același scriitor ne face cunoscut, că pământurile cultivate, se semăna unu anu cu grâu; se lăsa nesemănat unu altu anu și apoi se întorcea și se semăna cu grâu, cu orđu, ori cu porumb. Pe alocurea în locurile noi, de cari se afla îndestule fiindu-că se lăsa multe terenuri necultivate, se puneă în anul ăntăiu varză, care se făcea foarte mare, saă castraveți, și după acela se semăna alte plante.

Cu această metodă, observă cu multă dreptate Raicevici, nu numai că se mai slăbește pământul, fiindu foarte gras, de ore ce este vergin, dară se stărpesc și burușenile vătămătoare grăului ⁽¹⁾.

Ambele țări produceau totu felul de grâne și de legumi; cele mai căutate erau : grăul, orđu, porumbul, mazărea, bobul, linteă ș. a.

Grăul cel mai bun se sémăna tómnă, iară cel mai de rîndu primăvara, și numai în casul când tómnenele fiindu prea ploioase, saă când îngheță de timpuriu, nu se putea semăna grâu de tómnă. A-rătura se făcea cu șese boi și foarte adâncă.

Grăul de tómnă, dacă timpul era priincios, creșea de la 18 până la 24 centimetri până ce ninge. Zăpada mare era privită ca foarte priincioasă pentru grâu. În Martie se lua zăpada, și prin Iunie se și secera grăul. Treieratul se făcea cu cai, și după ce se vîntura grăul se puneă în gropi unde se păstra mai mulți ani.

Cu tóte că în Moldova recoltele erau mai întemplătoare fiindu clima mai rece, totuși se producea de ajuns pentru ca să rămăie și pentru esportațiune grâu multu.

Grăul românesc însușia cele mai bune cualități pentru panifica-

(1) Astu-fel dară strămoșii nostri de și avea pământu de ajuns, de și locurile erau grase, de ore ce cele mai multe erau vergine, iară cele-l-alte odihnite cine scie câți ani, totuși se îngrija să nu sărăcăscă pământul, 'lă lăsa să se odihnescă, și ca să-l curețe de buruieni cultiva plante prășitoare. Cam totu astu-fel s'au urmat până mai acumu trei-șeci saă patru-șeci de ani. De o dată însă s'a datu culturei cerealelor o importanță afară din cale; s'au spart fînețele și pășunile; pământul nu s'a mai lăsat să resufle; iar' rezultatul unei atari procedări este imputinarea considerabilă a vitelor și sărăcirea pământului. Cu voia, fără de voia va trebui să ne întorcem înapoi, adică să reintroducem sistemul de cultură păstorală mixtă; iară pe unde va fi cu putință să se îngreșe locurile.

țiune; ținea locul de mijloc între grâul roșu și tare și între grâul alb și făinos. Se observase că grâul păstrat în gropi nu era bun pentru sămânță.

Porumbul, introdus de curând în Muntenia și Moldavia, după cum ne spune Raicevič, ⁽¹⁾ se sămăna primăvara și era foarte căutat de țeran, fiindcă recolta sa înfățișa multă siguranță, și pentru că producea hrană multă, atât pentru omeni cât și pentru vite.

Șticleții de porumb, se păstra în pătile sau porumbare făcute de nuiele și aședate pe furci în apropiere de casă. Grăunțele se curătau cu mâna pentru măcinat ⁽²⁾.

Canemir ne spune că mălaiul (meiul) crește foarte frumos în țera de jos. Țeranii au proverbul: că mălaiul în țera de jos și merele în țera de sus, nu au cójă. Ei macinau mălaiul și-l făceau mămăligă; pe care o mănâncă caldă mai vartos cu unt.

Orzul produs este de atâtă calitate și se dă cailor ca grăunțe.

Secara și ovėsul, două cereale introduse de curând, se sămăna prea puțin, și acesta pentru că pământul fiind gras produce grâne mai bune ⁽³⁾.

Dintre plantele de grădină se cultiva între altele castraveți, pepenii verzi, pepenii galbeni și varza. Raicevič dice că odinioară românii cunoscău numai varza, și că numai de câțiva ani s'a introdus de către grădinarii transilvăneni tot felul de verdețuri, cari nu numai că reușesc foarte bine, dară și dobîndesc un gust escelent fără să se îngrașe pământul.

Același scriitor pomenesce de un fel de cartofi, cari aveau gustul anghinării, (napi), și cari creșeau cu multă înlesnire. El adaugă

(1) Porumbul s'a introdus în țară în timpul lui Nicolae Mavrocordat, adică pe la anul 1716. *Del Chiaro* care venise în Muntenia pe la 1709, ne spune în scrierea sa imprimată la 1718, că porumbul se sămăna în primăvară și se culege în August; de unde urmează că această cereală era cultivată cu mai bine de 60 de ani înainte de venirea lui Raicevič.

(2) Și astăzi fetele curăță porumbul cu mâna sora la ședătoare. Pentru câțum mai mari se curăță porumbul în *cușcă*, un fel de ladă de nuiele, în care se pun șticleții și se bat cu drug de lemn. De câțiva ani s'a introdus mașini de bătut porumbul cu abur.

(3) Chiar astăzi cultura secarei este puțin lătită, această plantă căutându-se mai cu sămă pentru locurile nisipoase și mai sărace.

că, negreșit și celelalte soiuri de cartofi despre care se vorbește atât de mult în Europa, ar fi reuși totuși atât de bine.

Din zilele lui Raicevič rezultă, că cartofii săi crumpeni nu erau încă introduși în țara noastră. Despre acesta nu trebuie să ne prindă mirarea de oare până pe la 1770, adică câțiva ani după sosirea acestui scrutor în România, cartofii nu erau încă cultivați în Franța, și se consulta facultatea de medicină din Paris dacă această plantă se poate întrebuința fără pericol pentru hrana oamenilor⁽¹⁾.

Legeune, traducătorul lui Raicevič, care trăise în Moldova, ne spune, că cartofii se introduseseră cam în anul 1812 de către un profesor francez; acesta îi cultivă pe moșia ce ținea în arendă. Cu toate recomandările francesului boerii nu voiau să mănânce la început cartofi; însă mai la urmă i-au fost introdus în cuhniele lor.

Fragile de grădină se cultivă cu succes, și erau excelente la mâncare.

Se semăna inul și cânepa, care reușeau foarte bine; însă țeranii cultivă puțin aceste plante preferându-le a le cumpăra din Transilvania.

Tutunul încă se cultiva în destul; însă era de calitate ordinară, din cauză că cultura nu era îndestul de îngrijită⁽²⁾.

Cultura viilor și fabricațiunea vinului se pare că se făceau cu multă îngrijire chiar pe la începutul secolului al optu-spre-decelea, de oare Del Chiaro ne spune în cartea sa, că cea mai mare parte din Transilvania se aprovizionează din Muntenia cu cele mai bune vinuri albe și roșii, care, ține simpaticul italian, sunt foarte delicate la gust și salutare pentru stomac. Totuși densul ne spune, că orașul Pitești este vestit pentru vinurile albe și dulci, care sunt dintre cele mai bune.

(1) Înainte de 1700, cartofii nu se introduseseră ca plantă alimentară în nici o țară din Europa, cu toate că se importase din America și se cunoscă de botanisti înainte de an. 1550. Spanolii au adus cele dintâi tubercule în țara lor.

(2) Legeune observă că dacă tutunul nu se cultivă cu mai multă îngrijire, cauza este pentru că boerii fumă tutun turcesc, iar poporul consumă tutun din manufacturile germane, care se aducea prin Transilvania și se vindea foarte ieftin.

Peyssonel, care ne visita pe la 1759, spune că rușii cumpărau în totu anul vinuri din Moldova. Acastă beutură, ȃice scriitorul francesu, este de calitate în destul de bună și crede că este superioară vinului de Bulgaria.

Raicevici, care vine mai târziu în România, vorbindu despre podgoriile noastre, ȃice că merită să fiă puse în locul d'ântăiu atât pentru întinderea ce acoperă cât și pentru escelenta calitate a vinurilor produse în cele dou principate. Acest scriitor ne-a lăsat ore cari notițe prețioase asupra culturei viilor.

Pe atunci, ca și astăzi, vița era cultivată pe deluri, adică în locurile cele mai priincioase pentru cultura acestei plante. După culesu se îngropa vița și în primăvară se desgropa, se taia și se lega pe araci. Strugurii erau copți în Octombre.

Se căuta mai cu sēmă vinurile albe, de colóre auriă; iară cele roșii se întrebau foarte puțin. Și cu tôte că românii nu-și dau multă ostenelă pentru fabricarea și păstrarea vinațelor, totuși, ȃice Raicevici, vinul este atât de bun în cât se limpedesce și este bun de beut după trecere de un an de la culesu. El observă că vinul după ce ferbe este înțepător; iară după ce se mai învechesc se îndulcesc și devine uleios (1).

Proprietarii cei avuți aveau obicei să lase iarna afară o bute mare de vin în timp de dou sau trei nopți; după ce vinul prindea o cōjă de ghiață, se da cepu cu un feru ars și se trăgea inima vinului. Vinul acesta era foarte limpede, puternic și se păstra timp mai îndelungat.

Fabricațiunea pelinului era cunoscută. Acest soi de vin se făcea ca și astăzi, adică puindu-se în vin când ferbe ore care cătățime de planta numită pelin. Se întrebuinta mai cu sēmă pentru a face pelin vinul roșu. Pelinul procura vinului afară de amărăciune o colóre rubiniă foarte frumoasă. Pelinul se bucura de însușirea de a fi foarte bun pentru stomac.

Raicevici trece în fruntea podgoriilor Moldovei delul Odobești-

(1) Se compară adesea unele vinuri albe cu uleiul de măsline; și amă auțit adese-ori ȃicându-se despre un vin : *pare că este unt-de-lemn*.

lorū, care după dēnsulū, producea unū vinū asemenea cu șampania, și era fōrte căutatū de cătră ruși. În Muntenia citēză viile din județulū Săcueni și cele din Rōmnicu Vălcii, adică Dēlulū mare și Drăgășani. Este de mirare cum i-a scăpatū din vedere viile din Cotnariū fōrte reputeate chiar pe timpulū acela.

Vroindū să caracterizeze calitățile vinurilorū din ambele principate, același autorū le comparēză cu vinurile produse la Frontignan⁽¹⁾. Elū încredințēză că aū unū gustū plăcutū, nu suntō vătămătōre sănătății și chiar când bea cine-va peste măsură, nu suferē de durere de capū, după cum se întēmplă cu alte vinuri.

Învățatulū Cantemirū laudă fōrte multū viile Moldovei, cari întrecū după dēnsulū, tōte cele-lalte bunătăți ale țerei. Preduceaū de la patru până la cinci sute de vedre pe pogonū.

Între tōte viile cele mai vestite erau cele din Cotnariū, tērgulețū în ținutulū Hērlēului. Cantemirū credeā vinulū de Cotnariū superiorū tuturorū vinurilorū din Eupora, și chiar celū de Tocaū. Păstrafū trei ani în pivniță adāncă și boltită, după cum este obiceiulū la noi în țēră, adaugă autorulū, în alū patrulea anū dobēndesce atāta putere în cātū arde ca spirtulū, și celū mai mare bețivū nu puteā să bea mai multū de trei pahare fără ca să se îmbete.

Flōrea lui era verde, și cu cātū se învechia, cu atātū se înverdia mai multū⁽²⁾.

După vinulū de Cotnariū Cantemirū citēză ca cele mai bune vinurile de Huși în ținutulū Fălcii, după cari urmēză vinurile de Odobesci din ținutulū Putnei pe Mīlcovū, vinurile de Nicoresci, în ținutulū Tecuciului pe Siretū, și la urmă vinulū de la Greceni în ținutulū Tutovei pe Berheciū și celū de la Costesci din același ținutū.

(1) *Frontignan* este unū orășelū în Franția meridională, aprōpe de Montpellier, renumitū pentru vinurile tāmūose ce se producū în vecinătate.

(2) Sur les vins de la Moldavie, je n'aurais qu'un regret à exprimer, celui de ne pas connaître le cépage auquel est dû plus particulièrement l'excellent vin de Kotnar, d'une belle couleur verte qui se fonce en vieillissant. Il peut figurer au rapport de Jullien, auteur de la *Topographie de tous les vignobles*, parmi les meilleurs vins du globe, quoiqu'on lui reproche d'être capiteux; et cependant il paraît que le plant qui le fournit est productif.

Veđi : *Ampélographie universelle* par le C-te Odart.

Ōsebitū de aceste dēlurī se mai aflaū multe vii, carī produceaū vinurī de rīndū și pe carī autorulū le trece cu vederea.

Vinurile produse în Moldova nu numai că îndestulaū pe locuitorī, dar eraū căutate de neguțătorī ruși, leși, căzaci, ardelenī și chiar ungurī.

Basarabia, până ce nu căduse în mânife turcilorū, aveā vii îndestulū de bune; la urmă însă mai remăseseā câte-va vii în ținutulū Chiliei și alū Ismailului.

Cu privire la pomiī roditorī, Raicevicī ne spune, că se aflā liveđī întinse cu merī, perī, prunī, cireși și nucī.

Cu tōte că pomiī nu se căutaū cu îngrijire, pómele eraū fōrte gustóse și se aflaū nu numai în grădinī, dar și prin pădurī. *Merele domnescī* eraū cele d'ântāiū între tōte pómele și după acestū autorū, póte că eraū cele mai deosebite în tótā Europa, atātū prin mārimea câtū și prin gustulū lorū. Acestū soiū de mere se păstrézā bine de la unū anū la altulū și s'arū păré, că suntū naturale loculū fiindū-că suntū minunatū de bune, fără ca să fiā cultivate câtū de puținū. Perele, persicile, prunele și cireșele se produceaū în abundență și eraū fōrte gustóse.

Dudulū cresceā mai peste totū loculū. De curēndū, spune Raicevicī, se sādiseā fōrte mulți duđī pentru crescerea gândacilorū de mătase, carī nū se introduseserā încă până în timpulū seū.

Cantemirū incredințézā, că se aflaū pădurī întregī de pomi roditorī, carī la munte cresceaū de la sine, iar' la câmpū se altoiaū și pentru aceea făceaū și póme mai gustóse.

În timpurile vechī Leșiī când vroiaū să mérgā cu óste în Moldova, điceaū că n'au trebuință de provisiuni de óre-ce țera produceā atâtea póme câtū arū fi ajunsū pentru óstea lorū întrégā.

Cu privire la starea pădurilorū toți scriitorī, carī au trăitū în țera nōstrā suntū unanimī în a constata atātū întinderea cea mare a locurilorū păduroșe, câtū și bunătatea lemnelorū. Del Chiaro este încāntatū de frumusețea lorū. Elū ne spune, că la fiā care pasū se vedū pădurī din cele mai frumoșe, mai cu sēmā de stejari, carī suntū dispuși cu atātā simetriā și suntū atātū de dreptī și de curățīți în

câtă se pôte vedé de la o margîne la cea-l-altă a pădurîi persó-nele, carî s'arû fi ascunsû într'însa.

Cantemirû laudă codri Moldovei. Constructorîi de corăbîi caută stejariî moldovenescî și încredînză, că sîntû cei mai bunî pentru construirea navelorû. În fiă care anû veniaû la Galați nave nu numai de la Constantinopole și alte porturi și cetăți după țermurile mării Negre, ci chiar din Egiptû, și din Barbaria; aceste vase se încărcau cu lemne de stejarû, de bradû și alte soiuri.

Ragusanulû Raicevicî ne spune asemenea, ca pe timpulû seû se aflaû peste totû loculû, la câmpiă ca și la munte, pe văi și pe șesuri, păduri imense compuse din copaci mari și folositori. Și elû recunósce, că stejariî erau de cea mai frumoasă specie, bunî atâtû pentru construcțiunea navelorû câtû și pentru orî-ce lucrare, pentru care se cere unû lemnû tare și compactû. Se aflaû stejariî, carî aveau unû diametru de două și de trei urme și de o înălțime nemésurată.

Cu totă mulțimea pădurilorû totuși locuitorîi spuneau lui Raicevicî, că sîntû păduri puține în comparațiune cu cele ce se aflaû în trecutû, și carî formaû fortetețe naturale și nepétrunse pentru inamicî.

Munții erau acoperiți cu brađi și alți copaci reșinoși, pe lângă carî se mai aflaû fagi, sorbi, paltini și alte esențe. În mai multe localități din Moldova și din Banatulû Craiovei cresce tissa, unû arbore reșinosû nu prea mare; lemnulû seû tare și de culóre roșcată se privea totû atâtû de bunû pentru mobile ca și lemnele de America. Țeraniî făceau din tissa butoiașe și alte vase pentru păstrarea licorilorû. Aceste vase, ȓice Raicevicî, sîntû totû atâtû de bune ca și cele de sticlă saû de faiență; iar' pentru călătoria sîntû de preferatû orî cărorû altora (1).

Pe lângă fabricarea vaselorû de tissa se mai practica și altă industrie forestieră, adică estragerea catranului din brađi prin creștături, în acele locuri unde nu se aflaû isvóre de păcură.

(1) Tissa, arbore reșinosû căruia botanistîi i ȓicu *taxus baccata*, a devenitû în ȓilele nóstre o raritate. În numeroșele călătoria ce am făcutû prin deosebiți munți ai țerii, de abia amû aflatû două saû trei tisse mici în apropiere de Sinaia.

Se mai găsescu și astăȓi pe alocuirea de acele butoiașe de lemnû de tissa, despre carî vorbesce Raicevicî,

Raicevici prevedeă că pădurile se voru împuțina fără îndoială; elu atribue acestă împuținare întrebuițării fără măsură a lemneloră pentru paveluirea orașeloră; cereriloră Porțil cându avea trebuință să construiască poduri peste Dunăre și esportațiunii însemnate de lemne pentru Constantinopole.

În adevără stradele Bucuresciloră și ale Iașiloră erau paveluite cu grindil de stejaril. Cu acestă sistemă de paveluire se consuma cătățimi însemnate de stejară, căci grindile se preinoia la cincil sau șese anil. Altă-felă podela cu grindil era fôrte comodă pentru cei caril umblaă pe josă, însă fôrte periculôsă pentru cal, mař cu sémă când se învechia și nu era bine întreținută. ⁽¹⁾

Se vede că pașil turcescil cereaă țeril prea multe lemne de ôre-ce ajunseseră să trecă între causele, caril contribuiaă la împuținarea păduriloră. Raicevici ne spune, că după pacea de la '1774, turcil cereaă lemne mař în totă anulă pentru construirea poduluil de la Isaccea și pentru bărcil. Comisaril turcil vindeaă mař în totă-de-una lemnele în folosulă loră, de ôre-ce nu era cu puțință să fiă trebuință de construcțiunii în fiă care anulă ⁽²⁾.

VII.

Economia viteloră. — Predomnirea păstoriei. — Caii. — Vitele albe sau Vitele cornute. — Oile și caprele. — Rimătoril. — Albinele

Țeră de păsciuni întinse, acoperită cu păduri nesfârșite, străbănută de ape în tôte părțile și populată puțină, era lucru firescul ca în România să predominască sistemulă de cultură păstorală. Păstoria a

(1) Wilkinson, care trăia în Bucurescil pe la 1814 vorbește despre podurile de lemnă în carta sa : *Tableau historique, géographique et politique de la Moldavie et de la Valachie*.

(2) Temerea lui Raicevici privitoare la împuținarea păduriloră s'a realizat, și din nenorocire cu prisosă. De unde odimă ră țera noastră trecea între cele mař păduroșe și lemnele de origine românescă erau căutate peste totă loculă, astăzil suntemă alătura cu Franca și alte staturi multă mař populate de cătă România. După cum mergă lucrurile 'mi este témă ca, peste cătă-va timpă să n'ajungemă a cere de la alți lemne de construcțiune.

fostă temelia agriculturii române nu numai în secolul al optu-spre-decelea dară și mai jumătate din secolul al nouă-spre-decelea. Împrejurări despre cari nu este locul să vorbim aici, au făcut ca păstoria să se reducă treptat până ce în timpul de față am ajuns să nu mai avem nici toate vitele trebuincioase pentru lucrarea pământului.

Mulțimea vitelor, cari împodobeau câmpiile țerei, și bunătatea păsciunilor a impresionat pe toți străinii, cari au trăit în România. Bunul Del Chiaro ca să arețe câtă este de roditoare Valachia ne spune, că dintr'însa se aprovizionează până și Veneția cu cêră și boi; că turmele noastre îndestulă cu prisosă bucătăria Pașahului din Constantinopol; în fine că în tot anul se trimite din Transilvania în păsciunile Valachiei turme de oi, de vite cornute și de porci.

După Raicevici animalele domestice constituiau avuția principală a locuitorilor și ramura principală a comerțului lor. În Valachia mergea mai bine vitelor mărunte, oi, capre, din cari se afla în anul 1786 cam la patru milioane de capete ⁽¹⁾.

România avea nenumărate ergheli de cai; cele mai însemate prin rasa lor se afla în Moldova de sus și în vecinătatea Prutului, unde crescea pe locurile uscate și înalte un fân subțire și hrănitor. Caii moldovenesci erau superiori, în toate privințele, celor din Valachia, unde crescerea acestor animale era neîngrijită.

Afară de cai de rasă, ambele principate produceau mulțime de cai de rînd, foarte buni pentru muncă și pentru comerț.

În Moldova fiăcare boer ținea câte 100 și 200 de iepe. Părul cel mai comun era negru și roșu. Regimul ergheliilor era foarte rustic; totă vremea caii erau la păscune, și iernă se hrăneau cu fân.

Într'o erghelie se lăsa pentru fiăcare zece iepe unui armăsar. Moldovenii preferau armăsari asiatici pentru a dobîndi dintr'înși prăsilă, care se deprindea cu traful locului. Caii astu-fel prăsiți

(1) În anul 1873 de abia se afla în totă România cam la cinci milioane capete oi cu capre, număr foarte mic în raport cu înădarea tentoriului nostru. Astăzi nu știu dacă nu se va fi mai împușnat numărul vitelor mărunte.

erau mai sănătoși de câtă aceia, cari proveniaă din armăsariă curățî din Asia.

Ca făptură caii de Moldova erau în destulă de mari atătă pentru călăriaă câtă și pentru trasă; aveaă o înălțime de 15 până la 16 pumni nemțesci; erau făcuți bine, ăuți, docili și aveaă copita tare. Prusianiă și austriaciă i cumpăraă pentru cavaleria loră ușoră ⁽¹⁾.

Caii din Valachia erau fôrte căutați nu numai de cătră oficerii nemți din Transilvania dără și de cătră comercianții din Polonia, care veneaă în țără anume pentru acestă sfârșită ⁽²⁾.

Cantemiră ne-a lăsată ore cari amănunte asupra cailoră moldovenești. Caii din partea muntelui erau mici și aveaă ore care asemănare cu caii rusești; erau vîrtoși și traînici la muncă; aveaă copitele atătă de tari în câtă nu aveaă trebuință să fiă potcoviți.

În partea câmpului caii erau mai mari, mai frumoși, potriviti la călăriaă, ăuți și traînici. Eraă căutați nu numai de leși și de unguri dără și de turci, cari aveaă și proverbulă că ună tîneră persiană și ună cală moldovenescă este totă ce pôte fi mai deosebită.

În prejurulă hotareloră Moldovei se aflaă ergh liă de cai sêlbatici, cari se deosibeauă de cei domesticiă numai printr'aceia că erau mai mici și aveaă copitele de o palmă de late, rotunde și tari. Caii acestia se cumpăraă de tătariă din Bucégă pentru mîncare și pentru serviciă. Tătariă prindeauă mai adesea cai pe timpulă ploiosă, gonindu-i cu chiote din tôte părțile până ce-i aduceau în mlaștine unde se înglodăuă de nu mai puteauă fugi; acolo erauă omoriți cu sulitiă sau prinși de viă.

Vite cornute, boi și vaci se aflaă fôrte multe în ambele principate. Boii de Moldova erauă mai mari și mai cărnoși de câtă cei din Valachia; se asemănaă cu cei din Ungaria, însă aveaă piciorele mai scurte și erauă mai pântecoși. Se esporta mulțime de boi în-

(1) Raicevici, *Osservazioni storiche, naturali et politiche intorno la Valachia et Moldavia*.

(2) Del Chiaro, *istoria delle moderne rivoluzioni della Valachia*.

Și până astăzi caii moldovenesci suntă superioriă celoră muntenesci. În ambele țări numărulă cailoră s'a împuținată, în câtă astăzi nu numai esportămă dără aprovizionămă armata și cai de lucă din Austro-Ungaria și din Rusia.

țările vecine și mai cu seamă în Silezia. Boii cei mai buni se găseau la țigani numiți *lingurari*; ei i vindeau câte 60 lei unul armenilor din Galiția, cari țineau moșiile cu arendă în Moldova. Armenii acestia îngrășau boii pe moșiile lor și țineau caii.

În Moldova locuitorii din partea muntelui, după arătarea lui Cantemir, aveau boii mici, iar cei de la câmpu aveau cireți mari de boi foarte frumoși. În tofă anulă duceau la Danțig, trecându prin țera leșescă peste 40 de mi de boui, unde-i desfăceau prin țările învecinate (1).

Se cumpăra perechia de boi în Moldova cu câte cinci taleri nemțesci și ierna chiar cu trei taleri. Aceiași boi se desfăceau la Danțig cu câte 40 și 50 de taleri părechia (2).

Boii cei mai frumoși și mai grași se află pe pârul sârăt în ținutul Fălciului și pe pârul Bașul în ținutul Cernăuțului, unde pământul cuprindându sare, ierba era foarte bună și îngrășitoare. Erau atât de multe vite în aceste locuri în cătă ajungeau locuitorilor nu numai pentru a-și îdestula trebuințe locale, dară și pentru a plăti birurile și dările cele grele, ce lua turcii de la dênșii.

Bivolii se țineau mai cu seamă în Valachia pentru muncă și pentru laptele bivolițelor, cari și pe atunci era renumit pentru calitățile sale. Se afla mai cu seamă bivoli negri; însă se găsea pe alocurea și albi (3).

Oile erau una dintre avuțiile principale ale Valachiei. Pe timpul lui Raicevic se află, ca și astăzi, trei soiuri de oi : *țigăi*, *bărsane* și *stogoșe*. Lâna țigăilor, scurtă și fină, era privită de calitatea întâi. Carnea lor fiindu foarte escelentă, erau căutate în Turcia. Oile bărsane, cu lâna lungă și aspră, erau mai pe josu de țigăi; iară stogoșele, rasa considerată ca bastardă, erau cele din urmă.

Traiul oilor era, mai fără osebite, ca și acelu din Țilele noastre : trăiau mai multă afară, véra la munte și ierna pe Țermuri Dunării. Se duceau la munte după Sântul George și se coborau în Noembre

(1) În 1879 România de abia a exportat 30,654 de boi.

(2) Talerul prusian valorează astăzi 3 lei și 71 de bani.

(3) Raicevic, *op. cit.*

spre Dunăre unde temperatura era mai dulce și locurile mai adăpostite. În timpul iernei oile umblau pe câmp și descoperiau ierba de zăpadă cu piciorele; iar când îngheța sau era zăpada prea mare în câtu oile nu mai puteau descoperi ierba, se duceau lângă clăile cu fenu unde ciobanii le preumblau de juru în prejur pentru ca să nu răcescă sau ca să nu le acopere zăpada (1).

Oile țigăi puteau trăi peste veră și la câmpia numai să fi fostu ținute în vecinătatea vre unei păduri sub care să se umbrască și să fi avut apă bună. Din contră bărsanele trebuiau duse cu orice preț la munte fiindu că la câmpia periau de căldură.

Proprietarii turmelor de oi păstrau mieii pentru a-i castra; iar mielele pentru prăsilă. Când se întâmpla ca unele din oi să facă doi miei, stăpânul dăruia unul pcurariului.

Oile se tundeau după Sântul George. O oie bărsană da patru libre de lână; țigaia da mai puțin (2).

Se mulgeau oile câtu se aflau în munte. Din lapte făceau pcurarii un soiu de brânză pentru consistență, numită *brânză albă* (3) și pe care o vindeau cășarilor, cari se aflau cu cășeriile în apropiere. Se făcea și *cașcavalu*, a căruia formă și gustu, după Raicevici, era ca alu aceluia, care se fabrica în regatul Sicilielor; precum și *cașu de munte*, un felu de brânză mai gustosă și care se ducea mai totă în Transilvania (4).

Oile erau supuse la felurite bóle însă cea mai periculoasă era ocasionată de o plantă cu flórea galbenă, care cresce în apele stătătoare foarte căutată de aceste animale.

Peile negre erau foarte căutate pentru hărșii, din cari se făceau căciuli și se îmblăneau haíne. Pe alocurea se omorau oi borbóse pentru a dobândi pelea meilor, care era privită ca de calitate superióră.

(1) Astăzi oile se duc în luna lui Maiu la munte și se cobóră după Sânta Măria mare. Probabilu că Raicevici a fostu indus în eróre, fiindu cu neputință ca oile să stea în munte până la Noembre.

(2) Libra este egală cu aprópe jumătate de chilogramu.

(3) *Brânza albă* este cașul dulce cum esă din sedile.

(4) *Cașu de munte* este brânza de burduf, care se fabricéază din cașu frământat.

Peile de rîndu se argăsiau pentru a face cojôce sau se tăbăciau pentru a dobîndi meșinî.

Pe timpul acela se vindea o ôie cu unû fiorinû și jumătate; mielul de la 12 până la 15 crucerî, iar' berbeculû bătutû de la doi până la doi fiorinî și jumătate (1).

Atuncî, ca și astăzi, se aflaî relativû oi mai puține în Moldova de cîtû în Valachia și lâna produsă era de calitate inferiôră. Raicevicî ne spune că țigăile duse în Moldova degeneraî și li se îngroșa lâna.

Cantemirû deosibesce trei soiuri de oi în Moldova : oile de munte, oile de Soroca și oile sêlbaticе. Locurile din partea despre apusû a Moldovei, cari nu se puteaî întrebuința pentru arătură, se lăsaî ca păsciune pentru oi, cari eraî avuția de căpeteniă a locuitorilor din acea parte a țerei.

Beilicciî duceaî la Constantinopole în totû anulû peste 60 de miî de oi, destinate pentru bucătăria Sultanului; turcii numiaî oile acesteа *kivirdicû*, fiindû-că carnea lorû era privită de ântăia calitate.

Păsciunile cele mai reputate se afla în Câmpu-lungulû rusescû, pe Putila; în Câmpu-lungû moldovenescû, pe Moldova, și pe muntele Vrancea în ținutulû Putnei.

La câmpia eraî oi mai puține de cîtû la munte, și mai mari; între acestea se deosebiaî oile din ținutulû Sorocel.

Sub numele de *herbăritû* locuitorii din Valachia plătiaî principelû pentru fiă care ôie și capră 12 aspri, iar' cei din Moldova 10 aspri (2).

Acum o sută și mai bine de ani, ca și astăzi, treceaî din Transilvania mulțime de turme de oi spre păsciunare, cu osebire în Valachia. Păstorii transilvani suferiaî multe neajunsuri, mai cu sêmă, dice Raicevicî, când greculû Stavraki tiranisa cele două principate.

(1) Prețuindû fiorinulû cu douî lei și 22 de bani după cursulû de astăzi, o ôie costa prin urmare 3 lei și 33 de bani, unû berbec 4 lei și 44 bani până la 5 lei și 55 bani, iar' mielulû de la 27 până la 33 de bani.

Astăzi ôiea se vinde, după localitățî, cu 10 până la 12 lei, mielulû ca 4 până la 6 lei, iar' berbecel 12 până la 20 lei.

(2) *Aspru* sau *lăscăia* se socotiaî doi pentru o para; iar' o para după moneda de astăzi este egală cu aproape unû banû.

Leulû vechiû era de 40 de parale sau 37 bani după moneda de astăzi.

În 1763 a trebuit să mijlocască chiar Curtea din Viena la Pörtă spre a dobândi unŭ firmanŭ prin care se ficsa darea de ierbăritŭ la 8 aspri pentru fiă care capŭ de vită. Cu tóte acestea principii n'au voitŭ să pună în lucrare firmanulŭ și de abia pe la 1785 consimțiră să primască 10 aspri de vită, după cum se plătia și în Moldova.

Afară de vitele despre cari s'a vorbitŭ se cresceau, mai cu sémă în Valachia, fórté mulți porci, cari se îngrășau cu ghindă sau cu porumbŭ și după aceea se esportaŭ în Transilvania și Ungaria. Carnea de porcŭ próspectă era privită ca inferióră în comparațiă cu a rîmătorilorŭ din țerile mai temperate; însă afumată treceă de multŭ mai bună și se păstra mai multŭ timpŭ ⁽¹⁾.

Alături cu producțiunea animală propriŭ ȕisă, vechia nóstră economiă rurală număra între isvórele sale de venituri crescerea albinelorŭ. Toți scriitorii trecŭ producțiunea cerii și a mierii între cele mai prețioase și mai bogate ale ambelorŭ țeri. În timpulŭ lui Del Chiaro se aflaŭ fórté multe prisăci; ele erau aședate în locuri retrase, adăpostite de vântŭ și unde le ajungeă sórele. Uleiele sau ștŭubeile cu albine se păstraŭ peste iernă în temnice, numite pe alocurea bordeie, sau în alte locuri ferite de frigŭ. Primăvéra după mucenicii se scoteau afară în oricare ȕi afară de Dumineca.

Roitulŭ albinelorŭ începeă aprópe de Rusalii. Roiturile se aședau în uleie fórté simple, făcute din trunchiuri de copaci scobite, și înainte de a se pune albinele într'insele se stropeau cu saramură care atrage albinele. Prisăcarulŭ lăsa unŭ uleŭ să rolescă numai de trei orŭ pentru ca să nu slăbescă. Pe la Sânta-Maria-mică se retezau stupii, adică se tăiau faguri lăsându-se mierea trebuinciosă pentru hrana albinelorŭ peste iernă. Dacă era iernă grea și lungă în câtŭ albinele să nu póta eși afară de timpuriŭ, li se mai da

(1) Comerciulŭ cu rîmători, atâtŭ de vechiŭ în România, se face astăȕi totŭ cu Transilvania și Ungaria. Mulțime de porci trecŭ din Oltenia și se ducŭ pe piețele de la Pesta. În 1879 s'a esportatŭ 153,607 porci prețuiți 9,128,280 lei; din care sumă s'a vândutŭ în Austro-Ungaria peste 8,701,564 lei.

miere. Ulețele se băgau în temnice pentru iernatică pe la Sântulă Dimitrie.

Locuitorii trăgeau folose însemnate din creșterea albinelor, după arătarea lui Cantemir, fiindcă câmpiile erau peste tot locul smăltate cu flori, care de care mai felurite și mai mirositoare.

Dacă li s'ar fi îngăduit să păstreze toți roi, pe cari i dau albinele în toți anii, cultivatorii s'ar fi folosit și mai mult; însă pravila țerei popri ca ori și cine să nu țină mai mulți stupi de câtă poate suferi locul, ca nu cum-va îmulțindu-se afară din cale să nu vatame pe megiași.

Învățăatul Domn al Moldovei ne spune, că roi, cari din întâmplare se întâlneau prin vîșdih, se rășboiau cumplit și nu încetau până când roiul învins nu o lua la fugă. După aceea roiul învingător năvăla în ștubeiul celor învinși și nu-l părăsia până ce nu consuma totă mierea dintr'însul. Prîsăcariul vedînd că albinele cu toate că vin și se duc, nu fac nici un spor, stropia pe acelea, cari le afla în ștubei cu apă amestecată cu cretă pisată; după aceea a doua zi se ducea la megiașul său asupra albinelor, căruia avea prepus, și dacă acolo vedea pete albe făcute de albine, le arăta megiașului și i cerea împlinirea pagubei ce i s'a făcut de către albinele sale. ⁽¹⁾

După părerea lui Raicevici și a altor scriitori cîră produsă în țera noastră era fără îndoială cea mai frumoasă și cea mai căutată din totă Europa. Cîră din Moldova era privită întru cîtă-va superioară celei din Valachia, și mai cu sîmă aceea, care provenia din

(1) Cantemir spune că albinele moldovenesci, afară de faguri cîcînuți de miere și de cîră, mai fac un soi de cîră cam neagră și prea mirositoare, pe care prîsăcari o scot de odată cu mierea și o vînd mai scump pentru că miroșește ca ambra.

Acest soi de cîră cam neagră și mirositoare este materia numită *propolis*, o substanță resinosă, foarte tenace, mîle pe caldurele cele mari, uscată și rezistentă cînd este frig. Cîră sa variază: este albă, galbuiă, roșcată și brună, adică cam neagră; la gust este amară, se topește în alcool, în eter și în terebentină. Odorea sa este aromatică, foarte plăcută.

Propolisul se găsește pe la toate încheieturile uleielor; cu dînsul lipesc albinele capacele fagurilor și crepăturile ștubeiilor. Ele adună această substanță de pe mugurii de ploși și a altor copaci. Hubert ar fi constatat pentru întîia oară faptul acesta,

ținuturile unde se află păduri de tei. Cera verde de Moldova, după autorul ragusan, este renumită pentru mirosul său cel plăcut și balsamic. Curioșii o adună și o întrebuințază ca parfum. ⁽¹⁾

VIII.

Comerciu Valachiei și al Moldaviei în secolul al optu-spre-zecelea. —
Ochire generală. — Vămile. — Posta. — Comerțul de exportățiune. — Comer-
ciul de importățiune.

O țară atât de cu dărniciă înzestrată cu avuții firesci precum este România; o țară, care potrivit cu timpul, produceă în abundență grâne, vinuri, ceră, miere și alte produse, putea să aibă un comerț înflorit și o industrie a sa. Așa ar fi fost dacă avea fericirea să fiă guvernată de omeni cu dorință de înflorirea și mărirea ei; dacă nu ar fi fost o pradă exploatată fără cruțare de cei din întru și de către turcii și grecii de la Constantinople. Pre cât timp a ținut domnia pământénă, domni, cel puțin unii dintre dînșii, aveau durere de țară și întru cât le era cu puțință lucrau pentru înflorirea patriei; de îndată însă ce ambele principate cădură sub domnia vitregă și neomenosă a grecilor țarigradeni, ambele țări fură reduse, după cum ȳce cu drept cuvânt Raicevič, la condițiunea unei ferme sau arendi pe care Póita o vindea în fiă care anu acelaia, care da mai mult. Pentru flămânzii de fanarioți țările noastre deveniseră o mină de exploatat, după cum fusese odinioară Peru pentru Spanioli ⁽²⁾. Întrecându-se care mai de care să pună mâna pe dînsele, și încredințați că domnia lor nu avea durată, ei nu cruțară nici un mijloc pentru a slei totă averea locuitorilor și a-i reduce în sapă de lemn.

Trăind sub un ast-fel de regim nu pôte fi mirare că țările

(1) Astăzi crescerea albinelor s'a împuținat afară din cale. Nu numai că nu se exportă miere și ceră, dară pentru trebuințele noastre aducem ceră din străinătate. Și cu toate acestea s'ar putea crește în proporțiune totă atâta albine ca în vremurile vechi.

(2) *In somma la Valachia et Moldavia sono il vero Peru dei Greci*, observă Raicevič.

atât de admirate de către străini, să nu albă nici comerciul înflorit, și industria lor să fie mărginită numai în cultivarea pământului și economia vitelor.

Și apoi, după cum observă cu multă dreptate Raicevič, pentru ca comerțul să poată înflori, este de neapărată trebuință să se afle o clasă de mijloc între proprietarii de pământ și cei avuți și între cultivatori, și ca această clasă de mijloc să fie cultivată și doritoare de a se înavuți prin comerț. În Valachia și Moldavia pe timpul acela se află numai două semne de omeni : de o parte boierii proprietari și călugări, iară de alta țeranii, *atâtă unii câtă și alții sclavi ai unui despot, el însuși sclav al unui tiran.* (1)

Oricum ar fi fost totuși comerțul putea să fie mai înflorit dacă românii ar fi putut fi stăpâni pe produsele lor și să le poată vinde ori cui și ori când i-ar fi povățuit interesul. Nu era așa însă; guvernul turcesc pretindea că toate produsele Valachiei și Moldaviei, vite și ori-ce alte victualii, să fie păstrate pentru sine și pentru îndestularea Constantinopolului, plătindu-le cu prețul care i plăcea să fixeze (2). Din puținătatea comerțului nostru de exportare se vede, că mai toate produsele se expediau la Constantinopol. Acesta se învederează și din firmele trimise de Pörtă către principii celor două țări, în care se repeta mai în tot anul, că cele două principate erau celarele Constantinopolei.

Mult, puțin câtă era comerțul nostru, se afla, după încredințarea lui Raicevič, în mâinile străinilor, și cu osebire ale grecilor veniți din Albania și Macedonia. Fărte probabil, că între neguțătorii acestia se află mulți arнауți și români macedoneni. Afară de aceștia mai făceau negoț românii din Transilvania, armenii și ebreii din Galiția.

Peyssonel ne spune, că pe timpul seii Lazii din Trebizonda fă-

(1) Raicevič, *Osservazioni storiche*, etc.

(2) Mi s'a spus de bătrâni că chiar în secolul acesta, pe la 1815, neguțătorii turci cari veniau să cumpere vite de la târguri, dau un preț pentru o vită și dacă țeranul nu consimțea, turcul întindea o hasma pe pământ, număra banii și apoi pleca. Bietul țeran de teamă, era nevoit să alerge prin târg, după turc și să-i dea vita cu prețul ce ciutacul de negustor oferise.

ceaă unŭ negoțŭ importantŭ cu țerile nŭstre. În cele din urmă ei monopolizaseră mai totŭ comerciul Moldovei; și până într'atâtŭ se îndulciseră în câtŭ ajunseră să se însore și să se așede în diferite părți ale principatului. «Acești străini esercitaŭ cele mai crude vecsațiuni asupra poporului; ruinaŭ pe țeranŭ și pe tĕrgoveșii, îndatorându-i să ia bani de la dĕnșii cu camătă luându-le la urmă bucatele cu prețurile, cari le plăceaŭ lorŭ. Adese ori mergeaŭ până la siluirŭ și la asasinatŭ. Suntŭ cam doue decŭ de ani de când principele Constantinŭ Mavrocordatŭ vroidŭ să scuture jugulŭ impusŭ de acești cuceritori Moldovei, se înțelese cu vestitulŭ Ali-Pașă-Hekim-Oglu, care era pe atunci, dacă nu mă înșelŭ, pașă la Vidinŭ sau la Babadagŭ. Reclamară împreună la Pŏrtă și dobĕndiră ordine de agoni pe Lazŭ și a omorŭ pe vinovații, luându-le bunurile. Aceste ordine fură esecutate. Persecuțiunea lorŭ fu o imagine a Vesperelorŭ siciliene : fură tăiații în tŏte părțile confiscându-se averile. Mi s'a încredințatŭ, că numai în Moldova aŭ peritŭ peste decŭ mil. Exemplulŭ acesta a făcutŭ să se imblĕndescă cei aședații în țeră, și pe comercianții să se supună la regulele ce li se impuseră» (1).

Același autorŭ observă, că cele doue principate fiindŭ prada a doue sau trei familii grece, acestea d'impreună cu principiŭ esploatează pe toți comercianții. Comercianții francesi, adaugă Peyssonel, nu se vorŭ puteă aședa în aceste țeri de câtŭ numai atunci când se vorŭ înființa consulatĕ, lucru, care n'ar conveni cătuși de puținŭ principilorŭ fiindŭ că n'arŭ putĕ să mai trateze pe comercianții după placulŭ lorŭ (2).

Pe timpulŭ lui Peyssonel Giurgiu era celŭ d'ântăiŭ portŭ alŭ Valachiei; acolo se încărcău tŏte mărfurile, cari erau destinate pentru Marea nĕgră, sau cari se urcău în susulŭ fluviului cu destinațiune pentru Germania. Totŭ în portulŭ Giurgiului se trăgeaŭ mărfurile, cari urmaŭ să trecă prin Varna spre a fi espediate la Constantinopole, precum și acelea, cari sosiaŭ din Turcia și din alte țeri străine, ve-

(1) Peyssonel, *Traité sur le commerce de la Mer noire*.

(2) Rusia și Austria trimiseră consulŭ în țeră la 1782. Austria se bucura de acestŭ dreptŭ mai dinainte; iară Rusia-lŭ dobĕndi prin tractatulŭ de la Cainardgi.

nindă de la Constantinopole, Adrianopole și de la târgurile, ce se făceau la Selimna și la Uzungiova.

În Moldavia erau repute ca piețe principale Iași, Chișineul, Huși, Orheiul, Bacăul, Berladul, Pucheni, Galațul ș.a. Galațul era portul principal. Mărfurile destinate pentru Moldova se descărcă în mare parte în acest port, și totuși aici se încărcă produse, care veniau din interiorul țării. Corăbiile nu ierău în toți anii în portul Galațului; se duceau la Sulina, una din gurile Dunării, unde se afla un port bun.

În transacțiunile comerciale se întrebuința în ambele țări, foarte multă monetă turcescă sub forma de lei, care erau jumătate de argint și jumătate de argint. Pe lângă acesta circula încă sequini de Veneția și de Olanda, taleri imperiali și de Polonia și de Ragusa, reali de Spania și ruble de Rusia. Raicevici observă, că de și se află multă monetă, totuși nimeni nu se putea numi avut fiindcă în cele din urmă toți banii intrau în casa principelui și a grecilor săi, de unde treceau la Constantinopole, întorcându-se din nou prin mijlocirea neguțătorilor, care cumpărau proviziuni.

Cu privire la vămă Peyssonel ne spune că se află în Valachia două vămă, din care una la Giurgiu și alta la Călărași (1). La fiecare funcționa doi vameși, un turc și un român. Vameșii turci depindeau de vameșul de la Rusciuc. Obicinuită taxele se plăteau la Rusciuc de unde se libera un permis pentru Giurgiu și Călărași.

Taxele vamale ale Valachiei erau foarte mici. În Turcia se percepeau 3 la sută pentru pământeni și 4 la sută pentru raiale. Francii plăteau după stipulațiunile făcute în capitulațiunile încheiate cu Porta.

Mărfurile se transportau cu cheltuielă puțină. De la București până la Giurgiu, un car costă de la 3 până la 3 lei și jumătate vechi. Într'unu car tras de boi, de bivoli ori de cai se puneau până la 2000 ocale greutate.

Poșta esista în ambele țări însă se întrebuința pentru transpor-

(1) Autorul întrebuințează cuvântul *Laun*, adăugându că este un orașel situat pe Dunăre spre răsărit de Giurgiu în fața Silistrei.

turile oficiale și pentru serviciul Porții și alu' oficerilor sel. Aceștia cu toate că nu plăteau nici-unu' banu', la cea mai mică întârziere se năpustiau cu ciomagul pe căpitan și pe surugiu. Principele era îndatorat să înlesniască trăsuri și cai persoanelor de distincție. La asemenea ocazii se întrebuintau la fiă care poșta câte 70 și 80 de cai peste cei fixați, căci fiă care servitoare cerea o trăsură pentru sine și alta pentru cuferile și șele sale. Aceste greutăți se traduceau în violențe și apăsări totu' asupra nenorociților țeran, căci principii le luați caii pe prețuri de nimic.

Casele de poșta erau aședate la distanță de patru ore unele de altele.

Pentru serviciul oficial se aflau două corpuri de curieri, unul numit *călărași*, care făcea călătoriile la Constantinople, și altul *lipcani* întrebuintați în intrulu' țerei. Călărașii erau adese-oră jăfuiți în Turcia fiindu-că în multe rinduri duceau gjuvaeruri și bani trimiși de principe.

Lipcani speciali erau însărcinați să aducă scrisorile și gazetele de la fruntarii pentru principe, acesta fiindu' îndatorat să ție Pórta în curentu' cu notițe politice. Pentru acestu' sfârșitu' ei aveau odinioară unu' anume agentu' la Varsovia; iară mai la urmă se mărginiră a avé unu' corespondent în acestu' orașu' și altul la Viena.

Comerciulu' de esportațiune. — Potrivitu' cu timpul și cu populațiunea țera noastră producea de ajuns nu numai pentru întâmpinarea trebuințelor locale, dară și pentru esportațiune. Dacă ar fi fost liberă negreșitu' că putea să lucreze cu mai multe dintre Staturile Europei; însă Pórta monopolizase comerciulu' nostru de export: astu'-felu', că de voia, de nevoia trebuia să vindem pentru Constantinople.

Raicevici ne spune, că în totă primăvera veniau în țera greci cu firme turcesci ca să cumpere berbeci pentru Constantinople. Grație acestor firme greci țarigrădeni plătia marfa cu ce preț voiau. Nimeni nu îndrănea să li se împotrivescă și principii, cu toate plângerile păstorilor și neguțătorilor de vite, nu audiau nici-o tânguire. Acestă nepăsare provenia din tēmă, ca nu cum-va grecii

să se plângă la Constantinople făcându pe turci să credă că ei domniî arû fi nisce rebeîi înțeleși cu străinii, ca să-i lase să péră de fôme. O asemenea împrejurare puteă să facă pe domnû să-și pérđă chiar tronulû.

Neguțătorii greci ridicau pe fiăcare anû din țeră de la 500 până la 600 miî berbeci; iară turcii cumpărau fôrte mulți boi pentru trebuințele lorû.

Atâtû în Valachia câtû și în Moldova se strîngeau ciređi înseminate de boi, vaci și capre, cari se tăiau pe tómnă; carnea se ferbeă până ce se alegea seulû pe d'asupra, care se strîngea și se puneă în burdufi de pele de boi. Unû boi mare produceă până la unû cântarû de seû. Măduva se ferbeă deosebitû și se păstra în puținî. Una peste alta se tăiau peste 80 de miî de boi și vaci în fiă care anû. Seulû se espedia în Turcia.

Unû altû soiû de neguțători greci și turci numiți *Capanlêi*, după numele tîrgului, în carese vindeau cu ridicata provisiunile la Constantinople, veniau cu scrisori din partea marelui Vizirû și cumpărau untû, seû, brînză, cêră, pastramă și alte produse, tóte acestea cu prețulû, care le plăcea.

Grânele erau cumpărate cu sila, și prin urmare cu prețuri de nimicû de cătră Lazii din Trebisonda. Ei veniau véra cu corăbiî în porturile de la Galați și de la Brăila unde li se aduceă cerealele de cătră țeranî. Aceștia erau fericiți dacă scăpaû cu carulû cu boi (1).

Cu tóte firmele împărătesci și scrisorile viziriale, românii vindeau pe apucate și pentru alte țeri. Din Moldova se esporta pentru Polonia până la 20 de miî cai pe fiă care anû. Vîndările se făceau la Moilovû pe marginea Nistrului în Podolia. În acéstă localitate regele Prusiei avea oficeri însărcinați să cumpere cai. Împăratulû Austriei cumpăra asemenea mulți cai pentru husari plătindu-i cu 13 până la 15 sechinî unulû.

Comerciulû cu boi era fôrte întinsû în Moldova. Se esportaû fôrte

(1) *Raicevicî* spune că acești Lazii, — erau toți ianiceri și cea mai insolentă canaliă, ce-și póte cineva închipui; se lăudaû cu prada și cu asasinatulû Lazii vinû și astă-đi în Dobrogéa, unde se îndeletnicesc în specialû cu cultura tutunului.

mulți în Polonia, în Prusia, în Germania, în Veneția și în Turcia. Greutatea de mijloc a unui boi varia între 200 și 250 de ocale și se vindea de la 10 până la 13 lei, iar vaca de la 8 până la 11 lei. Raiceviți ne spune că numai armenii galițiani espediau în Germania, și mai cu seamă la Breslau 5.000 de boi grași și 6.000 de vaci.

Din același principat se esporta pentru Constantinople și Rumelia foarte mulți berbeci. Greutatea de mijloc a unui berbec era de la 18 până la 20 de ocale și se vindea cu 50 până la 60 de parale.

Comerciul cu carne sărată, adică cu pastramă de vacă, de oie și de capră era foarte important și se făcea pe totă întinderea mării negre. Un neguțator francez anume Linchou proiectase să întreprindă un asemenea comerț cu Franța; însă decapitarea fratelui său la Constantinople la 1760, a contribuit să-l facă să părăsească proiectul ce făcuse.

După Peyssonel cera era articolul de comerț cel mai important pentru ambele principate. El ne spune, că se producea cantități imense de ceră escelentă. Cera de Moldova era superioară celei de Valachia. Ocaua se vindea cu 40 până la 45 de parale. Numai grecii așezați în Iași sau în Viena cumpărau anual până la 50 de mii de ocale.

Mierea de Moldova, albă și lesne de lucrat, era preferită celei de Valachia și se vindea cântarul cu 5 și jumătate până la 6 lei.

Untul de Moldova era privit ca cel mai delicat din tot imperiul otoman; cel din Valachia era mai de rînd. Ocaua de unt se vindea prin sate cu 8 parale iar prin târguri cu 10 parale.

Valachia producea o cantitate prodigioasă de seî de capră, care se amesteca cu cel de oie și de boi și se vindea cu 7 până la 8 parale ocaua.

Lâna de Valachia era foarte căutată și se prefera celei de Moldova. Lâna albă trecea mai cu seamă în Germania, iar cea neagră în Rumelia. Ocaua de lână se vindea cu 9 până la 10 parale. Lâna de Moldova parte se întrebuița pe loc, iar parte se esporta în Rumelia pentru fabricarea abalei, a zehilor și a păturilor.

Peile de boŭ de Moldova erau mai căutate de câtă cele din Valachia; una trăgeă până la 40 de ocale și se vindeă cu 3 și jumătate până la 4 lei; iar' cele de Valachia, cari trăgeau una de ia 25 până la 30 de ocale se vindcau cu $2\frac{3}{4}$ până la 3 lei bucata.

Blănăria de Moldova, și mai cu sémă vulpile, era privită ca superiôră celei de Valachia. O piele de vulpe se vindeă cu 45 până la 50 de parale.

Cânepă și ină se produceă de ajunsă în ambele principate. Inulă de Valachia era inferioră celui din Moldova; fața sa era mai închisă și firulă mai scurtă. Se esportă fôrte multă în Rumelia și se vindeă cu 7 până la 8 parale ocaua, iar' cânepa cu 4 până la 5 parale.

Tutună se produceă în cătățime fôrte mare și se vindeă cu 8 aspri ocaua.

După Peyssonel Valachia era ună isvoră nesecabilă de grâne, grău, ordă și secară. Esportațiunea era oprită și se espedia numai la Constantinopole. Chila de grău de 120 ocale se vindeă cu 60 parale; iar' chila mică de ordă, 48 de ocale, se vindeă cu 18 până la 20 de parale.

Moldova era totă atâtă de roditoare în grâne, cu deosebire, că grăulă ce produceă era mai frumosă. Chila de 275 ocale se vindeă cu 2 lei și jumătate.

Tôte vinurile bune se cumpărau de neguțătoră grecă, cari le duceaă la Moscova unde erau așeđați. Ocaua de vină costa o para.

Ună articolă de comerčiă în destulă de căutată erau peile de iepure. Ebreiă de la Brodi cumpărau în totă anulă 200 de mî de bucăți, cari se vindeau cu 50 lei suta ⁽¹⁾.

Sare se esporta, mai cu sémă din Valachia, în cătățimi fôrte mari pentru Constantinopole și alte părți ale Turciei. La gura ocnii se vindeă cu 40 de aspri grămada de 100 până la 110 ocale.

În Moldova se scoteă o cătățime imensă de păcură, care eșla din pământă și se vindeă pe locă cu 100 până la 110 parale quintalulă.

Din pădurile Moldovei de la Rezina, de la Vasluiă și altele se

(1) *Brodi*, orașă în Galația la 53 kilometri de Lembérg.

exploata o mare cătățime de lemne de construcțiune, cari se duceau la Galați unde se aflau mai multe ateliere de construcțiuni. Vasele construite în acest port erau destinate pentru navigațiunea pe marea neagră și pe Dunăre. La Galați s'a încredințat lui Peyssonel, că cătaturile din Moldova erau de aceeași calitate ca cele mai bune din Europa de la nord.

Comerciul de importatiune. — Vorbind despre mărfurile introduse din țările străine în Valachia și Moldova, Raicevici se rostesc în modul următor : «Orî ce lux aparent fiindu poprit supușilor nemusulmani în Turcia, grecii principii și patronii al Valachiei și Moldovei, aflându-se în libertate s'au abandonat celui mai stravanț și costisitor lux, ce se pôte închipui, întrecându întru acesta și pe turcii cei mari din Constantinople. Femeile, mai cu sémă, se îmbracă cu blănării suprafine, cu stoffe de India brodate și cu firărie europeană. Acest lux a fost firesc imitat de către români și adesea întrecut, astu-fel, că se dă ocaziune neguțătorilor să introducă multe feluri de mărfuri. Din Rusia se aduc regulat în totă primăvera blanele cele mai prețioase precum samuri, vulpi, zibeline, hermine.

«Grecii aduc din Constantinople toate stoffele și muselinele de India și de Alep și țeseturile cu aur de Scio ⁽¹⁾, pe lângă alte multe obiecte mai mici lucrate în acel oraș. Alții greci se duc de două ori pe an la țergurile din Lipsca și din Viena de unde aduc pe uscat o cătățime mare de postavuri fine de tot felul, stoffe împimate, firărie și broderii de Viena, obiecte de feră din Stiria, chărți de Veneția, drogărie, zachăr rafinat de la Fiume, cafea de America, plumb, cositor, ș. a.; quincailerie de Niuremberg, Viena, Francia și din Engliera; giuvaeruri multe, mărgăritare, ornice și alte obiecte de aur și de argint. În sfârșit toate produsele, cari esă din principate pentru creștinătate sunt schimbate cu mai sus numitele manufacturi.

«O companie de români transilvani și bulgari aședată la Brașov,

(1) Scio sau Chio, insulă în Archipelag în vecinătatea Anatoliei.

fabriccăză multe articule de rindă, întrebuințate de popor, pentru care trafic se întrebuințcăză 5000 poveri de cală. Acăstă companiă se bucură de diferite privilegiuri, ce i s'au acordat de vechi principii, însă care nu s'au manșinut în întregimea lor de cătră cei de astăzi.

«Din cele espuse s'ar păre, că mulți neguțatori s'au înavuțit din comerciă; însă mai nici unul nu se pôte numi avut din cauza reului și nenorocitului guvernă, care tiranisăză pe totă lumea. Ca să-și întempine multe cheltueli, ce trebue să facă la Constantinopole; pentru a-și plăti datoriile și a-și face tôte capriciele, principii luaă bani cu dobândă mari și ipotecaă veniturile capitațiunei, salinelor și vămilor. Dacă în intervală cădeă un principie, celă care venia după dănsul și însușia veniturile și neguțatorii perdeau banii dați cu împrumut. Acăsta a făcut că toți neguțatorii au cădută în faliment și au făcut să perdă bani mulți comercianții din Lipsca, cari le făcuseră credită dându-le mărfuri».

Peyssonel, care intră în mai multe amănunte asupra comerciului de importațiune, ne spune, că în ambele principate se puteau desface tot felul de mărfuri; că neguțatorii din Rusciucă reușiseră să pună mâna mai pe tot comerciul Valachiei. Ei se aprovizionau cu mărfurile trebuincioase la Constantinopole, la Adrianopole și la târgurile de la Selimna și Uzungiova. De abia câți-va comercianți români cumpărau mărfuri de Europa la târgurile de la Lipsca, de la Danțig și din Viena. Iată care erau, după scriitorul francesă, principalele obiecte importate :

«*Postavuri*. — Postavurile noastre londrine de a doua mână se vând în Valachia, însă nu în cătățime mare. Postavurile de Lipsca și de Polonia, precum și acelea, cari se fabricăză în țără le făcă mare concurență; cu tôte acestea se vândă obicnuită 100 până la 110 parale cotulă. Postavurile cele mai stimate suntă cele numite postavuri de Lipsca, cari se aducă de la târgulă, ce se face în acăstă oraș, și cari suntă, după cum credă eu, postavuri fabricate în Brabantă. Suntă de diferite calități și de deosebite prețuri, de la 3¹/₂ până la 5 și chiar 6 lei cotulă pentru cele colorate cu cochenilă.

«Se fabricéază asemenea în Valachia o mare cătăime de postavă de calitate foarte ordinară, asemenea cu cele numite la noi *pinchină*; de abia aă o lătime de ună cotă și se vîndă cu 20 până la 26 parale cotulă. S'ară puté introduce postavurile năstre de Elbeuf, de Sedan și de Abbeville, cară ar puté ruina pe cele de Lipsca dacă s'ară așéa francesă în localitate. Postavurile francesé vină în Valachia prin Constantinopole, Adrianopole și de la tîrgulă din Selimna.

«*Stofe de Francia, de Veneția și de Scio.* — Stofele năstre de Lyon se vîndă în cătăime în destulă de mare și cu preță bună în Valachia. Am vêdută la Bucurescă dintre cele măă bogate, în hanură și magazii. Prețurile sîntă foarte mară fiindă-că aducēdu-se de la tîrgulă de la Lipsca, chiertuelile de transportă și de vamă, ce trebue să plătescă până ce ajungă la Bucurescă sîntă foarte mară.

«Se desface ôrecare cătăime de stofe de Veneția, numite în țéră *bella coses*; acestea sîntă ună felă de stofe cu floră și nuanțate cu puțină aură și argintă. Se debitează și damascueste precum și totă felulă de stofe de Scio.

«*Firetură.* — Fireturile de Polonia se caută măă multă fiindă-că sîntă măă eftine. Cele măă multe galone sîntă unite, fără șevrone și în formă de muschetare lucrate. Sîntă ușore și de calitate rea. În cătăime mare se vîndă 180 lei ocaua firulă de argintă și 200 lei firulă de aură. Se aducă de la Lipsca și firetură francesé însă sîntă ôrte scumpe; cu tôte acestea li se recunósce superioritatea. Se vîndă cătăimi mară de firă de aură și de argintă din Polonia, cu 12 până la 13 parale dramulă.

«*Camelotură.* — Cameloturile de Francia se bucură de mare favóre; se vîndă cele unite ca și cele vergate, de la 30 până la 35 parale cotulă; se aducă de la Constantinopole.

«*Tinctură.* — Tincturile saă bofelele se aducă din Constantinopole, Andrianopole și de la tîrgurile din Rumelia, câte o dată și de la Danțigă. Nu se consumă multe substanțe tinctoriale, însă se vîndă cu preță bună. Indigo se plătesce 13 până la 14 lei ocaua, și chiar

20 lei când se caută. Cochenila se vinde cu 25 lei ocaua, și lemnul de tinctură (roșu) 20 lei quintalul.

**Coloniale.* — Colonialele precum cuișoră, scorțișoră, muscadă, piper, gîngembru se aducă prin Danțig și se vînd cu prețuri bune. Piperul se vinde obicînit 60 de parale ocaua și gîngembrul alb 40 de parale ocaua.

**Metale.* — Se aduce cositor și plumb de la Constantinople, de la Andrianople și de la tîrgul din Selimna. Cositorul se vinde obicînit 90 pînă la 100 parale ocaua cu sarea amoniacă (țiperig); plumbul costă 13 pînă la 14 parale ocaua. Mercurul și oțelul se aduc din Germania pe Dunăre; cel d'ântăiu se vinde 15 lei ocaua și celălalt 20 lei quintalul.

«Se importă asemenea o mare cîtățime de cîrse din Germania».

Simpla enumerațiune a lui Peyssonel ne dovedește că luxul era pe timpurile acelea tot atît de lățit ca și astăzi. Și această vătămătoare aplecare ca și altele multe, le datorim, după chiar încredințarea nepărtinitorilor scriitori străini, tot fanarioților.

IX.

Dările. — Percepțiunea dărilor. — Veniturile și cheltuielile în Valachia și Moldova.

Veniturile Valachiei și Moldovei provenia, am putea zice, dintr'un singur izvor: dările de tot felul impuse asupra țeranilor. Și în adevăr, din 3,550,000 lei suma totală a veniturilor Valachiei în 1782, se lua numai din capitațiunea țeranilor 2,200,000, iară restul din darea mazîlilor și a comercianților, din darea românilor emigrați din Transilvania, din saline, văm, oierit, dijmărit și vinărit, mai toate dări, cari cădeau tot asupra țeranilor.

După cum ne spune Raicevič, diferitele impozite erau date prin licitațiune în fiecare an, preferindu-se acela, care da mai mult. Arendatoarele erau îndatorate să plătescă îndată o parte din arendă și rămășița mai la urmă. Odată cu contractul la mână, arendatoarele

faceă toate vexațiunile și înșelătoriile putincioase pentru ca să potă încasa câtă mai multă.

În Moldova se plătia capitațiunea mai în fiă care lună; iar' în Valachia la sfertă, adică la fiă care trei luni. În acestă principată dările se repărțiau mai multă asupra sateloră de câtă asupra indivișiloră. "Astă-felă, după exemplulă dată de Raicevică, ună sată de 100 case este taxată 400 lei; ispravniculă, după ce primăa lista de la Tesaură, pornăa omenă ca să stringă banilă. Se puteă întempla, ca satulă să aibă case mai multe saă mai pușine; în casulă d'ântăiă, țăraniă se întruniau și făceau repartițiune între dênșilă, păstrândă celă mai mare secretă. În casulă ală douilea, părcălabulă acela, care strîngeă dările, faceă arătare cerëndă micșorarea dăriă. La întemplare, ca cererea să nu fi fostă ținută în sêmă, satulă se șpărgeă și locuitoriă treceaă în altă sată vecină, saă se duceaă să se încorporeze cu sate din alte județe.

Vorbindă despre dări Raicevică ăice câte-va cuvinte asupra populațiunei. Elă ne spune că, după câtă a putută calcula, populațiunea ambeloră Principate se urca la ună milionă de locuitori, și adaugă că «în raportă cu întinderea celoră două principate, cu fertilitatea cea mare a pămîntului și cu varietatea producteloră, populațiunea este prea mică; s'ar puté îndoi și mai multă chiar fără témă că ă-ar lipsi subsistența.» (1)

Acelașă autoră arată că sub domnia principelui Ipsilanti în Valachia veniau și se așeău mulți bulgară de dincolo de Dunăre. Pôrta reclama contra acesteă emigrațiunii a bulgariloră, însă fără să dobândească vre-ună rezultată.

Nu erau de ajunsă dările puse asupra țăraniiloră; Pôrta cereă din timpă în timpă, dări extraordinare în bană saă produse. În asemenea împrejurare se impunea o dare excepțională la care contribuău chiar nobilă și mônăstirile de călugări.

Dările cele mari, lipsa de siguranță, asupririle nesfîrșite din afară și din întru facă pe Raicevică să constate, că metalele prețioase erau

(1) Pe teritoriulă României potă trăi mai bine de 12 milioane locuitori când agricultura ar ajunge la starea de înflorire în care se află în alte țări.

prîvite în Principate ca suprema avuțiă. Învățatul economist cu această ocasiune face următoarea reflecțiune, care pare a fi scrisă de ȋerî : «Adevăratele mine suntu câmpii întinse pentru semănatu și pentru păsciunarea vitelor, pădurî cu rîuri și cu lacuri în vecinătate. Vitele suntu, după părerea mea, mai folositore omului de cătî aurul și giuvaîerele și voiû privi ca fericită țera unde se află pămîntu în abundență și mai multu de cătî trebuesce populațiunii. Omul proprietarû și iubescce patria, se înmulțescce cu înlesnire, lucrîză cu plăcere și, dacă este trebuință, ȋa armele și devine soldatû excelentû pentru a-și apĕra proprietatea sa.» ⁽¹⁾

Acum pentru a ne face o idee justă despre starea financielorû celor două țĕri pe la 1780 vîou reproduce după Raicevicî tabela veniturilorû și a cheltueleurû în Valachia și Moldova dimpreună cu observațiunile ce face autorulû asupra-le.

Valachia.

Veniturile acestuî principatû în anulû 1782 se compuneaû din :

	<u>Lei vechî</u>
Capitațiunea țĕranilorû	2.200,000
Darea mazililorû, unû felû de gentilomeni de țĕră, și a comercianțilorû.	200,000
Darea românilorû emigrați din Transilvania, cari suntu ca la 13 miî familii, și plătescû mai puținû de cătî pămîntenii	140,000
Salinele date în arendă.	300,000
Vămile date în arendă	200,000
De raportatû	<u>3.040,000</u>

(1) În trecătû Raicevicî dîce câte-va cuvinte asupra românilorû din Transilvania. Observațiunile sale fiindû fôrte juste, cerû voiă a le reproduce :

«Românii din Transilvania suntu de aceeași rasă ca cei din cele două provincie; aû aceeași religiune, aceeași vorbire, aceeași costume. Aceștia aû fostû asupriți de cuceritorii unguri precum cei-l'alți de turci și de greci, încă și mai rău; și probă este că în legiurile ungaro-transilvane suntu legi, cari punû pe români în rîndul vitelor; și-mi pare rău, că nu am cu mine cartea pentru a cita pe largû acestû monumentû de barbariă. Nemuritoria Maria Teresa a formatû în Transilvania două regimente de români, pe cari ȋ-aû rĕscumpĕratû de la baronii cărora aparțineau. În celû din urmă resbelû cu Bavaria, după însăși mărturisirea întregii armate imperiale, aceste regimente s'aû luptatû cu multû curagiû.»

	Lei vechi
Raportu	3,040,000
Oġeritulŭ, sau darea, ce se plătesce pentru pă- șunarea vitelorŭ	280,000
Dijmăritulŭ, sau darea asupra albinelorŭ . .	70,000
Vinăritulŭ, sau darea asupra vinului . . ,	60,000
Veniturile principesei	40,000
Dare asupra tutunului, asupra sării, care se vinde cu de amănuntulŭ, fumăritulŭ și alte micŭ contribuțiuni ale orașului București .	60,000
Suma totală . .	3.550,000

În anulŭ 1767 veniturile se compuneaŭ din :

	Lei vechi
Capitațiunea țeranilorŭ	1.310,000
Daruri făcute la sosirea principelui	150,000
Capitațiunea mazăilorŭ și neguțătorilorŭ . .	100,000
Oġeritulŭ	225,000
Dijmăritulŭ	65,000
Vinăritulŭ	75,000
Salinele	150,000
Vămile cu dările orașului	100,000
Suma totală	2.175,000

Din comparațiunea veniturilorŭ între anii 1767 și 1782. reese că cei din urmă principii câștigaŭ aproape unŭ milionŭ și jumătate lei mai multŭ de câtŭ cei din trecutŭ.

Altă-dată era stabilitŭ că Principatele se dau pentru trei ani, și trebuia ca Principii să-și dobândescă confirmațiunea în fiă care anŭ, printr'unŭ firmanŭ, care i costa :

	Lei vechi
Chielueli pentru dobândirea firmanului . . .	750,000
Tributulŭ ordinarŭ	300,000
Darŭ pentru <i>Bairamŭ</i>	60,000
Spesele, cari se facŭ la Constantinopole cu agenții și protectorii	250,000
Spesele principatului	500,000
Suma	1.860,000

Prisosulŭ până la suma totală a veniturilorŭ era în beneficiulŭ principelui, dacă era omŭ dibaciŭ și stăpânŭ pe sine; însă, în generalŭ, acestŭ prisosŭ era risipitŭ de miniștrii sel și de agenții din

Constantinopole, cari-î procuraseră Principatulă și stăruiaă pentru a-lă manțină pe scaună.

În totă casulă sub diferite preteste Pórta, ministrii seî și Grecii din Constantinopole trăgeaă din Valachia aceleași venituri ca și în trecută, de și în timpulă lui Alexandru Ipsilanti ceruse mai puține dări. Cu tóte acestea rămăneă în fiă care ană principelă ună milionă de lei.

M o l d o v a.

Veniturile acestui principată în 1785 eraă :

	L e i.
Capitațiunea țeraniloră :	1.775,000
Darea mazililoră	25,000
Decimea saă darea asupra albineloră . . .	120,000
Dare asupra vinulă	200,000
Dare asupra viteloră	170,000
Salinele	300,000
Vămile	200,000
Dări mai mici și contribuțiunile Iașulă. . .	50,000
Sumă	2.840,000

Veniturile aă crescută ca și în Valachia după cum se póte observa dintr'ună stată ală venituriloră estrasă din registrele cancelariei din Iași și cuprinsă într'ună memoriă înfățișată de cătră deputății Moldovei împărăfesei Rusiei în anulă 1770. Iată cuprinsulă acestui stată de venituri :

	Lei vechi.
Capitațiunea țeraniloră	984,000
Dare asupra albineloră și mascuriloră . . .	74,078
Dare asupra viteloră.	74,012
Dare asupra vinulă de care suntă scutiți nobili și clerulă înaltă	106,110
Vămile după tarifă	87,500
Dare asupra sării	25,000
Contribuțiunile tartariloră, cari ocupă pământurile în Moldova	8,600
Dări de la alți străini	9,250
Sumă	1,368,599

Din aceleași registre s'a estrasă și statul următor, în care se cuprind cheltuelile principatului Moldovei la aceeași epocă, și care va da o idee despre sistemul acelui guvern.

	Lei
Tributulă către Marele Senioră	65,000
Dară pentru <i>Bairamă</i>	60,000
1. Reședințelă Hanulă tartariloră	9,200
2. Spese secrete făcute la Constantinopole	250,000
3. Dobânda baniloră luați cu împrumulă de principe la urcarea sa pe tronă	68,620
4. Marelă Viziră	13,608
5. Provisiună date forterețelă de la Chotină	16,200
6. Hanulă tartariloră și pașiloră vecină	45,000
7. Pașiloră, cară trecă prin Moldova	32,600
8. Oficieriloră turcă trecătoră	80,000
9. Amiciloră principelă la Constantinopole, și vêduveloră aceloră, cară aă servită Moldova.	65,000
10. Turciloră, cară se găsescă în Iași cu oca- siunea serbătoriloră Ramasanulă și Bai- ramulă	4,250
11. Principelă la sosire și la plecare	12,000
12. Pentru întreținerea casei turciloră străină	2,000
13. Pânză pentru baniă, cară se trimiteă la Con- stantinopole	405
14. Curieriloră, cară mergă la Constantinopole	3,850
15. Curieriloră trimiși în țerile străine	12,400
16. Curieriloră din provinciă	7,600
17. Pentru cai de poștă și surugă	20,000
18. Pentru gazete și alte foă publice din Viena și Polonia	2,390
19. Pentru curieră estraordinară la Constan- tinopole	12,750
20. Asemenea pentru țerile străine	4,300
21. Pentru caftanurile, cu cară principă onoră pe particulară cărora le daă funcțiună	5,800
22. Gratificațiună la diferiți particulară	56,000
23. Pentru chărțiă, cără ș. a. secretarulă grăcă	480
24. Pentru secretaria turcăscă	960
De raportată.	850,413

	Lei vechi
Raportă	850,413
25. Pentru vinurile și licorile mesei principelui și darurile trimise la Constantinopole .	5,100
26. Pentru întreținerea palatului și hrana guar- dilor seî	36,000
27. Pentru încălțăminte servitorilor princi- pelui	4,000
28. Pentru bucătăria	21,000
29. Pentru grajduri ,	15,600
30. Pentru întreținerea servitorilor	12,000
31. Pentru uniforme a 200 ómenî și 14 ofi- ceri ai comandei hatmanului	1,270
32. Gratificațiunea la diferite persoane la Pasci și la Nascere	30,000
33. Pentru preoți și învățători, cari vină să feliciteze pe principe la serbători. . .	4,200
34. Mile la veduve și la orfanî	12,000
35. Salariul preoților palatului și întreține- rea capelelor	1,670
36. Daruri cu ocaziunea botezului și căsătoria particularilor, la care a asistat prin- cipele și principesa	6,000
37. Cultura viilor Curții	520
38. Pentru chârțiă, luminări ale cancelariei . .	720
39. Pentru întreținerea vreunei persoane no- bile atașată pe lângă Curte	3,300
40. Turcilor, cari sunt în serviciul princi- pelui	31,800
41. Trupe naționale	71,520
42. Levantinilor, trupă străină	20,305
43. Musicei turce, în care se cuprind și 200 soldați cu oficerii lor	14 244
Suma	1,141,662

Spesele principesei.

Pentru vestmintele principesei și ale Curții sale.	22,908
Pentru ulei și tămâie, ce se consumă în bi- sericile unde sunt îngropați principii . .	6,000
De raportat	28,908

		Lei vechi
Raportă	.	28,908
Pentru serbătorile principelui	.	3,000
Mile împărțite de principesă	.	6 500
Suma	.	38,408

Cheltueile principatului Valachiei au fostu mai aceleași ca ale Moldovei, în timpu de trei-spre-dece ani de pace; unele s'au sporit în proporțiune cu crescerea veniturilor. Cheltueele interne ale principatului în timpul principelui Ipsilanti se urcaseră la 750,000 lei.

Cu privire la veniturile Moldovei, Dimitrie Cantemiră ne-a lăsat în prețioasa sa Descriere a acestui principat ună capitulă foarte interesantă intitulată : *Pentru veniturile cele vechi și cele de acumă ale Moldovei*. Până a nu intra în amănunte relative la venituri, învățatul scriitoră resumă în câte-va pagine originea proprietăților mari din Moldova, și prin urmare a veniturilor, ce trăgeau boerii dintr'însele. Plecându de la obârșia Cantemiră dice :

«Cum că Moldova, după descălecarea lui Dragoșă a fostă moșia moștenitoare, numai câte la ună Domnă singură, arată destulă de luminată atâtă chronografiile noastre, câtă și hrisóvele Domniloră celor vechi. Căci locuitorii cei noi ai Moldovei nu au putută să-și alegă moșiile anume și să le ia în stăpânire, ci duple vitejia fâscăruia le-au dată Domniă boerii, dăruindu-le și sate și moși. Și adeverulă pricină aceștea 'lă întărescă tóte hrisóvele némuriloră celor vechi din Moldova, cari le au pentru stăpânirea sateloră și ale moșiiloră loră, dintre cari se vede că suntă numai daniă, pentru care au să mulțumescă dărniciă Domniloră.»

Pentru a susține mai cu tăria șisele sale, Cantemiră reproduce următorulă hrisovă dată de Ștefană Voevodă celă Mare, lui Teodoră Cantemiră strămoșulă scriitorulă nostru :

«Fiindă-că Teodoră Cantemiră, părealabulă de la Chilia, și de la Smilă, s'au arătată întru apărarea acestoră cetăți ca o slugă credincioasă și ca ună ostașă viteză ală crucii lui Christosă împotriva năvăliriloră turcesci și tătărăsci. Înșă pe urmă, cu voia lui Dumneșă, pustiindă și luândă Turcii tóte locurile accștea, și elă prin puterea loră fiindă silită ca să-și părăsescă moșiile părintesci, cari

«aū fostū dāruite moşului şi strămoşului său de Domniī, carī aū
 «fostū mai înainte de noi, pentru slujbele lorū cele credinciose, pen-
 «tru aceea din milă şi din dragoste creştinască, dāruimū mai susū
 «numitulū Teodorū Cantemirū, trei sate în ţinutulū Fălciilorū cu tôte
 «ale lorū, pădure, câmpū, ape şi pescăril, şi 'lū facemū mai mare
 «preste totū codrulū Tigheciului şi căpitanū mare preste călărimea
 «de Tigheciū.»

Din dişele lui Cantemirū reēse, că dārnicia Domnilorū cătră boerī
 fusese atâtū de mare în câtū mai târziu înmulţindu-se prea multū
 numărulū boerilorū, Domniī se convinseră, că aceste daniī vorū a-
 junge să absorbă de totū venitulū Domniei. De aceea ei împărţiră
 în osebită visteriă veniturile trebuinciose pentru chieltueele obşteci,
 carī erau mai înainte rezervate atâtū pentru întimpinarea chieltuele-
 lorū domnesci, câtū şi pentru cele trebuinciose obştii, iară pentru
 chieluēla Curţii lorū «s'aū propriū tôte oraşele şi târgurile din Mol-
 dova, împreună cu sate de pre aprōpe, încă şi ocnele, vāmile şi de-
 ciuiala saū dajdia oilorū, a rîmătorilorū şi a stupilorū, de pre la ţē-
 ranī şi de pre la mazilī, pentru că boerīi totū aū rēmasū slobođi
 până acum de dările acestea. Iară cele-l-alte venituri, pre tôte le-aū
 lăsatū pentru trebuinţele obştii şi pentru boerī. Şi aū aşedatū cu
 întărire, ca fiă care casă ţērānescă, care se dişe fumăritū, să dé la
 vreme de pace, pentru trebuinţele Statului câte 80 de aspri (adică
 unū leū); iară la vremea deschiderii vre-unui rēsboiū să dé o ru-
 blă, adică 120 aspri; şi la nevoiă mai mare câte unū galbenū, saū
 200 de aspri, adică 2 lei şi 20 de parale. Iară mărimea sumei, care
 se făcea dintru acestea, pōte cititorulū să o cunoască după acēsta,
 căci era cu îndestulare pentru chieluēlă la patru-đeci de miī de os-
 taşi moldoveni şi patru-spre-đece miī de străini, nemţi, cazaci, sērbī,
 bulgarī, alvaniţi şi greci.»

Veniturile domnesci provenite din dările mai susū menţionate se
 urcaū la 900 de miī de lei. În registrele vechi consultate de Cante-
 mirū s'a găsitū, că numai de la Câmpulungū (Bucovina) se aduceau
 câte două-đeci şi patru de miī de oi, deciuēlă cuvenilă Domnului.

Se vede, că starea veniturilor era înfloritoare înainte de Cantemir, de ôrece el, vorbindu despre timpul sãu se rostesc :

«Iarã acum, vai! întru atãta sãrãciã și ticãloșiã s'a cufundatã Moldova, în cãtã abia pôte sã ẽse a șesea parte din veniturile cele mãi dinainte, adicã : din vãmi ẽsã ca la 45 mii de lei, din ocne 15 mii, din orașe și din tãrguri pre unde suntã pãrcãlabi 22,500, din deciueli 15 mii. Iarã în anul celũ d'ântãiu la începutul stãpãnirii, când daũ și boerii deciuelã, se cuprindũ ca la 30 de mii; din deciuela stupilorũ și a rãmãtorilorũ 37,500; de pre la curtenĩ, saũ boerii din starea cea mãi micã, 22,500, carĩ socotindu-se preste totũ se facũ ce-va mãi multũ de cãtũ 150 de mii lei. Aceste venituri potũ Domni, dupre plãcerea lorũ, sa le chieltuescã pentru dãnșii și pentru curtea lorũ.

«Iarã veniturile cele pentru obște nu suntã aședate dupre puțința locuitorilorũ, ci dupre mãsura lãcomiei turcesci; cãci aceea ce cerũ ei nu se pôte a nu se primi. Iarã Domnulũ nu este silitũ ca sã dẽ și elũ din venitulũ sãu ajutorũ locuitorilorũ pentru ușurarea lorũ.»

Cu fixarea veniturilor duse de obște și modulũ de a se strĩnge, erau însãrcinați cei d'ântãiu șapte boeri de sfatũ; ei aveau voia sã intre în Visteriã, adicã odaia, în care se ținea sfatulũ de obște. La acestũ sfatũ lua de dreptũ parte și Visterniculũ celũ mare ca unulũ ce era asupra Visteriei și avea în pãstrarea sa cheile de la cãmara Visteriei.

Dupã cum ne spune Cantemirũ, când venia vreo poruncã de la Curtea turcescã, saũ când era de întĩmpinatũ vre-o trebuințã obștescã, Domnulũ porunceã printr'o scrisore celorũ șapte boeri sã se întrunescã spre a lua mãsurile cunvicioșe întru acẽsta. Încheierea lorũ se comunica Domnului prin Visterniculũ celũ mare. Dacã Domnulũ încuviințã mãsurile propuse de sfatulũ boerilorũ, se da ordinũ ca sã fiã puse în lucrare în atãtea zile.

Pentru esecutarea ordinului domnescũ se trimiteã prin ținuturi doi, trei și mãi mulți însãrcinați cu strĩngerea banilorũ saũ a zaharelei, saũ a altorũ obiecte pentru a cãrora strĩngere primiserã instrucțiunĩ. Banii saũ obiectele adunate de la contribuabili se încre-

dințau de cătră acești agenți fiscali Visternicului,* de la care primiau anume chitanțe.

Cei șapte boieri erau însărcinați și cu luarea semilor. Visternicul era îndatorat să le de sémă la fiă care sfertu alu anulu de spre primirile și despre chieltueele făcute.

În timpu de pace se afla în cămara Vistieriei câte 45 și până la 60 de mi de lei. «Iară când se trimitu Domni noi de la Pórta turcescă, ȓice Cantemirü, saü acelü vechiü când se înoiesce în domnia sa, cu vre unü firmanü de înoire, atunci trebuie să se adune ca vre o 75 de mi de lei, cari se iaü dupre la bieții locuitorü, ori cu ce chipü, numai ca să potolescă nesătiösa lăcomiă de bani a turcilorü.»

Așa dară pe timpulü lu Cantemirü starea financiară a Moldovei era în stare mai rea de câtü în trecutü; dările, cari apăsau asupra țărănimii erau mai grele. Să nu ne mirămü dacă încheiändü asupra veniturilorü țerei, ilustrulü scriitorü ȓice: «Pentru aceea trebuie să privimü înaintea ochilorü apunerea cea mai din afară, înmulțindu-se în tóte ȓilele lipsa și ticăloșia».

Același scriitorü a coñsacratü unü capitulü întregü pentru *birulü și darurile ce dă Moldova Porții otomanicesci*. Tributulü plătitü Turciei în timpü de mai mulți seculi de cătră ambele principate, făcändü parte din chieltueele obștesci, credü că este de folosü a comunica cititorilorü cele descrise de Cantemirü cu privire la acéstă parte a finanțelorü moldovenesci.

Cantemirü începe acestü capitulü arătändü originea birulu și darurilorü cătră Turcia.

«Din vremile întru cari s'au ivitü armele turcesci la țermurile Dunării și până în ȓilele lu Stefanü Voivodü celü Mare, și-au apëratü Moldovenii totü cu vitejiă slobodenia lorü, neplecändu-și grumaziü subü jugü străinü, să se înșele nici prin măguliri, nici prin giuruite mari, dar nici prin pilda megiașilorü săi, a mntenilorü.

«Iară cum-că Domni Moldovei de multe ori au datü bani la turci, precumü arată chronografiile patriei nóstre, nici noi nu ne dămü în laturi. Pentru că Domni noștriü cei înțelepți când puteau să-și rescumpere cu bani strîmtorările și nevoile lorü, mai bucurosü 'și goliau

punga de câtă să-și rănescă țera și pe locuitori, urmându după pilda Senatului Veneției celui slăvit pentru înțelepciunea ocârmuirii. Însă altă biră, care să fi fostă neconținută în totă vremea, nu au putut să li se arunce lor de la nimeni, până după vremea lui Ștefan cel mare. Căci atunci fiul său Bogdan chiorul, din porunca tatălui său, după cum se ăice, au închinat țera sa turcilor cu aședământ, ca să le de pe an câte patru mii de galbeni, patru-deci de cai și două-deci și patru de șoimi. Însă nu biră, ci numai ca un semn de închinăciune».

Afară de acest dar de patru mii de galbeni se mai îndatorase Domnul să trimită, în casul când va merge însuși împăratul la resboi, patru mii de moldoveni la oștea turcescă, care să nu ia parte la resboi de câtă să fiă pentru deschisul drumurilor și pentru întocmirea podurilor.

Înțeleptul scriitor ăice, că acest aședământ a dăinuit în destul timp, de ore ce «turcii fiind mulțumiți, că au pus numai funia în capul bouului moldovenesc, și au cutezată să o scurteze până ce l-au înblândit».

Mai pre urmă sleindu-se puterile moldovenilor după rescăla lui Ion Armănu, turcii au devenit mai îndrăzneți și au cerut de la Petru Voivodă Schiopul, ca să urce darea anuală la două-spre-dece mii de galbeni. Boerii se învoiseră să primescă cererea turcilor, însă Petru s'a împotrivit ca să nu fiă defăimat, că el ar fi primit să se înfințeze atâtă biră asupra Moldovei, și a preferit se părăsescă scaunul Domniei, retrăgându-se la moșiele sale din Ardeal. În locul acestuia Turcii trimiseră Domn pe Iancu Șăsul, pe care Cantemir îl numesce Sardanapalul Moldovenilor; el a primit toate cererile turcilor.

Turcii lacomi și nesățioși de bani folosindu-se de împrejurările grele și de turburările, ce se întâmplă în țară, au mărit birul întreindu-l, în câtă din două-spre-dece mii de galbeni, cari făcă trei-deci de mii de lei, s'a urcată la nouă-deci și șapte de mii cinci sute de lei, sumă, care se plătia pe timpul lui Cantemir. ⁽¹⁾

(1) În zilele lui Cantemir galbenul umbla câte 2 lei și 20 de parale, adică mai puțin cu 8 parale de câtă un leu de astăzi.

Baniî aceştia se ridicau anual de unu anume trimisă saŭ slugă din cei de taină ai Împăratului; după cum îl numesce Cantemiră, și care purta titlu de *hasnea agasi*. Acestă trimisă împărătescă se primia în capitala țerei cu mare pompă, și acolo după ce număra baniî haraciului, i da iarăși în sēma Domniei pentru a-î espedia la Constantinopole.

Ostenela lui *hasnea agasi* se plătia de țără cu 11,250 de lei, o blană de samură, și alte daruri. Suma se sporia când individulă era recomandată specială de vizirulă, saŭ se scia, că este omă influentă la curtea împărătescă.

Baniî se plătiaŭ la Țarigradă de cătră capuchihaielele Domnului, căroră *hasnea agasi* le da cuvenita adeverință, pe care dēnșil o da lui *madan calfasi*, adică celui mai mare peste băi saŭ mine. Capulă băiloră da o altă adeverință, și pe amēndoue capuchihaia le preda lui *Mectubei efendi*, ântâiulă logofetă ală Vizirului; acesta da, în sfirșitū, o adeverință finală, pe care capuchihaia o înmăna Vizirului și acesta adresa o scrisore de primire Domnului.

Turciloră le fusese multă până să dobēndescă dreptulă de a primi haraciū; de aci se ingeniaŭ a născoci totū felulă de dări; și în adeveră Cantemiră ne spune, că osebită de haraciū, Moldova mai da anuală ună peșcheșă de 18,750 de lei Împăratului cu ocasiunea Baeramului, plus o blană de samură în prețū de 3,250 de lei și alta de risă. Cu aceeași ocasiune se mai da Sultanei Valide, muma Sultanelui, 7,500 de lei și o blană de risă; 9,000 de lei pentru cēră de făclii pentru Curtea împărătescă; 18,000 de lei pentru seŭ de unsă corabiele militare; 2,500 lei lui *Kizlar agasi* (mai marele peste famenī) și o blană de samură; 7,500 de lei și o blană de multă prețū Vizirului; 3,750 de lei și o blană de samură lui Chihaiă; 500 de lei și o blană de samură Tefterdarului; 750 de lei și o blană de samură lui Reis efendi.

După stăpâni venia rîndulă slugiloră Împăratului și Vizirului căroră li se da postavuri, pânzuri de mătase și blane de samură mai próste, tóte în prețū ca de 60,000 de lei.

La casă de resboiă cu Leșii saŭ cu Rușii, țera, dacă porunca Vi-

zirulă, era datore să de caă pentru grajdulă împărătescă saă pentru tunuri, zacherea și în același timpă să făcă și podă peste Dunăre. Ateste chieftuleă se scădeaă din suma anuală a haraciului.

Turciă, ingenioși când era vorba de peșcheșuri, mai percepeaă dări cu ocașiunea puneriă Domniloră; astă-felă se da Împăratului 37,500 de lei; Sultanei Valide 5,700; Vizirului 22,500; Chihățelei 11,250; Tefterdarului 1,500 și lui Reis efendi 750 de lei.

Preste aceste peșcheșuri, se mai da 60,600 de lei pentru slugile Curții și boeri. Lui *Schimnea agasi*, care aduceă pre Domnă în scaună i se da 10,000 de lei.

Aceste cheltuleă se suăă adese ori până la 300,000 lei, sumă foarte mare pentru timpulă acela și tôte aceste cheltuleă le plătia numai țera; Domnulă nur da nici ună bană din cămara sa.

Cu ocașiunea întăririi saă a înoirii Domniloră se mai cheltuia 37,500 de lei. Înnoirea cea mare, adică când se preînă hrisovulă Domniei după trei ani de Domniă, se plătia ca și punerea din noă a unui Domnă.

X.

Veniturile și chieftueele Munteniei pe la jumătatea seculului ală optă-spre-đecela. — Finanțele cele vechi și cele noi. — Diferitele dări și strângerea loră.

Ună scriitoră învățată, generalulă Bauer, ne-a lăsată documente foarte interesante asupra stării finanțeloră Munteniei cătră jumătatea seculului, ală optă-spre-đecela. În Memoriile sale istorice și geografice aflămă într'ună tabloă scurtă și cuprinđetoră atâtă sistemulă financiară precum și veniturile și cheltueele publice. Aceea ce urmăză este culesă din espunerea generalului rusă.⁽¹⁾

Veniturile publice ale Munteniei se îplineaă mai cu sémă din două dări : birulă saă capitațiunea și darea pe pământă saă impo-

(1) *Mémoires historiques et géographiques sur la Valachie* par M. de B. (Bauer), Neuchatel 1781.

situl teritorial. Birul se plătia în bani ca și în trecut; iară imposibilul asupra pământului și asupra vitelor se lua în natură sub forma de dijmă. Nesimțită la început această din urmă dare a fost sporită treptat. Sub Constantin Brancoveanu, către sfârșitul secolului al șapte-spre decelea, se sporiră dările mai mult de cât în trecut. Constantin Mavrocordat fu cel d'ântâiu domn, care schimbă vechiul sistem financiar al țerei către 1739.

Veniturile Munteniei, înainte de reforma lui Constantin Mavrocordat, se împărțeau în două : veniturile tesaurului public și veniturile Domnului. Cele d'ântâiu se plăteau de două ori pe an. Veniturile Domnului se compunea dintr'o dare de patru *para* pentru fiă care oie și din taxa asupra vinului, care era o *para* pe vadră. Mănăstirile, boierii și mazilii plăteau darea asupra viilor numai la trei ani odată și erau scutiți de darea asupra vinului.

Dările către tesaurul public se lua în proporțiunea determinată de către boieri, după puterea județelor. Zapcii făceau repărțirea și părălabii strîngeau la timp dările. Satele erau trecute în roluri cu suma ce erau dator să împlinescă fiă care; acesta era totă formalitatea.

Veniturile Domnului se strîngeau de către zapcii când nu erau date în arendă.

Cu reforma lui Constantin Mavrocordat se introduse schimbări și în vechia organizare a finanțelor țerei. Așa, spre exemplu, ~~veniturile Domnului în 1755 fură mărginite numai la minele de sare și la vămi.~~ Mai târziu se desființară și acestea și urmarea fu supresiunea tesaurului domnesc.

Reorganizarea sistemului de dări de către Constantin Mavrocordat a făcut o epocă în istoria financiară a țerei. Acest domn dorind să introducă o regulă în finanțe, ordonă facerea unui recensământ al locuitorilor în anul 1739. După ce se cunosc numărul capilor de familie, care urma să plătescă dări, Mavrocordat desființă diferitele impozite contopindu-le într'o singură dare de de ce lei de familie, plătitoare în patru termeni. Birul acesta se numea *sfertu*, fiindcă se plătea pe an în patru

rînduri. Sfertul ăntăi după recensământul din 1739 se urcă la 367,500 lei numai de la țeranî.

În 1741 Mihail Racoviță mai adause un ăl cincilea sfert. Constantin Mavrocordat ă după ce reveni la putere impuse un ăl șesele sfert.

Astă-fel se simplificaseră dărilă; se reformase finanțele de cătră Mavrocordat; însă el ă însuși dovedi prin fapte, că numele împorță puțin în materiă de dări, de ore ce acei puternici puteau spori după voă sferturile puse asupra țeranilor, singurii contribuabili ăi țerei.

Grigorie Ghica nemulămit ă cu ce raporta birulă, mai adause ășa numitulă *dară ălă bairamului* și *lipsa*, adică deficitul birului, nume inventate, după cum observează Baur, pentru a ascunde acea nepomenită îngreulare a dărilor.

Mai tărđi ă numărul sferturilor ăjunse să fiă cătă și lunile anului, și căte odată se cereă țeranilor să plătescă ăndoită.

Revenind ă la putere Constantin Mavrocordat ă redus în 1758 numărul sferturilor la patru ca la ăncepută. Pentru aplicarea acestei măsuri alese comisari dintre boierii și-i trimise în tôte județele pentru a numera satele în ănțelegere cu ispravnicii. Suma de plătită după listele Visteriei, se ămplină de patru ori pe ană.

Scarlată Ghica urcându-se pe tronă găsă sfertulă de 200,000 lei. Nemulămit ă cu acăstă sumă, care ănfățișă un ă venită de 800,000 lei pentru tătă Muntenia, elă iarăși ănmulți numărul sferturilor, ămplinindu-le în fiă care lună. Cu acăstă măsură lacomulă Domnitoră strinse sume ănsemnate de bană în 1758 și 1759. Țeranii ăpăsați de dări; ne mai putendă plăti, ăncepură a fugi peste Dunăre și airea. De aceea în 1766 Scarlată Ghica de abia ăncasă de la țeranii 849,458 lei și cu un ă ană mai tărđi Alexandru Ghica ămplini numai 785,776 lei.

Afară de dărilă despre cari s'ă vorbită, Domnitorii percepeau la ocasiuni, și sub diferite pretexte și numiri, dări care de care mai ăpăsătoare pentru țeranii. ăntre acestea figura și darea numită *ploconulă stégului*, ămposită ce se lua din vechime de tōți Domnii la urcarea loră pe tronă. Ploconulă stégului era o dare generală; boierii plă-

ția după rangurile ce aveau, iară țeranii și cei-l-alți locuitori plăteau sfertul îndoit și mai mult.

Sub Scarlatu Ghica în 1766 ploconul plătit de țeran se urcă la 173,724 lei; iară sub Alexandru Ghica în 1767, la 157,857 lei.

Pe lângă ploconul stégului se mai împlinea și o dare numită *ajutorintă* și care se plătea pe la jumătatea anului. Scarlatu Ghica încasă din acestu impositu 141,995 lei, și Alexandru Ghica 202,279 lei.

Sub numele de *mucarer*, adică întărire se împlinea o dare analogă cu ploconul stégului, la doi sau trei ani după intrarea în domnie.

Țeranii erau cei d'ântăiu contribuabili și asupra lor apăsă dările. Cu toate acestea și cele-l-alte stări sub numele de *bresle*, plăteau ore cari dări către tesaurul publicu. Breslele cuprindeau *mazili*, *neamurile*, *păharniceii*, *logofeții divanului*, neguțătorii din cele două-spre-dece județe, companiile din Craiova și Gorj, un fel de societăți comerciale, în fine *ruptașii*, adică străinii și acei dintre români, cari plăteau dările după învoielii speciale.

Din preună cu breslele mai plăteau dări tesaurul publicu *Brașovenii*, locuitorii din Brașov, *Silistrianii*, *Armenii*, *Judani*, *Quiprovații* și *Cabilianii*, locuitorii veniți de peste Dunăre. Toți aceștia erau tributar Statului în virutea unor convențiuni speciale.

După timp și după împrejurări mănăstirile când plăteau, când nu plăteau dări către Stat. În 1715 Stefanu Cantacuzinu le acordă scutirea. Nicolae Mavrocordat le supuse din nou la dări îndatorându-le să le plătescă în două termine. Mai târziu Constantin Mavrocordat iarăși le scuti, însă suprimă gratificațiunile, ce li se acorda din partea Domnitorului. Același Domnitoru însărcină cu administrațiunea averilor mănăstirescî deșee persoane alese dintre călugări, și înființă o casă comună, către care egumenii 'și dau semile privitoare la veniturii și la cheltueli. Mănăstirile deșee închinat, plăteau partea lor către casa comună, iară restul 'lu întrebuințau pentru întreținerea școlilor publice și alu stabilimentelor de fete sărmane.

Mihailu Racovița reînființă starea dinainte îndatorându mănăstirile să plătescă partea ce li se cuvenia în două căștiuri. Acestu situat

țiune, cu ore-carî schimbări, fu păstrată până în timpulul lui Grigorie Ghica.

În 1766, pe timpulul lui Scarlatu Ghica, s'a strînsu 37,583 lei din sferturile bresleloru și mōnastiriloru, 36,224 din ploconulu și ajutorința bresleloru și 9000 din ploconulu mōnastiriloru, preste totu 82,807 lei. Unu anu mai tārđiū, sub Alexandru Ghica, acēstā sumā scă-
duse la 69,803.

Până la Stefanu Cantacuzinu preoții erau supuși la o dare anuală de care fură scutiți de cătră acestu Domnitoru. Nicolae Mavrocordatū o reînființă. Mihailu Racovița la 1741 nu nūmai că manșinu dārile, dară îndatoră pe preoți să mai plătescă ploconulu și ajutorința. La 1766, sub domnia lui Scarlatu Ghica dārile preoțimii raportaū 52,963 lei, iară sub Alexandru Ghica 56,010 lei.

Cătră 1769 Grigorie Ghica după ce ordonă să se facă catagrafia despre numărul preoților, i îndatoră să plătiască numai patru lei pe anu, dispunēndu, ca o parte din acestu venitū să fiă întrebuințatū pentru opere de caritate.

Străini aședați în Muntenia se învoiaū asupra cifrei contribuțiunii, ce trebuiaū să plătescă. Sub Scarlatu Ghica, la 1766, s'a încasatū din acēstā dare 16,948 lei, și în 1767 sub Alexandru Ghica 16,742, plus 12,351 dați totu de cătră străini dreptu ploconu și ajutorința.

Romānilorū, carī de și trăiaū în străinătate arātaū dorința de a se întorce în țēră, sub Stefanu Racovița la 1765, li se făcu conce-siunea de a plăti darea numai de două ori pe anu. În 1767 sub Alexandru Ghica s'a încasatū 919 lei de la acești contribuitori.

Înainte de reforma lui Constantinu Mavrocordatū atât boierii aflați în serviciu cātū și cei-l-alți plătiaū la fiă-care domniă nouă ploconulu și *banii calului*; Mavrocordatū desființă și aceste dări. Cu tōte aceștea pe la 1748 Grigorie Ghica îndatoră pe boieri să plătescă ca în ve-chime. Mai tārđiū Constantinu Racovița i scuti de mucarer, rămāindū ca dare numai ploconulu, care în 1766 a raportatū 8000 lei.

Între scutiți de a plăti dare erau și *slugitori*, adică miliția, carī odiniōră se bucuraū de multe și bănoșe privilegii. Grigorie Ghica

care, după cum s'a vădută, nu cruța nici o sémă de ómení, îndatoră la 1748 și pe slujitori să plătescă ploconul și ajutorința câte patru lei de însu afară din Bucuresci și doi lei pentru cei aflători în capitală. Acéstă dare aduceă lui Scarlatu Ghica 13,690 lei și lui Alexandru Ghica în 1767 numai 11,797 lei.

Unu impositu, pre câtu de onerosu pre atâtu de caracteristicu alu timpulu, era așa numită *Zacherea*, adică o dare în grâne, care s'a cerutu pentru ântâia óră în anul 1756. Se cumpăra grâu cu bani țerei și se trimiteă la Constantinopole. Cătățimea ce se cereă nu era aceeași în toți anii. Astu-felu în 1756 primăvéra s'a cerutu 15 mi chile de Brăila, iar' în 1760 tómna 20 mi de chile. Grăul se preda în Brăila unde se primeă de unu *nazir* ⁽¹⁾, adică intendentu alu Sultanulu. Țera era represintată de unu comisar, care observa predarea. După ce se preda cătățimea totală de grâu, *nazirulu* libera unu certificat totalu, care se trimiteă ca justificare la Constantinopole. Intendentulu Sultanulu nu da certificatul până nu i se da plocóne.

Acéstă dare se lua în bani, primăvéra și tómna. Cu bani strînși se cumpăra grâu în contul țerei, și mai adesea din vecinătatea Brăilei. În 1766, sub domnia lui Scarlatu Ghica s'a strînsu din acéstă dare 50,331 lei, și în 1767, sub Alexandru Ghica 58,000 lei.

Sub numirile de *oieritu*, *dijmăritu*, *vinăritu*, *pogonăritu*, *văcăritu* și *tutunăritu*, se percepeau impositas asupra cărora generalulu Bauer ne a lăsatu notițe interesante.

Din vechime se percepeă sub nume de *oieritu*, unu felu de dijmă în natură asupra oilor; acéstă dare se prefăcu mai târziu în bani. La începutu se lua trei parale de óie, și apoi treplată s'a suitu la patru, la cinc și în 1748 Constantinu Mavrocordatú urcă taxa la șese parale. Grigorie Ghica în 1752 și Stefanu Racoviță în 1765, îndoiră darea oieritulu.

Boeril, mazilil și mōnastirile plăuău oieritul numai la trei ani o dată; însa în cele din urmă intrară în rîndul țeranilor.

Oieritul se împlineă de la Sântulu Dimitrie și până la Sântulu

(1) Mai multe sate din județul Brăila se numesc Nazir.

George. Comisarii însărcinați cu strângerea acestei dări erau întreținuți de către contribuitori cu o taksă specială sub numele de *ploconă*. Acestă ploconă se prefăcu de Constantin Mavrocordat într-o dare fixă de o jumătate para pentru fiă care de ce oî, și de 27 de parale pentru aceia, cari aveau mai mult de de ce capete de vite. Acestă venit se încasa pe sēma Domnitorului.

Pe atunci, ca și astăzi, mocanii aduceau vite în țară. În anii 1758 și 1761, ambasadorele austriacă dela Constantinopole dobândi dela Pōrtă unū firmanū prin care se stipula ca mocanii să plătescă numai trei parale de oîe. Domnitorii după timpū protestară contra acestei mēsurî de favōre și nu esecutară cele prescise de firmanulū împērătescū. Cu tōte acestea Stefanū Racoviță pentru a îmbună pe mocani dete ordinū ca să li se scutēscă douē oî din de ce.

Din oîeritū s'a împlinitū 215,900 lei în anulū 1766 și 218,500 în 1767.

Albinele și porcii erau impuși sub numele de *dijmăritū* la o dare de patru parale de fiă care uleiū cu albine și de fiă care porcū. Și asupra acestei dări se îplineă unū ploconū accesoriū pentru întreținerea comisarilorū. Constantin Mavrocordat dispune a se plăti în loculū ploconulū o jumătate para pentru trei până la de ce stupi saū rîmători și 27 de parale pentru unū numărū mai mare. Acesta dare se îplineă în Iulie. Boeri, mazili și mōnastirile erau scutite de dijmăritū.

Dijmăritulū a raportatū în 1766 sub Scarlatū Ghica 55,800 lei și în 1767 sub Alexandru Ghica 60,650 lei.

Vinulū era impusū sub numele de *vinăritū*, unei dări în natură, care mai târziu se prefăcu în banī luându-se o para de vadră și ploconulū în folosulū agențilorū împlinitori. În unele localități impositulū vinăritulū se lăsa pe sēma mōnăstirilorū.

Cu ocasiunea reformei financiare Constantin Mavrocordat 'și însuși ploconulū vinăritulū fixându-lū la o jumătate para pentru trei până la 120 vedre și de patru parale pentru cantitățī mai mari. În 1747 același domnitorū îndoī ploconulū și în 1761 lū întrei. Ploconulū

domnescă se plătia și de către acela, cari erau împliniți de către mănăstiri.

Ca de obicei, boerii, mazili, mănăstirile și logofeții erau scutiți de darea vinăritului.

În 1765 s'a împlinită din vinărit 36,992 lei și în 1767 45,900 lei.

Impositul cunoscut sub numele de *pogonărit* s'a înființat de Nicolae Mavrocordat în anul 1716.¹ Proprietarii plăteau pentru fiă care pogonă (1) de via doi lei și opt parale, dare îndestulă de grea pentru timpul de atunci.

Pogonăritul a existat până la reforma lui Constantin Mavrocordat. Mihail Racoviță reînființează această dare, care se împlini până la 1744 când fu desființată iarăși de Constantin Mavrocordat.

Străinii, cari aveau vii și grădini au fost în totu-de-una supuși pogonăritului. Această dare se închiria cu 1500 lei și în 1762 s'a urcat la 2100 lei.

Constantin Brancovanul la întorcerea sa din Adrianopole înființează sub numele de *văcărit*, o dare de 400 parale pentru un cap de vită, întemeiându această măsură pe trebuința de a i se plăti cheltueile de călătorie. Ștefan Cantacuzin mișcat de împovărare, ce aduceau dările, desființează văcăritul. Nicolae Mavrocordat reînființează acest impozit, care de abia se desființează de Constantin Mavrocordat cu ocaziunea reformei. Urmașii acestui domnitor nu numai că reînființează văcăritul și darea se împlini dela 1741 până la 1761, dară-lă urcară până la 66 de parale, sumă însemnată pentru timpul acela. În fine la 1761 sub domnia lui Constantin Racoviță se desființează văcăritul pentru pământuri printr'un firman al Sultanelului. Străinii, cari țineau vite în țară plătiră și după acesta văcăritul în suma de 22 parale de cap de vită, socotindu-se două vite mici sau tinere drept una mare. Se scutia doi bani la o turmă de vite.

Pe la 1763 văcăritul se contopi cu oieritul și la 1767 se arenda cu 4000 lei anual.

(1) Pogonul se măsura cu frânghii însemnate cu pecetea domnească.

Pentru fiă care pogonă de tutun se plătia sub numirea de *tutunărită* o dare de patru lei și șese-spre-dece parale, plus două-deci și șapte parale de fiă care sădire pentru împlinitorii dărilor.

Tutunăritul se împlinea în August. În anul 1766 se contopi cu dijmăritul și se arenda anual cu 7950 de lei. Această dare se îndoia când anul era priitor tutunului; astă-fel în 1751 s'a urcât la 15,000 lei.

Afară de veniturile de mai sus se mai încasa câte-va sume din arendarea salinelor, din vamă, și de la așa numită *Cășla Vizirului*.

După cum amă mai arătat se explota sarea la Telega, la Slănic și la Ocnele-mari. Odinioară sarea fiind foarte efină, trei ocale pentru o para, minele de sare aduceau venituri mici. Chiar mai târziu suta de ocale se vindea cu două-deci de parale. De aceea abia se încasa din arendarea ocnelor până la reforma lui Mavrocordat 40,000 lei pe an. După ce Banatul Craiovei se reuni din nou cu țera de dincoci de Olt, pretul sării se urcă printr'un firman în porturile Dunării la 44 parale suta de ocale, plus 10 la sută și în porturile Banatului Craiovei 50 parale suta de ocale, plus cincispredece la sută ca un fel de plocon. Prețul se urcă mai târziu la 50 parale pentru țera de dincoci de Olt și 60 parale pentru Banat. Sarea în drob se plătia cu 67 parale suta de ocale.

Întâia oră s'a arendat toate salinele cu 90,000 lei, urcându-se treptat până la 1766 și 1767 când ajunse la 150,000 lei.

Salinele se dau în arenda în Ianuarie. La fiă care rearendare sarea, care se găsește în apropiere de saline rămâne a principelui, iar aceea din porturi sa pe drum a foștilor arendatori. Aceștia nu puteau vinde până la Aprilie pentru a nu se aduce pierdere noilor arendatori.

Cea mai mare câtașime de sare s'a extrasă, după arătarea lui Bauer în anul 1755, an în care s'a scos din toate ocnele 25,000,000 ocale. ⁽¹⁾

Tacsele vamale erau neînsemnate în vechime; se percepeau la

(1) Astăzi se extrage din ocnele din Muntenia, aceleași de care vorbesce Bauer, peste 60 milioane kilograme de sare pe an.

fruntarii și în târgurile cele mari. În 1733 Grigorie Ghica făcu ună tarifă nouă, multă mai urcată ca cea veche și înființă postul de vameș mare și o casă de vamă. Tarifă aceasta s'a aplicat până la reforma lui Constantin Mavrocordat. Erau scutite de vamă douăsprezece sate din vecinătatea Bucureștiului și alte opt dinprejurul târgurilor mari.

Vămile au produs în 1766 o sută mii lei și cu doi ani mai târziu 115,000 lei.

Rămâne să dau ore cari amănunte asupra veniturilor provenite din Cășla Vizirului⁽¹⁾. Această localitate făcea odinioară parte din raiaua Brăilei; însă pe la 1765 se redete țerei cu condițiunea, că va plăti anual 25,000 lei Sultanei, de ore ce Cășla Vizirului era unul din apanagele sale, și 3500 lei nazirului din Brăila.

Până a nu fi încorporată cu țera, adică pe la 1763, Cășla Vizirului se compunea din una mie patru sute patru-deci de familii, cari erau îndatorate să plătescă pentru întreținerea cailor și a altor animale, pentru încălzitul oficerilor, un car de fân și altul de lemne de fiă care familii. În acel an s'a luat în natură numai 700 care de fân și 300 care de lemne, iar rămășița s'a plătit în bani. Iată lista dărilor în bani lăsată de Bauer :

	Lei
Pentru fân, carul prețuit un leu . . .	740
Pentru lemne, carul prețuit 30 parale . . .	855
Pentru privilegiul exclusiv de a face și de a vinde brânzeturi	250
Pentru măritatul fetelor și al văduvelor, cele d'antău doi lei și cele de a doilea un leu și jumătate în ziua nunții	215
Onorariul comisarilor însărcinați de nazir cu împlinirea capitațiunii	333 ¹ / ₈
Dare asupra oilor câte o para și jumătate pentru una, mică cu mare	2,500
De raportat	4893 ¹ / ₈

(1) *Cășla Vizirului*, după arătarea lui Bauer era un sat sau târguleț mare cuprins în *Raiaua Brăilei*. Până la dărîmarea cetăților de pe țărmul Dunării, Brăila, Giurgiu și Turnu erau *raiele*, adică guvernate de turci.

Și astăzi există un sat în județul Brăilei numit Odaia Vizirului, sau mai scurtă Viziră.

	L e i
Raportă	4,893 ¹ / ₃
O Țecime asupra averii morților	431 ¹ / ₃
Venitulă vămii după tarifa particulară a satului.	380 ¹ / ₃
Dare asupra albineloră câte patru parale de fiă care uleiă	140
Dare asupra vinuluiă produsă în localitate, o para de vadră când se făcea puțină, și trei lei de bute când se făcea multă	180
Dare asupra vinuluiă străină, trei lei și Țeci parale de bute	588 ¹ / ₃
Amende în bani	2,800
Chiria prăvălieloră Sultanei	380
<i>Salliani</i> , saă dare, care se împlinea de la Pască până tòmna, patru lei și jumătate de fiă care bărbată, o jumătate leă pentru o vilă de plugă, unulă pentru una sută oi, și două-Țeci la sută asupra sumei totale a tributului	11,000
Dijma asupra grâneloră, mierii și altoră produse	61,500
Venitulă totală.	82,292 ² / ₃

În 1766 sub administraȚiunea română Cășla Vizirului a produsă :

	L e i
CapitaȚiunea câte doi lei de capă	6794
<i>Salliani</i>	10,038
Lemne și fână	1,698
Darea țiganiloră	25
Dijma grâneloră	1,282
Oșieritulă pentru 70 miă oi	7,000
Totală	26,837

O diferenȚă în minus de 55,455 lei provenită mai cu sémă din desfiinȚarea mai totală a dijei asupra grâneloră, dare, care nu se puteă impune de ore ce nu o plătiaă și cei-l-alȚi locuitori ai țerei. Mai trebuie notată, că cele-l-lalte impositre trecute în lista de mai susă, fură lăsate pe séma ispravniciloră și a logofeȚiloră loră.

Sub Alexandru Ghica în 1767, dările impuse asupra Cășlei Vizirului produseraă 30,211 lei.

Câte-va cuyinte asupra veniturilor Dórnei vorú încheia această neterminabilă listă de dări puse asupra locuitorilor.

Dórnele, după cum amú arătatú în capitululú precedentú, aveaú venituri particulare. Țiganiú după moșiile domnesci erau contribuitorii casei principesei. Unii dintre dênșii plățiaú darea în aurú adunată din nisipurile rîurilor. În 1764, sub domnia lui Ștefanú Raco-
vița din 240 țigani rudari, 171 deteră șese dramuri de capú, 21 pa-
tru și 48 trei, peste totú 1254 dramuri, aceea ce a produsú în aurú
curatú 1003 dramuri.

Țiganiú erau îndatorați să vîndă marelui armașú totú aurulú ce
le prisosia cu doi lei dramulú. Armașulú lú vindea cu unú prețú
multú mai mare în folosulú principesei.

Cei-l-alii țigani plățiaú câte cinci lei de capú și anume : 195 nu-
miți *ursari* și 473 *laiași*. De la toți se strîngeá 3,340 lei.

Se mai da principesei și o parte din venitulú vămilorú.

În 1763 principesa primi 35,340 lei, din cari 32,000 de la vămi
și 3,340 de la țigani, plus aurulú datú în natură.

XI.

**Tabela de veniturile Munteniei pe anii 1759, 1766 și 1767. — Cheltuețele
pe 1766.—Încheiere.**

În capitululú precedentú s'a arătatú întru câtú-va organizațiunea
finanțelorú Munteniei precum și diferitele isvóre de venituri. Folo-
sindu-mă de lucrarea lui Bauer, credú că este utilú să facú cunoscutú
cititorilorú ore cum budgetulú de venituri și cheltueli ale țerei pen-
fru mai mulți ani. Voú începe cu veniturile.

În anulú 1759 sub domnia lui Șcarlatú Ghica veniturile țerei mun-
tenesci erau :

Din sferturile saú capitațiunea țeranilorú pe lu-	Lei
nile Iulie și Augustú	143,668
Septembre și Octombre.	142,263
De raportatú.	285,931

	Lei
Raportă	285,931
Noembre și Decembre	151,298
Ianuarie și Februarie	130,351
Martie și Aprilie	129,427
Maiă și Iunie	124,529
Ploconulă și <i>mucarerulă</i> pe Augustă	286,276
Ajutorința îndoită pe Octombre	301,581
Ploconulă îndoită pe Iunie	329,599
Sferturile bresleloră pentru Iulie, Augustă și Septembre	26,318
Pe Octombre, Noembre și Decembre	26,070
Pe Ianuarie, Februarie și Martie	23,886
Pe Aprilie, Maiă și Iunie	23,815
Ajutorința bresleloră	61,457
Sfertă extraordinară	23,663
Sfertulă țeraniloră, cară muncescă pentru turcă	2,662
Dijmăritulă	37,000
Pogonăritulă	1,500
Tutunăritulă	5,000
Vinăritulă	47,500
Oferitulă	191,000
Bilete de scutire	131,965
Suma totală încasată la tesaurulă pnblică	2,340,828
Minele de sare	120,000
Vama	86,000
Totalulă venituriloră	2,546,828

În 1766 totă sub același Scarlată Ghica s'a încasată următoarele sume :

	Lei
Sfertulă saă capitațiunea țeraniloră și anume după lună :	
Augustă	78,518
Septembre	71,117
Octombre	72,130
Noembre	74,253
Decembre	72,518
Ianuarie	70,784
De raportată	439,320

Raportul.	439,320
Februarie	69,163
Marte	67,998
Aprilie	67,894
Maiu	68,914
Iunie	68,330
Iulie	68,140
Totalul	849,759
Ploconul și ajutorința țerei	141,995
Sferturile breslelor pentru lunile Septembrie, Oc-	
tombre și Noiembrie.	9,410
Decembrie, Ianuarie și Februarie.	9,391
Marte, Aprilie și Maiu	9,391
Iunie, Iulie și Augustu	9,391
Ploconul breslelor	19,513
Sferturile preoților dela Octombrie până la Au-	
gustul inclusiv	25,858
Ajutorința breslelor	16,711
Ajutorința îndoită a preoților	14,000
Tributul străinilor pe unu anu	16,948
Ploconul mănăstirilor	9,833
Ploconul boerilor	8,000
Ploconul și ajutorința slujitorilor și a ómeni-	
loru de la Portu	13,690
Provisiunile de toamnă	37,000
Provisiunile de primăveră	23,000
Oșeritul	215,900
Dijmăritul	55,800
Vinăritul	36,993
Pogonăritul străinilor	1,500
Văcăritul străinilor	4,100
Tutunăritul	4,200
Vama	100,000
Salinele.	150,000
Veniturile Cășlei Vizirului.	26,837
Totalul venimloă	1,809,220

Observându totalul venimurilor din anu 1759 și 1766 se constată, că în celu d'ântău se lua dela locuitoru cu multu mai grele

dări de câtă în 1766. Bauer explică această diferență printr'aceea, că cele mai multe dări s'au luat¹ îndoitu în anul 1759.

Cheltuețele pentru trebuințele din launtru ale Munteniei încărcate în vechime, au fost reduse treptat începând cu jumătatea secolului al șapte-spre-decelea până în timpul domniei lui Nicolae și Constantin Mavrocordat. Deosebit de capitațiune se mai plăteă dreptul de *bairam*, daruri făcute Sultanului, Vizirului și altor înalți demnitari ai Porții, se întrețineă miliția. Puțina miliția, ce se mai păstra pentru serviciul civil, deveni o însărcinare gratuită. De altă parte însă începând cu Constantin Brancovanu, se sporîă într'o proporțiune nepomenită dările către P^ortă. La 1761 Mavrocordat înființă de o dată o dare de 500 mii lei, care se răspundeă Porții la începutul fiecăreia Domnie. Această măsură încuragă pe turci să schimbe câtă mai des Domnii; aceștia pentru a se susține împovăraț țera cu dări din ce în ce mai grele și cari au contribuit în mare parte la ruina generală și la părăsirea patriei de către mulțime de locuitori.

În 1766 sub Scarlat Ghica cheltuețele țerii, după o listă autentică dată lui Bauer, se urcau la 1,719,024 lei. Iată acea listă :

	Lei
Aședarea pe tron și tributul, sub diferite numiri	917,313
Solda plătită ȧnicerilor în fortarețele vecine după arătarea Porții . . . , . , . }	153,540
Amortisarea datoriilor făcute de Domn . . :	145,196
Interesele datoriilor menționate mai sus . . :	4,275
Daruri Chanului din Crimea, pașilor și oficerilor superiori ,	34,146
Daruri în stofe, blănării, postavuri, ș.a., făcute oficerilor turci din vecinătate, însărcinați cu afacerile principatului	84,010
Daruri ȧșilor oficeri în bani	19,063
Întreținerea turcilor în cartierele lor . .	7,582
Daruri oficerilor Sultanului pentru a preîntâmpina excesele și desordinele turcilor veniți în țera sub pretextul de a face comerț . . .	12,882
De raportat	1,378,007

Raportul	1,378,007
Retribuțiunea scriitorilor turci ai Domnului și a <i>baștilor</i> sau a ómenilor însărcinați cu pázirea siguranței târgurilor și fruntarielor despre Túrcoa	40,246
Daruri în luna <i>ramazanului</i> sau postul turcilor, și la <i>bairamului</i> lor, făcută susú numiților ofițeri și altorú străini de distincțiune, cari se aflaú din întemplantare la Bucuresci	6,235
Pensiunile boerilor, în cari se cuprindú și véduvele lorú și ajútore pentru sáraci	56,766
Gratificațiuni la Pasci și la Crăciunú pentru boeri, véduvele lorú și alte persóne	6,947
Bucătária Domnului și cheltueli mărunte ale Curții	21,907
Alte cheltueli ale Curții	8,663
Întreținerea a doué biserici ale Curții și alte cheltueli la anulú nou și la sêrbători mari	10,854
Grajdulú Domnului	3,635
Pázirea bapilorú trimiși la Constantinopole	750
Retribuțiunea marelui Vistierú și impiegaților Vistieriei	7,825
Gratificațiuni făcute judecătorilorú vecini pentru a judeca asasinatele și alte desordine făcute de turci și prócésesele turcilorú contra locuitorilor țerei	759
Caftanuri date la investitura boerilorú	505
Spese de călătorie pentru călárași și lipcáni, sau curieri, precum și pentru acei trimiși extraordinari	7,941
Provisiunile de primăveră și de toamnă	60,000
Casa Domnului la Constantinopole la începutul domniei sale	43,578
Bilete de scutire ale Domnului (1)	64,386
Totalulú cheltueleurú	1,719,024

(1) Pe temelulú acestorú bilete se scutia de dareá anuală *scutelmicii* aflați în serviciulú boerilorú, însărcinați cu cumpărarea oilorú pentru Constantinopole, *doivariú*, adică ómeni, cari căraú lemnele pentru Curtea domnească, *plăiași*, ómeni însărcinați cu pázirea trecătorilorú din Carpați, călăi-va boeri și mônastri.

Exploatarea minelor de sare și a vămilor nu se vede figurându în lista cheltueleură tesaurului, pentru că Domnulă dispuneă de veniturile loră, și prin urmare cheltuele se făceaă deosebită.

O aruncătură de ochi asupra cheltueleură Statului în 1766 va da o idee despre starea nenorocită în care fanarioții aduseră țera noastră. Mai tôte veniturile erau întrebuințate pentru a îndestula lăcomia turcăscă, pentru a pensiona pe boeri, cari nu plăteaă nici o dare și a înavuți pe țarigrădenii căroia Pôrta încredința domnia. Mărturia unui contimporană, și acela străină, prin urmare nebănuită, că a putută scrie cu pasiune, părându-mă mai convingetore, volă traduce impresiunile lui Bauer :

«Listele de cheltueli și venituri, ce amă dată înfățișează după natură tabloulă stării actuale a Valachiei. Cea din urmă mai cu sémă (cheltuelele țerei în 1766) pune în ivire slăbiciunea domniloră și nenorocirile națiunii. Se vede ună poporă sdrobotă de desordine înspăimântătoare și de imposite nesuportabile și domni în dispozițiunea unui stăpână despotă și avară. Acestă despotă a reușită să-și însușescă două treimi din veniturile țerii și a face din domni puternici și avuți odinioară, nisce arendatori meprisabili. Și aceștia suntă schimbăți câtă mai desă, sau celă puțină li se reînnoiesce în fiă care ană contractulă de arendare. Causele unoră schimbări alătă de dese și de vătămătoare s'au arătată. De îndată ce domnirea asupra principatului deveni amovibilă, se puteă prevedé aservirea domnului și apăsarea poporului. Domnulă nu are nici ună interesă să cruțe o țeră, pe care nu o mai pôte privi ca ună bună ală seă; și poporulă lipsită de oră ce razimă, nu are ce să aștepte de la ună domnă ajunsă la putere prin intrigile saraului, și însărcinată să esecuteze exbeșce voința unoră stăpâni reă voitori. Sporirea succesivă a tributului potrivită la începutulă capitulării și înmulțirea nemăsurată a impositeloră, suntă urmări inevitabile ale schimbării dese a domniloră.

«Turci, printr'o politică rafinată, lăsară domniloră ore care prerogative, cari puteauă să mulțumescă vanitatea loră. Ei păstrară titlulă de Domnă și o curte, care totă mai respiră fastulă asiatică și perpetua similaçrulă măririi loră trecute. Se găsiră cu înlesnire printre

boeri câștig-va ambițioși, cari, mulțumindu-se de a fi mai bine de câtă predecesorii lor și de a sta în funcțiunile cele mai înalte ale patriei, promiteau aceea ce li se cerea. Consecință aceleiași politici turcii nu s'au amestecat de a dreptul în guvernarea din lăuntru a țerei, pentru a nu mâhni pe români și pe străinii vecini printr'o nedreptate pe față și nefolositoare. Însă sub apărințe de dreptate și de echitate și sub titlul impunător de protectori și de seiori suzerani, au știut să jăfuască țera.

«Unii dintre domnitori au încercat să facă regulamente pentru administrarea justiției, cari au servit să încurce și mai mult chaosul legilor. Mai mulți dintre acești domni s'au ocupat de finanțe, însă numai în vedere de a-și mări veniturile prin impozite, fără a cugeta la efectele funeste ale celor mai multe dintre aceste dări.

«Dintre toți domni Constantin Mavrocordat este acela, care a făcut cele mai mari neajunsuri patriei sale. Fără să apreciez caracterul său moral, pot să asigur, că era politic reu și financiar reu. . . . În loc să desființeze capitațiunea, sau cel puțin să o micșoreze și să o fixeze; în loc de a se gândi să impue mai cu seamă producțiunile și consumațiunile țerei, el a sporit capitațiunea și dete celelalte venituri în arendă ca și predecesorii lui. Mai târziu Constantin Mavrocordat vedându-se victima cabalelor inamicilor săi, și nevoit să cedeze domniatul rivalilor lui, nu mai cruță nici un mijloc și credea că se întărește sporind de o dată cu o jumătate milion de lei tributul de plătit Porții. Această măsură cufundă nu numai țera într-o prăpastie de nenorociri, dar a trase asupra lui disgrația. Turcii îndulcindu-se a percepe cincisute mii lei schimbare câtă mai des domni; astăfel această dispozițiune nu numai zdrobi țera sub dări nesuportabile, dar și demnitatea principilor.

«Pentru a ruina cu desăvârșire poporul se impuseră dări atât de mari numai asupra cultivatorilor, dări nepotrivite afară de orice măsură cu numărul și mijlocele locuitorilor. Această dare se împlineă tot prin capitațiune, și este cu atât mai vătămătoare fiind că este arbitrară. Este de mirare că nici un principe nu s'a gâ-

ditu să o desființeze. Și cu toate acestea se putea orî cine încredința, că impunîndu producțiunile pămîntului și consumațiunile, bogatul ar fi fostu îndatorat să contribuască la ușurarea poporului, și chiar turcii aflători în țeră ar fi înduratū o parte din aceste șarcini.

Findu-că s'aū aflatū, chiar scriitori foarte nedrepți cu poporul românū de la țeră și i-aū imputatū vițiuni închipuite, adăogîndū, că starea sa de miserie o datoră în parte națurii și deprinderilor sale, credū, că mărturișea unu scriitorū învățatū ca, Bauer ne va resbuna de acéstă nedreptate. Pentru aceea cerū voă să încheiū acestū capitulū cu câte-va apreșurii ale generalulu rusū privitoare la nemulū nostru.

«Românii sūntū în generalū de statură mare, făcuți bine, vîrtoși și foarte sănătoși. Bólele sūntū rari între dênșii; și ciușa, cu toate că bîntuesce foarte desū în Turcia, nu se arată însă mai nici-odată, afară de timpii de rășboiū, când acestū flagelū li se aduce din Asia de cătră soldați.

«Este întristatorū ca o țeră atātū de frumósă, cu unū pămîntū atātū de roditorū, sub unū cerū atātū de fericitū și locuită, de așa ómenī să fiă atātū de puținū populață; sūntū încredințatū că ar putē să nutrască de cinci și de șese orî mai mulți locuitori de cātū are astăzi, și ce este mai reū este, că se despopuleză din ce, în ce mai multū, mai cu sémă de trei-deci sau patru-deci de ani. Caușele despopulării sūntū, mai multe, Guvernulū prea despotičū alū turcilorū; impositelē, cu șari domnulū este îndatoratū să încarce țera pentru a fi în stare să plătescă tributulū anualū și pentru a-și cumpēra amicii puternici la curtea Sultanulu; modulū tiranicū cum se implinescū aceste impositē; vexațiunile boerilorū, cari și resbună pe locuitori supuși ai lorū de suveranulū disprețū ce încercă din partea turcilorū; resbóiele făcute de Pórtă, ale căora urmări țeră le-a reș simțitū cu prisosū; barbarile și crudimile neașdite eșercitate de armatele trecătoare, cari nu observéză nici ordine nici disciplină, și calcă de o potrivă în piciorē legile, religiunea și umanitatea, despre care n'aū avutū vre o dată cea mai mică cunoștință; ciușa chiar, pe care o aducū în țeră în trecerea lorū. Acéstă mulțime de reșe distrugē-

tore, dintre cari unul ar fi de ajuns pentru a pustii și a despopula țera cea mai înfloritoare, contribuiesc de o potrivă la despopularea acestei provincii, care se mărește pe și ce trece prin fugirea locuitorilor sei. Politica înțeleaptă și bine-făcătoare a vecinilor i primesc cu brațele deschise, și de câtă-va timp locuitorii au fugit mai cu seamă în Transilvania; ei află acolo, pe lângă asemănarea pământului, a morăvurilor și a limbei, o a doua patriă și un guvern mai puțin supus la revoluțiunii atât de funeste.

«De când Rușii au scăpată această țară, mai multe familii s'au întors pe la casele lor. Însă trebuie să trecă ani mulți pentru că Valachia să-și redobândească vechia sa splendoră, pentru a reînvia atâtea sate odinioară locuite și înfloritoare, și pentru a restabili atâtea sate avute și atâtea locuințe pustii, despre cari se vedă urme la fiecare pașu.

«Se aud foarte rar vorbinduse în Valachia de omoruri, de furturi, de asasinate și de alte crime atroce. Acestui popor i cam place vinul, este leneș și avar, însă altă-felă omeni cum se cuvine. De și se găsesc între dâșii înșelători, aceștia sunt mai în totu-de-una armeni, greci și jidani, cari aici, ca pretutindenți, se deosebesc prin mijlocele de a se înăvuși în dauna altuia.

«Românii sunt bravi și buni reșhoșnici; mai la toți le place vânătoarea, cu osebire muntenilor, cari trag cu pușca admirabil; și această ocupațiune i formază foarte mult pentru război.

«Acea ce disei despre caracterul morală al românilor, de morăvurile și deprinderile lor, se aplică pentru majoritatea poporului, căci cei mari, curtenii și omeni avuți, imită în toate pe turci și se asemănă, afară de religiune, care i deosebesce. Ei sunt lași și tărați înaintea superiorilor lor, mândri de nesuferitu cu inferiorii, pentru bani facu totu; sunt intriganți, zavistnici, lipitori necruțetore ale poporului, apăsători ai celor slabi, aspri către supușii lor și tirani în casele lor.... Această regulă nu este însă fără excepțiune. Eu însu-mi am cunoscut în Valachia boeri cu un caracter foarte simabil. Dacă cei mai mulți nu sunt totu astu-feliu, cuvântul este, că înținerimea nu primesce nici o educațiune, și că din cea mai fra-

gedă copilăria este încungiurată de sclavi și deprinsă să comande înainte de a fi învățată să se supună.*¹⁾

Încheiându partea acestei lucrări privitoare la veniturile și cheltue-
lele României, în seculul alu optu-spre-decelea 'mî permitu a obser-
va, că cele petrecute în materia de finanțe că și cele petrecute în ad-
ministrațiunea și politica țerei pe timpul domnilor fanarioți, ne în-
credințază, că domnia lor a fostu o nenorocire pentru poporul
român. De unde odinioară țera era înflorită și populată, numele se
și vitejia copiilor se recunoscută și respectată, pe dată ce guver-
nul este încredințat țarigrădenilor setoși de a se înavuți, epoca
decadenței începe și ține câtu și domniatul străin. Pare, că fana-
rioți și propuseseră nu numai să despoe țera, dară să demoralizeze
poporul, să ștergă întrînsul orice simțu de patriotism, să des-
populeze mănósele noastre câmpii și frumoșii noștri munți. A trebuit
ca miseria să fiă mare, suferințele neauđite pentru că toți căi au
scrisu asupra țărilor române, Del Chiaro, Raiceviți, Peyssonel, Bauer
să recunoscă, că fanarioții sunt unu flagelū pentru Muntenia și Mol-
dova; să afirme, că domnia acestor țeri era o adevărată arendă
pentru domni străini. Rămîind pentru totu-de-una recunoscători a-
celor români, cari au lucratu și luptat pentru a scăpa țera de a-
cești jăfuitori de meserii, să pu uŭtăm, că alte nẽmuri de omeni
totu atãtu de periculoși, dacã nu mai multu, ca și fanarioții, sunt
pe cale a cotropi isvórele de traiu ale României, a se substitui po-
porului român în comerčiu, arte și meserii și ca mănẽ și în po-
litică. Trecutul să ne servescă de învățatură și să lucrãm cu bår-
bãția, ce insulă patriotismul și simțul de conservațiune pentru
ca România să fiă a Românilor.

(1) Bauer revine de mai multe ori asupra suferințelor poporului și împuținării populați-
unii. Vorbind despre țeran elu ne spune, că Constantinu Mavrocordat puse să se constate nu-
mẽrul familielor prin *peceți*, adică bilete tipãrite, și pe la începutul domniei sale se con-
statã 147,000 familii, numẽru care înmulțit cu cinci ne ar da 735,000 suflete. În anul 1745
fãcẽdu-se unu altu recensimentu se constatã numai 70,000 de familii, adică 350,000 suflete
populațiunea se jumãtãtise. Se mai fãcurã și alte recensimente mai tãrziu, și se constatã,
că rãmãseserã numai 35,000 familii de țeran, adică 175,000 suflete! Și ne mai întrebãm
pentru ce România este atãtu de puținu populatã în raportu cu întinderea teritoriului se!

TABELA MATERIELORŢ

CUPRINSE ÎN

TOM. III, SECŢIUNEA II, DIN SERIA II, A ANALELORŢ ACADEMIEI ROMÂNE

	<u>Pag.</u>
I. RelaŢiuni istorice despre Ţerile Române din epoca dela finele véc- cului alŢ XVI-lea Ţi începutulŢ celui alŢ XVII-lea, estrase din opera in- titulată <i>Александрински Патрiархъ Мелетiй Пnгалъ</i> , compusă de Ioan Maly- sevski ¹ , profesorŢ la Academia teologică dela Kiew, Tom I. Kiew, 1872 ; de P. S. S. <i>EpiscopulŢ MelchisedecŢ</i> , 1	
II. Desvoltarea progresivă a luminatului electricŢ, memoriŢ de D-lŢ <i>Em.</i> <i>Bacaloglo</i> 57	
III. SchiŢe asupra stării economice a României în secululŢ alŢ XVIII-lea, memoriŢ de D-lŢ <i>P. S. Aurelianu.</i> 73	

